

# Flexibilidad en el trabajo 2015

Autoempleo durante la crisis  
económica de 2008-2014

Informe anual sobre la  
flexibilidad y el empleo



# flexibilidad en el trabajo 2015

autoempleo durante la crisis  
económica (2008-2014).

David G. Blanchflower



Dartmouth

informe anual sobre la flexibilidad laboral y el empleo

 randstad

Ámsterdam, mayo de 2015  
Encargado por Randstad



# Agradecimientos

---

## Randstad

Randstad está especializada en ofrecer soluciones en el ámbito del trabajo flexible y de los servicios de recursos humanos. Nuestros servicios abarcan desde la provisión regular de empleados temporales e indefinidos hasta la búsqueda y selección de personal interno y profesionales, pasando por soluciones de RR.HH. El Grupo Randstad es una de las empresas líderes en el sector de los recursos humanos en el mundo. Está situado entre las tres más importantes en Argentina, Bélgica y Luxemburgo, Canadá, Chile, Francia, Alemania, Grecia, la India, México, los Países Bajos, Polonia, Portugal, España, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos, además de ocupar posiciones muy relevantes en Australia y Japón. En 2014, Randstad contaba con unos 29.000 empleados corporativos y unas 4.400 sucursales y delegaciones en 39 países. En ese mismo año, obtuvo unos ingresos de 17.300 millones de euros. Randstad se fundó en 1960 y su sede principal se encuentra en Diemen (Países Bajos). Randstad Holding nv cotiza en Euronext Ámsterdam, donde también vende opciones de compra de participaciones de Randstad. Si desea más información, visite [www.randstad.com](http://www.randstad.com).

## Dartmouth College

Dartmouth, fundada en 1769, pertenece a la Ivy League y aparece con frecuencia en las listas de las mejores instituciones académicas del mundo. Dartmouth se ha forjado una identidad especial al combinar el compromiso con programas universitarios de artes liberales y educación universitaria con becas y programas de investigación destacados en Artes y Ciencias en las tres facultades principales: Geisel School of Medicine, Thayer School of Engineering y Tuck School of Business. Dartmouth College forma a los estudiantes más prometedores y les prepara para afrontar una vida de aprendizaje y liderazgo responsable gracias a su profesorado dedicado a la enseñanza y al desarrollo del conocimiento. Si desea más información, visite [dartmouth.edu](http://dartmouth.edu)



# Prefacio

---

Randstad se complace en presentar la tercera edición de "Flexibilidad en el trabajo: informe anual sobre la flexibilidad laboral y el empleo". El informe "Flexibilidad en el trabajo" ofrece una visión general de las tendencias internacionales del empleo en un mercado laboral caracterizado por la flexibilidad. Asimismo, nos centramos en el desarrollo específico del mundo laboral. La edición de 2015 se centra en el desarrollo del autoempleo durante la crisis económica de 2008-2014.

El estudio sobre autoempleo que ha llevado a cabo David G. Blanchflower del Dartmouth College muestra que la elevada tasa de autoempleo no fue propicia para salir de la crisis económica. Dicho estudio también revela que los trabajadores autónomos se ven forzados a trabajar por cuenta propia. Por lo general, los trabajadores autónomos forzados son los que crean trabajo y es muy probable que aumenten en número cuando la tasa de desempleo es baja. La falta de alternativas cuando el desempleo es alto es una de las causas principales del autoempleo forzoso. La crisis económica ha afectado especialmente a los salarios de los trabajadores autónomos, por lo que no es de extrañar que se redujeran más de un 20 % desde que comenzó la recesión.

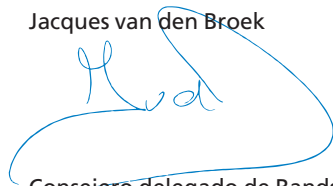
El autoempleo supone una alternativa viable para las empresas y los particulares. Para las empresas supone flexibilidad, mientras que para los particulares supone independencia. Para los más emprendedores puede ser el inicio del camino hacia la prosperidad económica y la creación de empleos. Por otro lado, muchos trabajadores están preocupados porque es un camino incierto sin muchas perspectivas. Los trabajadores autónomos no cuentan con el paquete de beneficios de los empleados, lo que en muchos países implica que tienen que obtener su propio seguro de salud y plan de pensiones. El período de vacaciones e incluso los días libres tienen consecuencias: se pierden ingresos potenciales.

Un mercado laboral saludable necesita que prosperen diferentes tipos de empleo flexible. Se debe alentar a los gobiernos a crear un sistema de protección social consolidado que no solamente apoye a los trabajadores que se encuentran enfermos o temporalmente desempleados, sino que también fomente un mercado bien regulado, accesible y moderno. Y no solamente para los trabajadores autónomos, sino también para otro tipo de trabajo flexible que proporcione transiciones esenciales hacia el mercado laboral, como el trabajo temporal y el empleo a través de ETT.


Es necesario adoptar un enfoque más activo de las políticas del mercado laboral con intervenciones tácticas por parte de los agentes que participan en el mercado. Para que las empresas, y por supuesto las economías, sigan siendo innovadoras y competitivas en el entorno actual, la diversidad y la flexibilidad (en especial la flexibilidad laboral) son imprescindibles. En mi opinión, el debate sobre si queremos aceptar o no la flexibilidad laboral y el trabajo temporal está fuera de lugar. Por el contrario, el diálogo debería centrarse en cómo podría regularse mejor con el fin de generar una situación beneficiosa tanto para las empresas como para los trabajadores.

Randstad, cuya misión consiste en "dar forma al mundo del empleo", es consciente de la importancia de disponer de conocimientos exhaustivos de todos los mercados laborales, presentes y futuros, en los que prestamos nuestros servicios de RR. HH. con una cantidad creciente de modelos de entrega. Se ha demostrado que la flexibilidad del personal aumenta la productividad y mejora la competitividad. Por este motivo, esta publicación anual, que complementa nuestra comprensión de los mercados nacionales, supone un añadido muy esperado a la base de conocimientos de Randstad.

Jacques van den Broek



Consejero delegado de Randstad Holding NV



**Parte 1.  
Autoempleo  
durante la crisis  
económica  
(2008-2014)**

# Índice

---

## Parte 1. Autoempleo durante la crisis económica (2008-2014)

Introducción	11
1. Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014	14
2. Análisis de la probabilidad de ser trabajador autónomo - Reino Unido, Estados Unidos y Europa	28
3. Felicidad, bienestar y satisfacción laboral del trabajador autónomo	37
4. Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores	43
5. Ingresos del autoempleo	54
6. Resumen	70
7. Conclusiones	72
Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas	78



# Autoempleo durante la crisis económica de 2008-2014

## David G. Blanchflower

---

**Bruce V. Rauner, profesor de economía**

Departamento de Economía,  
Dartmouth College,  
División de Economía,  
Stirling Management School,  
Universidad de Stirling,  
IZA y NBER



# Introducción

---

Los trabajadores autónomos son diferentes, han creado su propio trabajo. En varios artículos anteriores investigué diversos aspectos del autoempleo [Blanchflower, (2000; 2004, 2009); Blanchflower, Levine y Zimmerman (2003), Blanchflower y Oswald (1998); Blanchflower, Oswald y Stutzer (2001) y Blanchflower y Shadforth (2007)]. Entre ellos se incluye el análisis de quiénes son los trabajadores autónomos en lo que respecta a su demografía, bienestar, los movimientos de las tasas de autoempleo y sus correlaciones, así como la importancia de los problemas de liquidez.

Ha llegado el momento de actualizar estas pruebas, ya que acabamos de pasar la crisis económica de 2008 y en el momento de redactarse el presente informe (diciembre de 2014) la recuperación sigue siendo lenta en la mayoría de los países. ¿Coinciden los patrones observados con los de época previa a la recesión? ¿Cómo han hecho frente los trabajadores autónomos a un difícil entorno económico, especialmente en Europa, donde el desempleo ha aumentado considerablemente? ¿En qué países ha descendido y en cuáles ha aumentado la tasa de autoempleo? ¿Por qué las variaciones en las tasas de autoempleo desde 2008 han sido tan diferentes en cada país, con aumentos en algunos (como Reino Unido, Francia y los Países Bajos) y descensos en otros (como Alemania y Dinamarca)? ¿Qué repercusiones ha tenido la falta de disponibilidad de crédito en las pymes? ¿Es mejor una tasa de autoempleo más alta? Estos son los temas que abordo en este artículo, especialmente para los países de la OCDE y la UE<sup>1</sup>. Sin embargo, amplíe el panorama para incluir a ciertos países no pertenecientes a la OCDE que están menos desarrollados y cuentan con altas tasas de autoempleo.

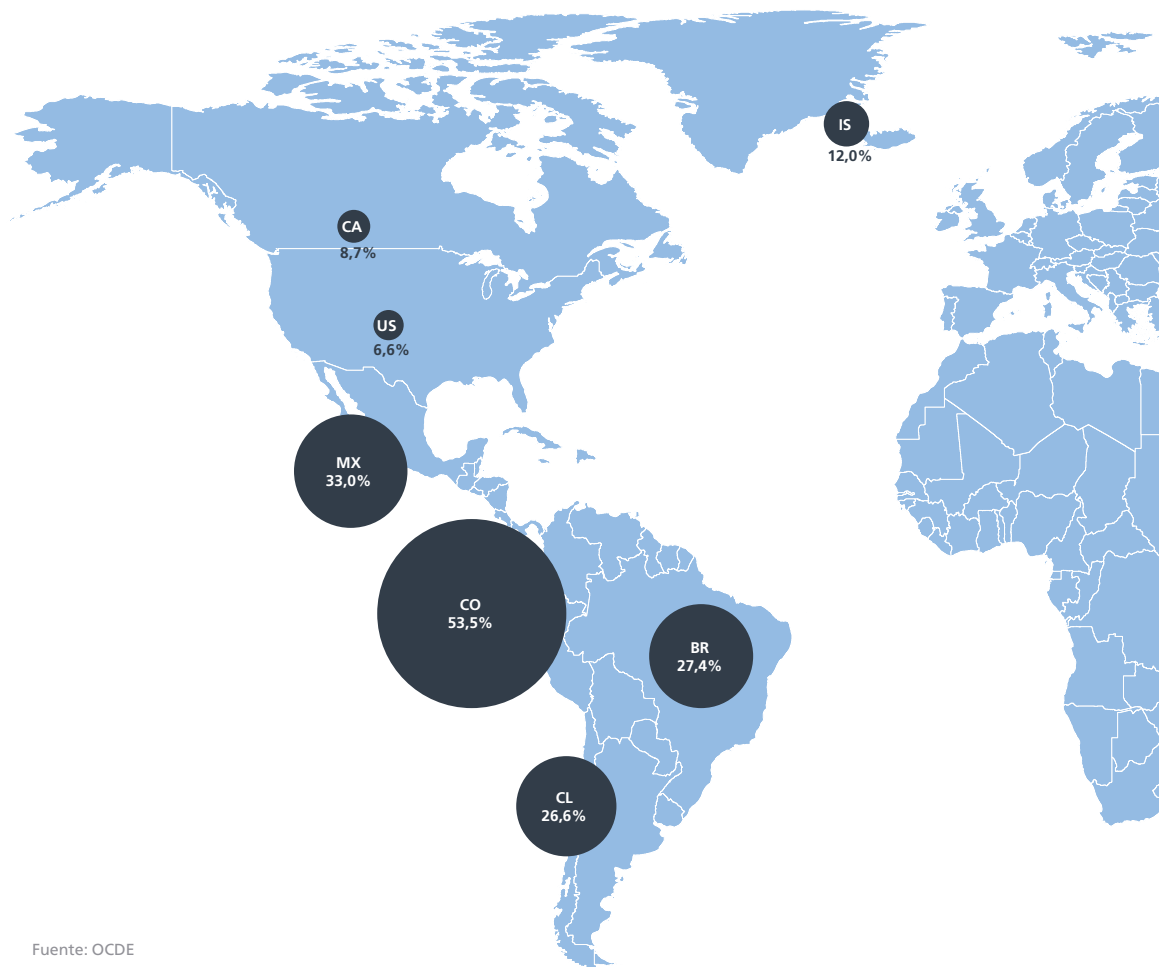
Primero procedo a examinar lo que ha ocurrido con las tasas de autoempleo. Parece que los trabajadores autónomos soportaron la reducción de la producción mediante una reducción de sus ingresos. Hay pruebas que avalan que los autónomos están subempleados en la actualidad, lo que se conoce como autónomo subempleado.

<sup>1</sup> Hay ocho países de la UE que no pertenecen a la OCDE: Bulgaria, República Checa, Croacia, Chipre, Letonia, Lituania, Malta y Rumanía



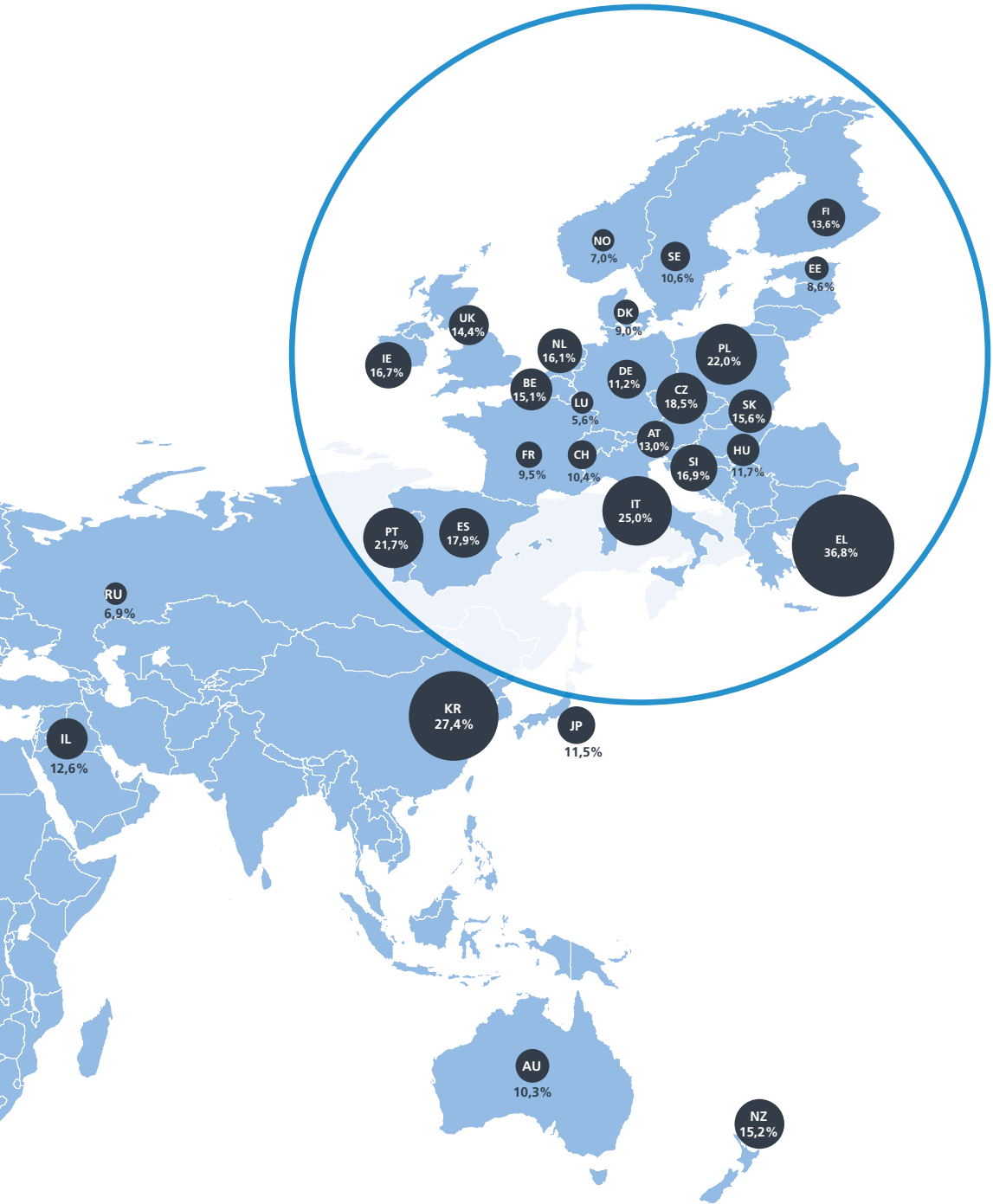
Introducción

Tasas de autoempleo en los países de la OCDE en 2013



Fuente: OCDE

Introducción



# 1. Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

---

La tasa de desempleo general en la UE y la eurozona tiene dos dígitos (10,0 % y 11,5 %, respectivamente) a fecha de octubre de 2014. Las tasas de desempleo son especialmente elevadas en Grecia (25,9 %), España (24,0 %), Portugal (13,4 %) e Italia (13,2 %). La mitad de la mano de obra joven (menores de 25 años) en España (53,8 %) y Grecia (49,8 %) está desempleada. En Italia la tasa es del 43,3 %, y la media de la eurozona es del 23,5 %<sup>2</sup>. Resulta interesante comprobar que hay diferencias claras por género, ya que aproximadamente la mitad de los países tienen tasas más altas para las mujeres y la otra mitad para los hombres<sup>3</sup>. Por este motivo, debemos ser precavidos a la hora de estudiar el mercado laboral por género, como abordo más adelante.

---

La tabla 1 presenta las tasas de autoempleo (SER, por sus siglas en inglés) para los años seleccionados desde 1956 hasta 2013. Los espacios vacíos anteriores al año 2000 se deben a la falta de datos disponibles<sup>4</sup>. La tabla 2 presenta los datos trimestrales disponibles más recientes desde el segundo trimestre de 2014. Destacan dos datos.

1. Por lo general, las tasas de autoempleo de los países avanzados han caído desde el año 1956. Por ejemplo, en Estados Unidos ha caído desde el 17,5 % en 1956 al 6,6 % en 2013. Sin embargo, en Reino Unido ha aumentado del 7,7 % al 14,4 %. El gráfico 1 muestra los datos mensuales de Estados Unidos y Reino Unido y clarifica las diversas tendencias. Resulta interesante que la tasa de autoempleo de Reino Unido parece haber comenzado a disminuir desde mayo de 2014, a la vez que la economía británica se ralentizaba. Al mismo

<sup>2</sup> <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6155576/3-28112014-AP-EN.pdf/69c1ee9f-1b1f-4bec-b5cd-5e94eacd8e86>

<sup>3</sup> En octubre de 2014, las tasas de desempleo femenino superaban a las tasas de desempleo masculino en la OCDE, los 18 Estados miembros de la eurozona, los 28 Estados miembros de la Unión Europea, Australia, Chile, República Checa, Croacia, Grecia, Hungría, Italia, Luxemburgo, Malta, México, Polonia, Portugal, Eslovenia, República Eslovaca, España, Suiza y Turquía. Son menores en Austria, Bélgica, Bulgaria; Canadá, Chipre, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Islandia, Irlanda, Israel, Japón, Corea, Letonia, Lituania, los Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Rumanía, Suecia, Reino Unido y Estados Unidos.

<sup>4</sup> En el apéndice aparecen las definiciones de quiénes consideran autónomos Eurostat y la OCDE. En Estados Unidos es equivalente a los autónomos no constituidos. Ahora aparecen los datos de los autónomos constituidos, que procedo a analizar.

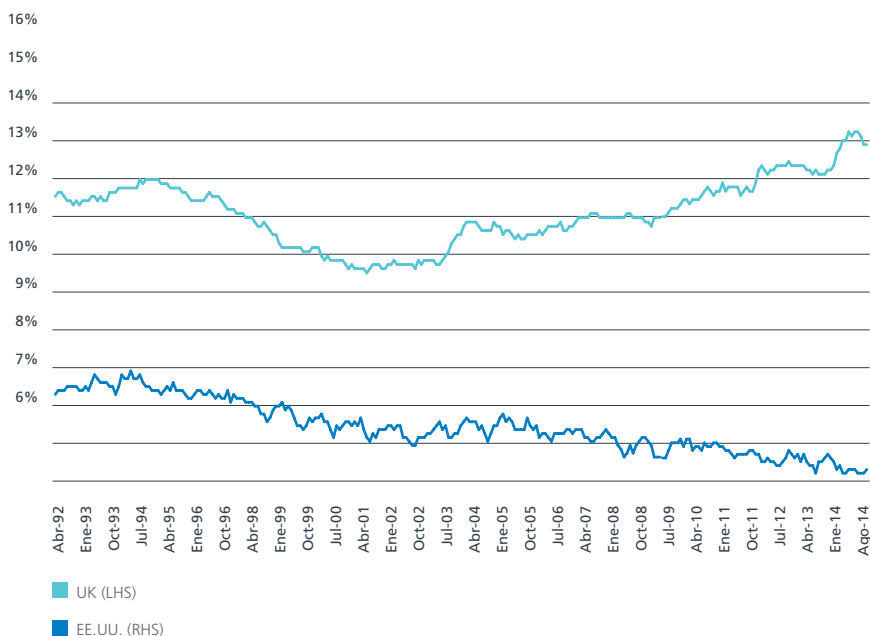
<sup>5</sup> [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/db\\_indicators/surveys/time\\_series/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/db_indicators/surveys/time_series/index_en.htm)

Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

tiempo que se analizaba la confianza del negocio y del consumidor en este país, el índice de gestores de compras (PMI, por sus siglas en inglés) y otros datos macroeconómicos como la inversión, el consumo y el comercio neto comenzaron a bajar<sup>5</sup>.

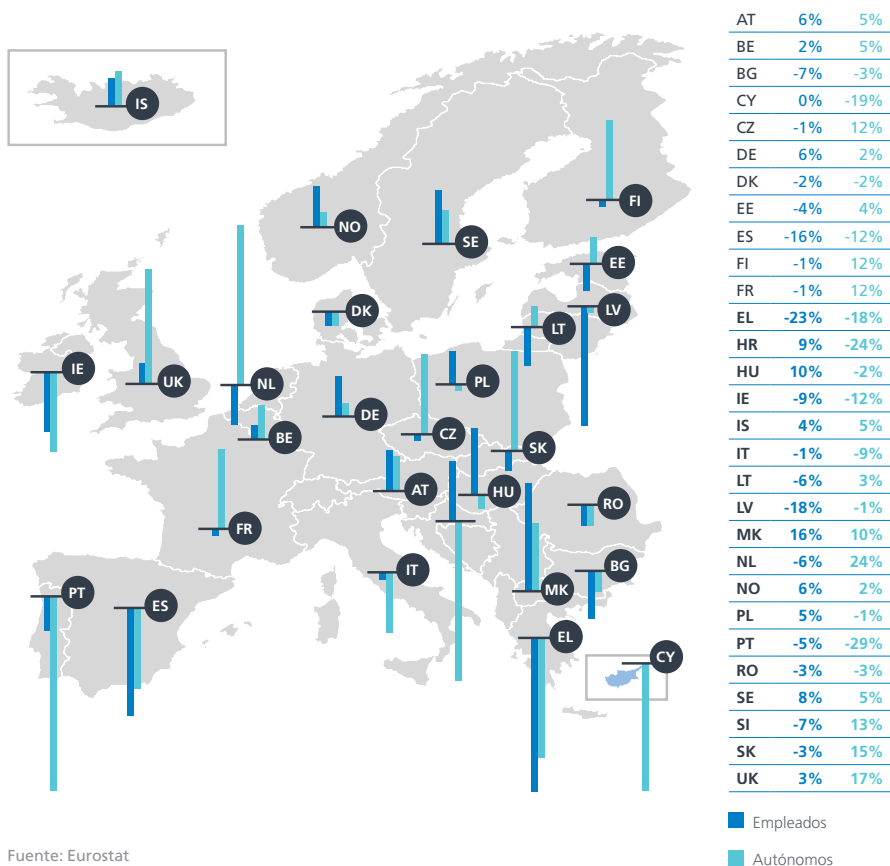
En la mayor parte de los países, las tasas de autoempleo se redujeron entre 2007 y 2013. Las principales excepciones entre los grandes países son Francia (+0,5 puntos porcentuales), Reino Unido (+1,1 puntos porcentuales) y, sobre todo, los Países Bajos (+3 puntos porcentuales). Portugal y Corea son los países con mayores bajadas (-2,5 puntos porcentuales y -4,4 puntos porcentuales). Los datos más recientes muestran que entre el primer trimestre del año 2008 y el tercer trimestre del año 2014, los mayores aumentos numéricos en el autoempleo fueron en Reino Unido (+647.000), Francia (+312.000) y los Países Bajos (+257.000). Las mayores caídas tuvieron lugar en los países con mayores tasas de desempleo, sobre todo Italia (-521.000), Grecia (-230.000), Portugal (-340.000) y España (-411.000). La cifra de autónomos no constituidos en Estados Unidos se redujo en 610.000 y la de autónomos constituidos, en 384.000. La cuestión fundamental es conocer el motivo por el que estos tres países (Francia, los Países Bajos y Reino Unido) tienen un crecimiento tan rápido en el autoempleo tras la gran recesión, mientras que otros países no. En Reino Unido, el empleo en el sector público se reducía, por lo que a los trabajadores despedidos del Servicio Nacional de Salud (NHS, por sus siglas en inglés) se les volvió a contratar como asesores. Las pruebas de los Países Bajos y Reino Unido indican que el mayor crecimiento provino de los grupos con mayor nivel educativo.

Gráfico 1 Tasas de autónomos (no constituidos) en EE.UU. y Reino Unido



Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

Crecimiento de empleados y autónomos (primer trimestre de 2008 y tercer trimestre de 2014)



Fuente: Eurostat

2. Tal y como indica la tabla 3a y según los últimos datos del tercer trimestre de 2014, la cifra de trabajadores autónomos en la Unión Europea es de 150.000 menos que al inicio de la recesión. Para simplificarlo, considero la fecha del primer trimestre de 2008: 33.278.000 en dicho período, frente a 33.126.000. En la eurozona, la diferencia es de 725.000. Las tasas de autoempleo en los 28 Estados miembros de la Unión Europea se situaban en un 15,1 % tanto al inicio como al final de dicho período, mientras que en la eurozona se redujeron ligeramente: del 15,1 % al 14,9 %. La variedad en los cambios de los diversos países es significativa. La cifra de autoempleados se han reducido considerablemente, como era de esperar, en aquellos países cuyas tasas de desempleo han aumentado, como Grecia, España, Portugal, Irlanda, Francia e Italia.

## Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

---

El número de autónomos se ha reducido más que la cifra de empleados en Italia (-496.000 y -123.000, respectivamente) y Portugal (-352.000 y -195.000 respectivamente). En proporción, el descenso fue más acusado entre los autónomos que entre los empleados en Grecia (23 % vs 18 %) y España (-16% y -12%). En Francia, la cifra de autónomos aumentó en 309.000, mientras que la cifra de empleados se redujo en 121.000. El autoempleo en Alemania creció un 2 %, comparado con el 6 % entre los empleados. En Reino Unido, la cifra de autónomos aumentó un 17 %, mientras que la cifra de empleados aumentó un 3 %. En los Países Bajos, el autoempleo aumentó un 24 %, mientras que la cifra de empleados disminuyó un 6 %. Es decir, el autoempleo supera la cifra de empleados en los países con mayor PIB (Francia, Reino Unido y los Países Bajos). En los países de la Unión Europea con altas tasas de desempleo (Irlanda, Italia, Portugal y España), tanto la cifra de empleados como la de desempleados se han reducido. En Croacia y Hungría, la cifra de autónomos se ha reducido en términos porcentuales, mientras que la cifra de empleados ha aumentado.

La tabla 3b muestra las tasas de autoempleo en el sector agrícola (ASER, por sus siglas en inglés) en los veintiocho Estados miembros de la UE, además de Islandia, Macedonia, Noruega, Turquía y Suiza durante la crisis económica de 2008-2014. Son unas tasas muy elevadas, ya que promedian el 50 % de los 28 Estados miembros de la Unión Europea y los 18 Estados miembros de la eurozona (EZ18). Las tasas son especialmente elevadas en Irlanda, Portugal y Grecia, pues en estos países tres de cada cuatro trabajadores agrícolas son autónomos. Estas tasas no han sufrido prácticamente variaciones en los últimos años en ningún país. La proporción de trabajadores en el sector agrícola cambió muy poco durante la crisis económica. Obviamente, es cierto que los países con mayor proporción de trabajadores agrícolas suelen tener las mayores tasas de autoempleo general. Por ejemplo, el 13,7 % de los trabajadores de Grecia pertenece al sector agrícola y en Portugal esta tasa es del 10,2 %; mientras que en Francia es del 3,0 %, en Alemania del 1,4 % y en Reino Unido del 1,0 %.

La tabla 3c muestra las tasas de autoempleo del sector de la construcción, el otro sector más importante con elevadas tasas de autoempleo. Este fue uno de los sectores que más sufrió con la crisis económica en muchos países, especialmente en los que el precio de la vivienda se colapsó, como España, Irlanda, Reino Unido y Estados Unidos. Las tasas de autoempleo en el sector de la construcción (SER, por sus siglas en inglés) superan el 40 % en Reino Unido e Italia. En Reino Unido han aumentado drásticamente: del 35 % en 2008 al 40 % en 2014. Esta situación se explica por ciertos cambios favorables en el código tributario. Algo parecido ocurre en Irlanda, donde aumentaron del 29 % al 37 %. En Grecia, han aumentado del 29 % al 39 %. En el tercer trimestre de 2014 en España había 200.000 autónomos menos en el sector de la construcción que en el primer trimestre de 2008. Otros países con descenso en este ámbito son, en orden, Italia (-74.000), Portugal (-59.000), Grecia (-56.000), Irlanda (-35.000) y Reino Unido (-20.000).

La tabla 3d indica las tasas no agrícolas, que se redujeron sobre todo entre los años 2008 y 2014. Actualmente, la media ronda el 13 %, y es especialmente baja en los países escandinavos, entre los que se incluyen Noruega y Suecia. La principales excepciones son Bélgica, los Países Bajos y Reino Unido, aunque las cifras más recientes sobre los autónomos han comenzado a reducirse.

## Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

---

La tabla 4 permite identificar el motivo por el que la tasa de autoempleo ha variado. En parte porque dichos cambios pueden provenir de movimientos tanto en el numerador como en el denominador y, simultáneamente, la población puede haber cambiado. La tabla presenta los números de los autónomos y empleados en el primer trimestre de 2008, el inicio de la crisis económica, frente a los últimos datos del segundo trimestre de 2014, con los datos del primer trimestre de 2008 establecidos hasta 100. También he señalado cambios en la tasa de empleo, que es la cifra de personas empleadas dividido entre la población mayor de 15 años, que en algunos países ha cambiado considerablemente. Las dos últimas columnas indican los cambios en el denominador: el tamaño de la población mayor de 15 años y el tamaño de la población en edad de trabajar (15-64 años). La cifra de autónomos se redujo en catorce países, y especialmente en Portugal, donde disminuyó en un 26 %. A pesar de que el número de personas empleadas aumentó en diecisiete de los treinta y tres países de la tabla 3, solamente en trece la tasa de empleo de final de dicho período era superior a la tasa inicial. Esto se debe al aumento en el tamaño de la población, especialmente de la población en edad de trabajar. Conviene destacar el acusado descenso en la población en edad de trabajar en la mayor parte de las exrepúblicas soviéticas o de los 10 países de una ampliación: Bulgaria, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania y Rumanía. Es muy probable que afecte a los flujos migratorios hacia los países occidentales, con poblaciones envejecidas en el futuro.

La tabla 5 muestra los últimos datos de las tasas de autoempleo de los países no pertenecientes a la OCDE, proporcionadas por el Banco Mundial en su Informe sobre desarrollo mundial 2013: Empleo. Aparecen los datos disponibles de 1995, 2005 y 2010. La mayor parte de los países no indican los tres años y en muchas ocasiones la variación parece inverosímil. Por ejemplo, Nigeria pasó del 23 % en 1995 al 58 % en 2005. La media de la tasa de autoempleo fue del 22 % tanto en 1995 como en 2005, y de un 21 % en 2010. Teniendo en cuenta que muchas de estas tasas son poco fiables, parece que las tasas de autoempleo en los países no pertenecientes a la OCDE son superiores a las de la mayoría de los países de la OCDE y la UE. Las principales excepciones son México, Chile, Rumanía, Bulgaria y Grecia, los países menos desarrollados.

La tabla 6 indica la proporción de empleo que corresponde a los trabajadores "por cuenta propia" en los 102 países, entre los que se incluyen muchos de los más pobres del mundo, según los datos de la OIT<sup>6</sup>. Para que se les incluyera, tenía que haber por lo menos dos observaciones en el período de 2007 a 2013, por lo que se excluyó a varios países menos desarrollados (PMD). Se debe tener en cuenta a) las tasas considerablemente elevadas en muchos países, especialmente en los más pobres; b) ciertos países menos desarrollados tienen tasas de autoempleo muy reducidas, como Arabia Saudí, Macao (China) y Rusia; c) las tasas de autoempleo se redujeron durante los años de recesión en la mayor parte de los países. La tabla 7 ofrece unas estimaciones de la misma lista de países que se centra en las "empresas". Las proporciones son menores que para los empleados, y se han mantenido bastante constantes durante la crisis económica.

El gráfico 2 muestra las tasas de autoempleo de 2013 y el PIB per capita de los 34 países de la OCDE, de forma que la correlación negativa es clara ( $R^2=,27$ ). La más alta es la riqueza per capita y la más baja es la tasa de autoempleo. El gráfico 3 también sugiere que la tasa de desempleo de 2013 está relacionada de forma positiva aunque débilmente con la tasa

<sup>6</sup> Consulte el apéndice para ver la definición de las Naciones Unidas para "trabajadores por cuenta propia" y "empleados"

## Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

de autoempleo ( $R^2=,13$ ). El gráfico 4 indica la relación entre el crecimiento del PIB y la tasa de autoempleo de 2007, que se obtiene de la tabla 1, en los 36 países. En esta ocasión, el crecimiento del PIB se mide por el crecimiento del PIB entre el primer trimestre de 2008, el inicio de la crisis económica y los últimos datos disponibles del tercer trimestre de 2014. Los datos se indican a continuación, clasificados según la tasa de autoempleo. La primera columna es el crecimiento del PIB y la segunda, la tasa de autoempleo de 2007. El gráfico 4a indica los datos de los doce países más pobres y muestra una relación relativamente positiva. Por otro lado, el gráfico 4b muestra lo contrario: una relación relativamente negativa, que se mantiene si se excluye la observación atípica de Grecia<sup>7</sup>. De esta forma, se muestra la relación completamente opuesta en los países pobres y ricos entre el inicio de las tasas de autoempleo y el consiguiente crecimiento del PIB. Debemos ser conscientes de lo que implica.

Países pobres			Países ricos					
	PIB	SER	PIB	SER	PIB	SER		
Brasil	16,0	30,4	Australia	16,6	11,9	Italia	-8,9	26,4
Chile	22,8	28,1	Austria	3,2	14,4	Japón	-0,1	13,3
Colombia	25,9	46,1	Bélgica	3,2	14,8	Luxemburgo	8,6	6,0
Estonia	-2,0	9,0	Canadá	10,7	9,3	Países Bajos	-1,7	13,1
Hungría	-0,3	12,5	República Checa	0,9	16,2	Nueva Zelanda	8,9	17,1
Israel	21,6	12,7	Dinamarca	-4,3	9,0	Noruega	5,0	8,0
Corea	20,2	31,8	Finlandia	-6,3	12,6	Portugal	-7,5	24,2
México	12,3	34,3	Francia	1,8	9,0	España	-6,2	17,6
Polonia	19,5	23,5	Alemania	4,1	12,1	Suecia	4,4	10,6
Rusia	7,6	7,3	Grecia	-28,8	35,9	Suiza	8,8	11,5
Eslovaquia	7,3	12,9	Islandia	-1,9	13,7	UK	3,2	13,3
Eslovenia	-5,5	15,9	Irlanda	-3,4	16,7	EE. UU.	7,9	7,2

El gráfico 5 sugiere que hay muy poca relación entre las variaciones en el PIB y las variaciones en las tasas de autoempleo desde 2007 a 2013, que se obtiene también de la tabla 1. Hay pocas pruebas que avalen que las variaciones en las tasas de autoempleo o las altas tasas de autoempleo en los países desarrollados anteriores al inicio de la recesión repercutieran en las tasas de crecimiento de los países desarrollados. Difiere bastante de las afirmaciones de Saphiro (2014) que señala que "las economías con mayores porcentajes de autoempleo presentan las recuperaciones más rápidas", lo que no parece el caso en los últimos datos. Canadá y Australia son dos ejemplos perfectos. Aun así, hay pruebas que avalan que dicha afirmación podría ser cierta en países en desarrollo como Colombia.

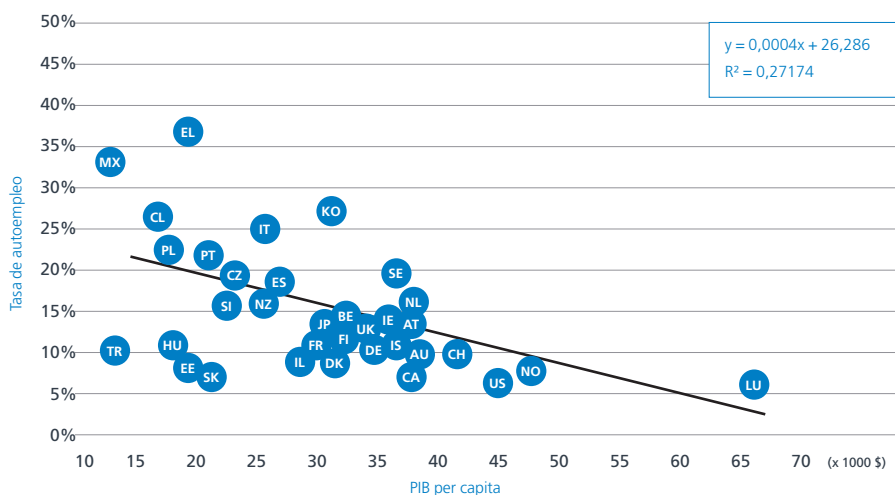
Los países no europeos menos desarrollados, como Brasil, Chile, Colombia, México y Corea con mayores tasas de autoempleo tuvieron mayores tasas de crecimiento. Grecia tuvo una tasa de autoempleo inicial especialmente elevada en el primer trimestre de 2008 del 36 %, y sufrió una drástica caída de la producción del 29 %.

<sup>7</sup> En ese caso, la línea de tendencia más adecuada es  $14,3506 - ,4474 \text{ PIB}$  y  $R^2=,3506$



Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

**Gráfico 2** Tasa de desempleo según la OCDE (expresada como porcentaje) y PIB per capita (USD 2005)



**Gráfico 3** Tasas de desempleo y autoempleo de 2013 de la OECD (expresadas como porcentaje)



Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

Gráfico 4a. Tasa de autoempleo de 2007 y crecimiento del PIB entre el primer trimestre de 2008 y el tercer trimestre de 2014 (países pobres)

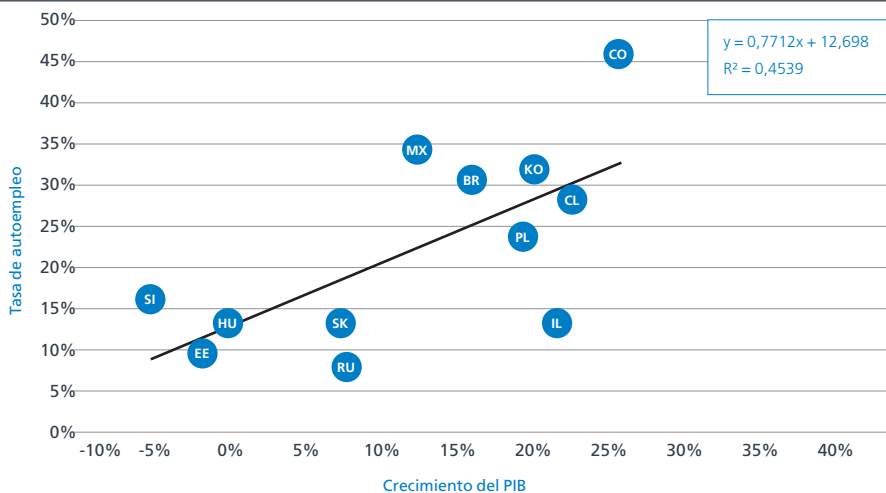
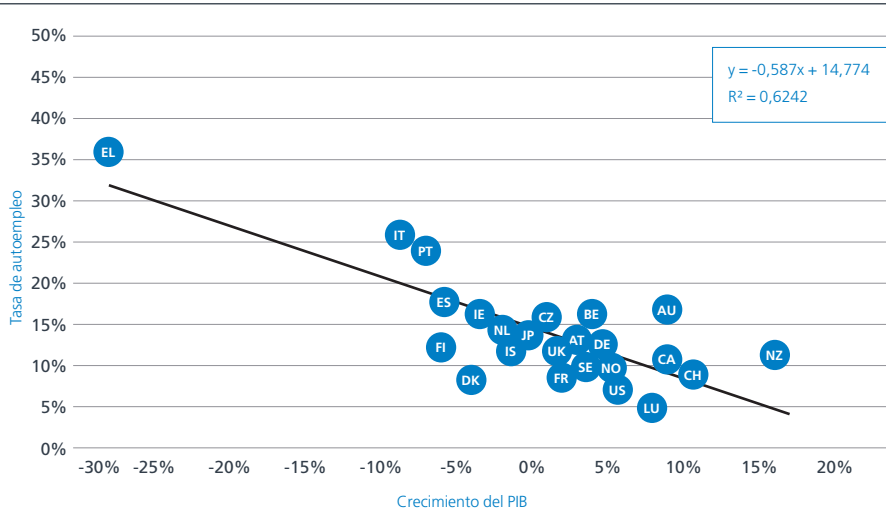
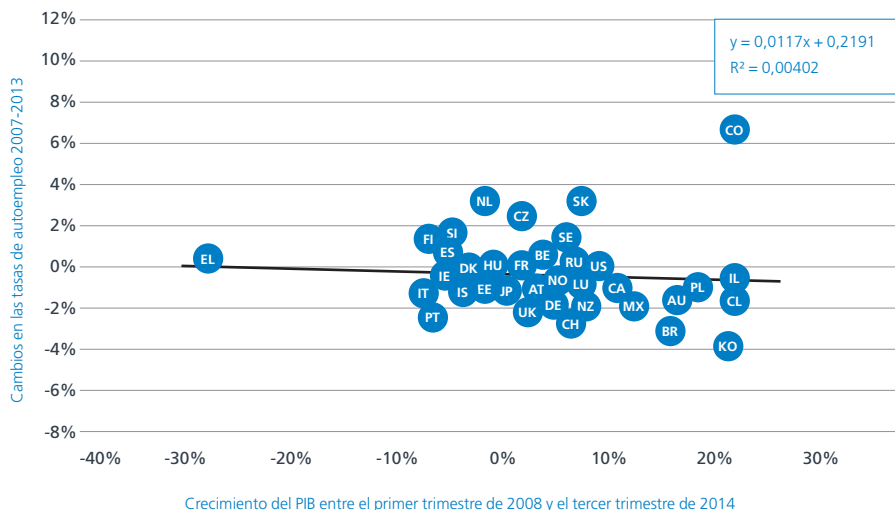


Gráfico 4b. Tasa de autoempleo de 2007 y crecimiento del PIB entre el primer trimestre de 2008 y el tercer trimestre de 2014 (países ricos)



Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

**Gráfico 5** Variaciones en las tasas de autoempleo entre 2007-2013 y en el crecimiento del PIB entre el primer trimestre de 2008 y el tercer trimestre de 2014



Los países con tasas de autoempleo relativamente bajas, como Australia o Canadá (11,9 % y 9,3 %) tuvieron tasas de crecimiento de dos dígitos. Los Países Bajos y Reino Unido, cuyas tasas de autoempleo eran considerablemente elevadas, experimentaron un crecimiento reducido.

En las tablas 8 y 9, indico la tasa de autoempleo con los empleados y sin los empleados respectivamente en cada país. La tasa de autoempleo general es la suma de ambas. Cabe destacar el hecho de que la tasa anterior, con los empleados como un porcentaje de la cifra total de empleo se redujo ligeramente en la mayoría de los países (en los 28 Estados miembros de la Unión Europea se redujo del 4,5 % en el segundo trimestre de 2008 al 4,2 % en el segundo trimestre de 2014) durante la crisis económica. Las excepciones principales son Chipre (del 5,4 % al 3,7 %); Grecia (del 8,2 al 6,1 %), Irlanda (del 5,6 % al 4,6 %) y España (del 5,7 % al 4,9 %). La tasa de "no empleados", expresada como porcentaje de la cifra total de empleo, aumentó ligeramente en el período que va desde el segundo trimestre de 2008 al segundo trimestre de 2014, para los 28 Estados miembros de la Unión Europea, desde el 10,3 % al 10,7 %. Varios países experimentaron grandes aumentos, entre los que se incluyen Grecia (+4,2 pp), los Países Bajos (3,3 pp) y Reino Unido (+2,1 pp), que son los países diferentes de nuevo al alza, mientras que hay países con descensos considerables, como Croacia (-4,8 pp), Portugal y Turquía (ambos con -2,8 pp). La abreviatura pp hace referencia a los cambios en puntos porcentuales. En proporción al autoempleo, Reino Unido tiene el porcentaje más bajo con empleados de cualquier país europeo (Hatfield, 2015), mientras que Hungría, Suiza y Alemania tienen el más alto.

Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

---

Statistics Netherlands señaló en 2012 que "la cifra de autónomos ha aumentado en más de 200.000 en la última década, lo que se debe completamente al aumento de autónomos sin personal. La cifra ascendió a 728.000 en 2011. Simultáneamente, la cifra de autónomos con personal se mantuvo estable en torno a los 350.000"<sup>8</sup>. El número total de autónomos en la fuerza de trabajo holandesa de menores de 65 años aumentó en el período que va de 2002 a 2011, desde 867.000 a casi 1,1 millones. También aumentaron los autónomos mayores de 65 años: de 28.000 en 2002 a 47.000 en 2011. El sector con un crecimiento más rápido fue el de los servicios comerciales, en el que la cifra de autónomos sin personal aumentó de 214.000 en 2002 a 302.000 en 2010. Las empresas de servicios de negocio fueron las principales responsables del crecimiento. En la industria (especialmente en la construcción y en la producción industrial), la cifra de autónomos sin personal aumentó, pero la cifra total de empleados descendió. La cifra de autónomos sin personal ascendió de 84.000 en 2002 a 124.000 en 2010, pero la cifra de empleados descendió desde más de 1,4 millones a más de 1,2 millones en el mismo período. La agricultura, la silvicultura y la pesca son los únicos sectores en los que la cifra de autónomos se redujo. El crecimiento en la cifra de autónomos sin personal en los Países Bajos se estableció principalmente en las categorías de mayor edad y entre aquellos con mayor nivel educativo. Entre aquellos con mayor nivel educativo, la cifra de autónomos sin personal aumentó de 163.000 en 2002 a 293.000 en 2011, es decir, casi dos tercios del crecimiento total de los autónomos sin personal. Entre el tercer trimestre de 2012 y el tercer trimestre de 2014, la cifra, con ajuste estacional, de los empleados en los Países Bajos se redujo de 7.378.000 a 7.211.000; mientras que la cifra de autónomos aumentó de 1.420.000 a 1.463.000<sup>9</sup>. Por consiguiente, la tasa de autoempleo aumentó del 16,2 % al 16,8 %.

A continuación paso a detallar las tasas de autoempleo en la UE y los países de la OCDE atendiendo a diversas características: por género (tabla 10) y por los nativos y extranjeros (tabla 11). Las tasas de autoempleo en los 28 Estados miembros de la Unión Europea son mayores para los varones que para las mujeres, así como para los nacidos en estos países. Aun así, hay excepciones. Las tasas de autoempleo femeninas son mayores que las masculinas, en países como Grecia. Los extranjeros tienen tasas considerablemente más elevadas, como en Reino Unido y Alemania.

<sup>8</sup> <http://www.cbs.nl/en-GB/menu/themas/arbeid-sociale-zekerheid/publicaties/artikelen/archief/2012/2012-3611-wm.htm>

<sup>9</sup> <http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLEN&PA=82575ENG&LA=EN>

Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

---

La tabla 12 indica las variaciones en la cifra de autónomos por país y para el grupo de edad de 15 a 74 años y por separado para otros grupos de edad: de 15 a 55; de 55 a 64 y de 65 a 74. Por lo general, el autoempleo en la UE se redujo en 211.000 personas, mientras que la cifra de empleados se redujo en 925.000. Sin embargo, lo más sorprendente es que el descenso en el autoempleo está provocado por un descenso de 1,57 millones entre el grupo de edad de 15 a 54 años, mientras que en los grupos de edad de 55 a 64 años y de 65 a 74 años aumentó en 995.000 y 361.000, respectivamente. En Alemania se observó una tendencia similar, pues el aumento general de 62.000 personas consistió en un descenso del grupo de edad de 15 a 64 años, y un aumento de 370.000 entre los grupos de mayor edad. Esta tendencia se repite en Italia, con un descenso de 658.000 trabajadores en edad de máximo rendimiento, y un aumento de 138.000 en las personas mayores de 55 años. En Francia, los Países Bajos y Reino Unido aumentó el autoempleo en los tres grupos. La tabla 13 muestra las diferencias y variaciones en las tasas de autoempleo por edad. En todos los países, el mayor grupo de edad tiene la mayor tasa, mientras que en tres países supera el 70 %: Italia, Luxemburgo y Portugal. Para los Países Bajos y Reino Unido, las tasas aumentaron en los tres grupos de edad.

La tabla 14 indica las variaciones en la cifra de autónomos por grupo educacional. Es evidente que ha aumentado entre aquellos con mayor nivel educativo en los 28 Estados miembros de la UE en casi 2 millones de trabajadores, y el descenso entre aquellos con menor nivel educativo ha sido bastante parecido. Cabe destacar que tanto en los Países Bajos como en Reino Unido, el mayor aumento se dio en aquellos con mayor nivel educativo. En el caso de Reino Unido, hubo un descenso en el grupo de aquellos con menor nivel educativo, y un ligero ascenso en el caso de los Países Bajos.

La tabla 15 señala las pruebas por actividad. El mayor aumento en Reino Unido y los Países Bajos se dio entre los profesionales y directivos. Estos datos pertenecen al primer trimestre de 2011 porque ha variado la definición, y de ahí el punto de ruptura a finales de 2010.

La tabla 16 señala las variaciones por sector, que muestran que la mitad del aumento que tuvo lugar entre el primer trimestre de 2008 y el tercer trimestre de 2014 en Reino Unido y los Países Bajos se dio en el sector de la información y la comunicación, y en el profesional y científico.

Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

---

La OCDE (2013) ha resumido los descubrimientos en relación a las tablas 10-16.

- Aunque las tasas de autoempleo femenino han aumentado, es mucho menos probable que las mujeres sean autónomas a que lo sean los hombres. En 2011, había alrededor de 21 millones de hombres autónomos en la UE y 9 millones de mujeres autónomas.
- Pocos jóvenes son autónomos en la UE. En 2011, había alrededor de 800.000 autónomos del grupo de edad ente 15 y 24 años.
- Con solo 8 millones de autónomos mayores (de 55 a 64 años) , más de un quinto de dichas personas que son activas en el mercado laboral lo son como autónomas.
- En la UE, los trabajadores con un bajo nivel de estudios son más propensos a establecerse como autónomos que el resto de la población adulta. Es el caso de Irlanda, Grecia, Portugal, España y Reino Unido. Sin embargo, en otros países con un PIB elevado, como Austria, Bélgica, Francia, Alemania, los Países Bajos y Suiza, ocurre lo contrario: aquellos con un nivel educativo mayor tienen tasas de autoempleo mayores.
- Las minorías étnicas y la población inmigrante son más propensas a establecerse como autónomos que el resto de la población adulta.
- De la población autónoma total de la UE de unos 30 millones, menos de un tercio (9 millones) tienen otros empleados, una cifra que se ha reducido en esta última década.
- La brecha de género es evidente entre la proporción de los autónomos con empleados. En 2011, 2 millones de mujeres autónomas de la UE (el 24 % de las mujeres autónomas) tenían empleadas; mientras que alrededor de 7 millones de hombres autónomos tenían empleados (el 34 % de los hombres autónomos).
- En 2011, 88.000 jóvenes (grupo de edad de 15 a 24 años) eran autónomos con empleados. Representan solamente al 11 % de la juventud autónoma. Sin embargo, las personas mayores (grupo de edad de 55 a 64 años) tenían tantas probabilidades como el resto de adultos (grupo de edad de 15 a 64 años) de tener empleados (30 % frente al 29 %).
- A pesar de que las tasas de autoempleo varían muy poco dependiendo del nivel educativo, aquellos cuyos niveles de estudio son bajos son mucho menos propensos a tener empleados que aquellos con estudios universitarios. De los 5 millones de personas autónomas con empleados, alrededor de un tercio tiene un nivel de estudios bajo.

Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

---

La tabla 17 indica la estabilidad laboral entre los autónomos y los empleados con datos de la V Encuesta Europea de Condiciones de Trabajo de 2010. Se preguntó a los participantes si estaban de acuerdo con la siguiente afirmación: "¿Es posible que pierda mi trabajo en los próximos meses?" Las posibles respuestas eran: "sí" "ninguna de las dos", o "no". Es sorprendente que haya una ligera diferencia entre las respuestas de los autónomos y las de los empleados.

Parece que los empleados quieren ser autónomos, aunque la mayoría nunca cumple sus deseos. La tabla 18 presenta las pruebas del Flash Eurobarómetro 354 de 2012 que llevó a cabo la Comisión Europea en 40 países, entre los que se incluyen los 28 Estados miembros de la UE además de Brasil, China, Islandia, la India, Israel, Noruega, Rusia, Corea del Sur, Suiza y Turquía. El 43 % indicó que prefería ser autónomo<sup>10</sup>. Más de dos tercios de los encuestados querían ser autónomos en Turquía, Brasil y China. Escandinavia es la región con menos propensión hacia el autoempleo. Después, en caso de que hubieran indicado su deseo de ser autónomos, se pidió a los participantes que enumeraran las razones, con la posibilidad de escoger varias respuestas. Parece que la razón principal es la independencia y la libertad de elegir el lugar y el horario de trabajo. Las "mejores perspectivas de ingresos" son menos importantes que la independencia en todos los países.

La información sobre los nuevos autónomos es limitada, aunque una nueva encuesta que ha llevado a cabo el National Statistical Bureau de los Países Bajos arroja algo de luz. Dicha encuesta preguntó a los autónomos por qué son autónomos, y las respuestas se dividieron en tres grupos: a) con empleados; b) sin empleados; y c) los nuevos autónomos.

---

	A)	B)	C)
Busco un nuevo reto	31%	27%	39%
Siempre he querido	49%	43%	30%
Quiero decidir cuánto y cuándo trabajo	20%	21%	36%
No quiero trabajar para un jefe	16%	18%	24%
No encuentro un empleo con salario adecuado	5%	6%	12%
Gano más dinero como autónomo	10%	9%	15%

---

<sup>10</sup> [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/flash/fl\\_354\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_354_en.pdf)

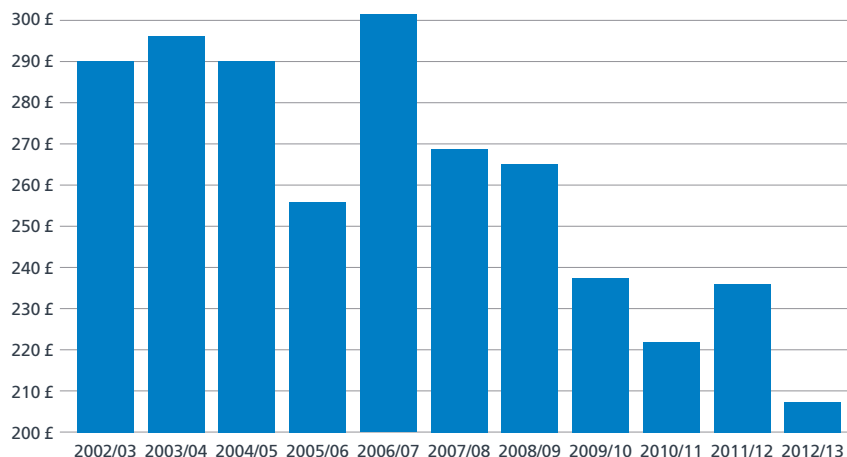
Las consecuencias de la crisis económica de 2008-2014

---

Parece que las respuestas son muy similares, aunque una proporción doble de los nuevos autónomos indica que se han visto obligados a serlo debido a la falta de trabajo asalariado. Los nuevos autónomos de Reino Unido y los Países Bajos no se diferencian de los autónomos de larga duración.

Es lógico que surja la pregunta de por qué no se cumplen estos deseos de ser autónomo. ¿Por qué los empleados no se establecen como autónomos? La respuesta más probable es que, a pesar de que el autoempleo permite que los trabajadores sean independientes, comporta riesgos (Blanchflower, Oswald y Stutzer, 2001). Las tasas de fracaso son elevadas, y la mayor parte de los niveles de ingresos son bajos. Blanchflower y Shadforth (2007) descubrieron que, a pesar de que los ingresos del autoempleo en Reino Unido fueron superiores a los ingresos de los empleados, los ingresos medios fueron inferiores. Recientemente, la Office for National Statistics de Reino Unido informó de que los ingresos reales medios de los autónomos han caído un 22% desde 2008<sup>11</sup>. Es lo que ilustra el gráfico 6. Más adelante analizo los ingresos del autoempleo. A continuación, pasaremos a analizar a aquellos que desean ser autónomos y a los que no, así como sus características.

**Gráfico 6 Ingresos medios por semana de los autónomos de Reino Unido, ajustado por la inflación**



<sup>11</sup> Autónomos en Reino Unido, ONS, 20 de agosto de 2014 [http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776\\_374941.pdf](http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776_374941.pdf)



## 2. Análisis de la probabilidad de ser autónomo en Reino Unido, EE.UU. y Europa

---

Cada vez hay más investigaciones econométricas que estudian la posibilidad de que un trabajador elegido al azar sea autónomo, manteniendo sus características constantes, sobre todo la ubicación, edad y nivel de estudios (véase Blanchflower, 2000, 2004 y Blanchflower y Shadforth, 2007 para resúmenes). Algunas de estas investigaciones se han fijado en la posibilidad de que los trabajadores entren y salgan del autoempleo, y las posibles razones que lo expliquen. Los resultados principales de este trabajo son los siguientes. El autoempleo es más frecuente en hombres que en mujeres; en trabajadores mayores que en trabajadores jóvenes; y es especialmente frecuente en los sectores de la construcción y del comercio al por menor. Asimismo, es muy frecuente en los grupos inmigrantes. Varía por región y estado, y es especialmente frecuente en los empleos relacionados con el sector de la construcción, la agricultura y el comercio al por menor.

---

En Estados Unidos, hay publicaciones sobre los motivos por los que la tasa de autoempleo entre la población negra está muy por debajo de la tasa de la población blanca (Fairlie y Meyer, 2000). La probabilidad del autoempleo es considerablemente más elevada entre los hijos de los propietarios de negocios que entre los hijos de padres no propietarios (véase Dunn y Holtz-Eakin, 2000, y Hout y Rosen, 2000). Fairlie y Robb (2007a) han demostrado que más de la mitad de los propietarios de negocios tenían un familiar autónomo antes de iniciar su negocio. Fairlie y Robb (2007b) también han hallado pruebas de que otras formas de capital humano y empresarial, como el nivel educativo del propietario y su experiencia laboral previa en un negocio cuyos bienes y servicios era similares a los ofertados por él, son factores clave en los resultados comerciales.

En un informe reciente Beckhausen (2014) analizó las variaciones del autoempleo en Estados Unidos y, como Fairlie (2013), descubrió que durante los periodos de recesión, el autoempleo pudo aumentar al ser una alternativa atractiva al desempleo. Sin embargo, la dificultad de mantener el negocio durante la crisis puede provocar un descenso del autoempleo. Comprender las entradas y salidas del autoempleo nos ayuda entender mejor cómo se enfrentan a las recesiones los emprendedores. Mediante un conjunto sólido de datos longitudinales extraídos de la encuesta de renta y participación en programas (SIPP, por sus siglas en inglés), se analizan los movimientos entre el autoempleo, el desempleo y el trabajo asalariado durante la crisis económica. Los resultados sugieren que la posibilidad de establecerse como autónomo depende de las características de cada persona, mientras que las salidas del autoempleo dependen de las características del negocio.

Las únicas características personales relevantes que pueden influir en la salida del autoempleo son el sexo y un nivel educativo mayor; mientras que la edad, dimensión, estado corporativo e ingresos del negocio tienen repercusiones muy importantes. Se ha

## Análisis de la probabilidad de ser autónomo en Reino Unido, EE.UU. y Europa

descubierto que las características personales y geográficas influían más en la posibilidad de establecerse como autónomo. Además, se descubrió que los movimientos del desempleo al autoempleo aumentaron durante los meses en recesión, mientras que los movimientos del autoempleo a trabajos asalariados aumentaron en los meses posteriores a la recesión. Sin embargo, los resultados indican que, a medida que se redujo la tasa de desempleo, aumentó la posibilidad de pasar a un trabajo asalariado. Como muchas transiciones hacia el autoempleo estaban motivadas por necesidad, Beckhausen afirma que dichos trabajadores volverían a ser asalariados si pudieran. Esta vuelta al trabajo asalariado no se corresponde con las cifras oficiales de la recesión, sino con descensos en la tasa de desempleo.

Hay pruebas consistentes obtenidas en Reino Unido que avalan esta sugerencia de que las tasas de salida durante la recesión se redujeron drásticamente. La ONS señaló que de las personas que eran autónomas en 2009, el 23 % ya no lo eran en 2014. Es la tasa de salida del autoempleo más baja en cualquier período de los últimos 20 años. Por lo tanto, el aumento en el autoempleo se debe sobre todo a que menos personas dejan de ser autónomas que antiguamente. Unas 886.000 personas que eran autónomas en 2009 ya no lo eran en 2014, comparadas con 1,3 millones de los autónomos de 2004 y que dejaron de serlo antes de 2009. Los datos de 2004, 2009 y 2014 se muestran a continuación.

Estado de autoempleo	2004	2009	2014
<b>Miles</b>			
(a) Cifra total de autoempleo	3.649	3.790	4.573
(b) Autónomos durante menos de 5 años (entrada)	1.384	1.444	1.669
(b) Autónomos durante más de 5 años	2.265	2.347	2.904
(d) Aumento/Descenso desde el último período	338	141	783
(e) Salida	1.046	1.303	886
<b>Porcentajes</b>			
(f) Tasa de entrada	38	38	36
(g) Tasa de salida	32	36	23

La ONS (2014) sugiere que la disminución de la salida del autoempleo puede ser el resultado de diversos factores económicos y sociales, entre los que se incluyen:

- Más personas (tanto autónomas como empleadas) siguen trabajando una vez superada la edad de jubilación. El autoempleo entre las personas de 65 años y mayores se ha duplicado de 241.000 en 2009 a 428.000 en 2014
- Menos oportunidades de trabajar como empleado en los inicios de la crisis económica, lo que limita las oportunidades a las personas que salen del autoempleo.

Estos resultados difieren en gran medida de las afirmaciones de Saphiro (2014), que indicaba que, en primer lugar, el autoempleo aumenta en las crisis y, en segundo lugar, que "esta expansión se debe principalmente a un aumento en los movimientos del desempleo al autoempleo durante los períodos de recesión".

## Análisis de la probabilidad de ser autónomo en Reino Unido, EE.UU. y Europa

---

Broussard et al (2003) descubrieron que los autónomos en EE.UU. tienen entre 2 y 4 hijos más comparados con los que no son autónomos. Los autores señalan que tener más hijos puede aumentar la posibilidad de que un miembro de la familia sea una buena apuesta para llevar el negocio. También se puede pensar que la existencia de negocios familiares, que son especialmente relevantes en el sector de la construcción, es una manera de superar los problemas de capital. Los movimientos de empresas entre familias ayudan a conservar el statu quo y van contra los intereses de las minorías en general y de la población negra en particular, que no tiene un historial tan sólido de propiedad de negocios como la población blanca. Análogamente, Hout y Rosen (2000) descubrieron que los hijos de padres autónomos son más propensos a ser autónomos, y señalaron que las bajas tasas históricas de autoempleo entre la población afroamericana y latina pueden ser las causantes de sus bajas tasas actuales.

Las personas de más estatura suelen dedicarse a actividades con un estatus social y un salario más alto que las personas de menos estatura. Además, el espíritu emprendedor está asociado con un estatus social alto en un gran número de países, de ahí que los emprendedores tengan mayor estatura que los trabajadores asalariados. Rietveld et al (2014) analizan esta sorprendente posibilidad con datos del Panel Socioeconómico alemán (2002-2010). Descubrieron que un aumento de 1 cm en la estatura de una persona aumenta la posibilidad de que sea autónomo en lugar de empleado asalariado en 0,16 puntos porcentuales. En el autoempleo, la probabilidad de ser quien contrata aumenta en 0,11 puntos porcentuales con un aumento de 1 cm en la altura; mientras que este aumento es de 0,05 puntos porcentuales para un trabajador por cuenta propia. Asimismo, confirmaron que un aumento del salario relacionado con la altura no solamente se da entre los empleados asalariados, sino también entre los autónomos. Un aumento adicional de 1 cm está relacionado con un aumento del 0,44 % en los ingresos por hora para los empleados asalariados, y un aumento del 0,87 % para los autónomos. Los autores señalan que las diferencias en los ingresos previstos entre las personas de más estatura y menos estatura son sustanciales. Los empleados asalariados de baja estatura, primer cuartil de altura, ganan 15,5 euros a la hora, mientras que los empleados de alta estatura, tercer cuartil de altura, ganan 16,5 euros a la hora. En el autoempleo, los ingresos son de 12,8 euros y 14,4 euros por hora, respectivamente.

A continuación paso a emplear métodos econométricos para analizar el autoempleo en dos estudios de caso en Estados Unidos y Reino Unido que, como indiqué anteriormente, han seguido caminos bastante diferentes en cuanto al autoempleo, para lo que utilicé varios archivos de datos microeconómicos. También analicé los datos de varios países europeos, así como de varios países menos desarrollados.

## Análisis de la probabilidad de ser autónomo en Reino Unido, EE.UU. y Europa

---

### 2.1. Estados Unidos

La tabla 19 indica las cifras de autónomos no constituidos, así como la tasa de autoempleo desde 1948 hasta septiembre de 2014, fecha de los últimos datos disponibles. Ha habido pocas modificaciones en las cifras, unos 10 millones durante todo el período. El aumento en las cifras de empleados implica que la tasa de autoempleo disminuye del 18,5 % al 6,5 %. La caída desde el inicio de la crisis económica en 2007 ha sido de, aproximadamente, un millón. Asimismo, presento los datos desde el año 2000 de la cifra de autónomos que se han incorporado. Dicha cifra ha aumentado de 4,45 millones en 2000 a 5,78 millones en 2008, y cayó posteriormente a 5,4 millones, o a la mitad de la cifra de no constituidos.

La tabla 20 analiza los datos de las encuestas de empleo actual de marzo y muestra que las tasas de autoempleo en EE.UU. en datos brutos son mayores en

- a) Hombres
- b) Trabajadores mayores
- c) Población blanca y asiática
- d) Personas casadas

La tabla 21 muestra las estimaciones de la probabilidad de que una persona sea autónoma, teniendo en cuenta sus características mediante el modelo dprobit de procedimiento STATA. Los patrones de la tabla 20 siguen vigentes y se controla, entre otros aspectos, la ubicación y el nivel de estudios. Además, se utilizan datos de 2013 de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, llevada a cabo por el Census Bureau de EE.UU. en unos 2 millones de trabajadores. La variable dependiente de la columna 1 se establece en uno si es autónomo y en cero si es empleado. Aquellos que no forman parte de la mano de obra no están incluidos en el análisis. En la columna 2, la variable dependiente se establece en uno si es un autónomo no constituido, y en la columna 3 si está constituido. Para garantizar que se llevan a cabo las comparaciones con los empleados en la columna 2, se excluyen los autónomos con empleados, y en la columna 3 se excluyen los constituidos. Los descubrimientos son los siguientes.

Manteniendo las características constantes de las tasas de autoempleo en la columna 1, son más elevadas para los autónomos

- a) hombres,
- b) con un grado universitario,
- c) trabajadores mayores de 64 años,
- d) en el sector de la construcción y la agricultura
- e) población blanca

En la columna 2, los resultados son similares aunque el coeficiente es menor entre aquellos con un grado universitario, que es mucho mayor en la columna 3. Los efectos de los sectores de la construcción y la agricultura son mayores en el caso de los no constituidos. No hay diferencias significativas entre la población blanca y asiática en el caso de los constituidos, pero sí las hay para los no constituidos.

Análisis de la probabilidad de ser autónomo en Reino Unido, EE.UU. y Europa

2.2 Reino Unido

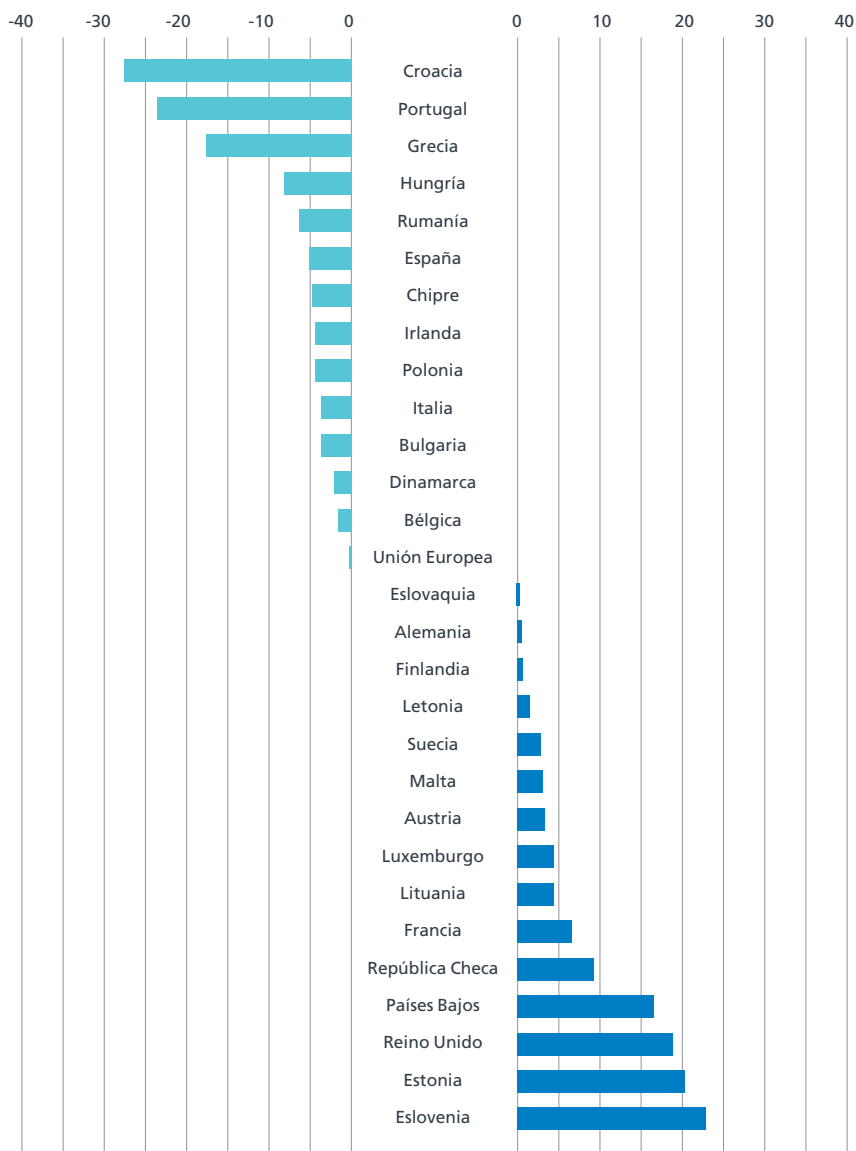
Las tablas 22, 23 y 24 indican las tasas de autoempleo y cómo han evolucionado durante la crisis económica de 2009-2014. La tabla 22 muestra los cambios por actividad, con el mayor crecimiento entre los directivos, directores y altos funcionarios (+237.000). La tabla 23 indica las cifras de autoempleo y las tasas en Reino Unido por sector en 2009 y 2014. Los mayores cambios ocurrieron en las actividades profesionales, científicas y técnicas (+119.000) y en los servicios administrativos y de apoyo (+88.000). Este crecimiento del autoempleo en la parte superior del mercado laboral es la otra cara del descenso de los trabajos en el sector público. Se han privatizado las actividades del sector público, se ha despedido a los trabajadores y se les ha vuelto a contratar como asesores "autónomos". Si se excluyen los efectos de la mayores reclasificaciones entre los sectores público y privado, que incluyen la adquisición de RBS, Lloyds y Northern Rock, así como una redistribución de 200.000 profesores del sector público al privado, el empleo en el sector público se ha reducido en 900.000 personas desde junio de 2010. El autoempleo ha aumentado en casi la misma cifra en el período que va de mayo a julio de 2010 hasta el de septiembre a noviembre de 2014: 531.000.

Hay pruebas obtenidas en Reino Unido que avalan que haya aumentado la cifra de empleados con un segundo empleo. Con los datos de la Encuesta de Población Activa para los tres meses que finalizan en septiembre, de 2006 a 2014, la ONS presentó las cifras en miles como sigue:

	Trabajo principal del empleado autónomo con un segundo trabajo	Trabajo principal del autónomo empleado con un segundo trabajo	Total
2006	242	78	320
2007	277	80	357
2008	275	80	355
2009	290	88	378
2010	293	90	383
2011	281	94	375
2012	295	84	379
2013	315	95	410
2014	358	93	450

Parece que en Reino Unido los autónomos trabajan más horas. Por ejemplo, el 3,9 % de los empleados afirma que trabaja más de 59 horas a la semana, comparado con el 13,2 % de los autónomos (ONS 2014). La tabla 24 indica las variaciones en los últimos años por región y muestra que el mayor crecimiento ha ocurrido en Londres y la zona sudeste.

Gráfico 7 Cambio porcentual en el autoempleo (UE 2009-2014)



Fuente: Eurostat, Encuesta Europea de Población Activa

## Análisis de la probabilidad de ser autónomo en Reino Unido, EE.UU. y Europa

---

Reino Unido es un caso especialmente interesante dado que el aumento del autoempleo en este país (gráfico 7) desde 2009 es el tercero mayor de la UE, por detrás tan solo de Eslovenia y Estonia. Aunque más no siempre es mejor<sup>12</sup>. Conviene destacar que en Reino Unido en los últimos años ha habido un acusado crecimiento del subempleo, es decir, ha aumentado el trabajo a tiempo parcial no voluntario. Sin embargo, este fenómeno es más frecuente que el que Bell y Blanchflower (2013) documentaron. Los trabajadores indicaron la cantidad de horas que les gustaría trabajar, que se pueden añadir al nivel económico. La cantidad de personas que dijeron que querían más horas se ha mantenido constante, pero aquellos que indicaron que querían más horas ha aumentado drásticamente. Los autónomos son bastante propensos a afirmar que tienen límite de horas actualmente. Sin embargo, este no era el caso antes de la recesión.

En un informe de IPPR, Hatfield (2015) analizó la proporción de trabajadores autónomos en varios países que buscaban otro trabajo en 2007 y 2012. En Reino Unido, el porcentaje de autónomos que buscaban otro empleo casi se ha duplicado al 6 % en este período, y lo mismo ha ocurrido, aunque en menor medida, en España, los Países Bajos, Suecia y Francia. Por el contrario, Hatfield indicó que en Alemania y Polonia descendió la proporción de trabajadores autónomos que buscaban otro trabajo. De hecho, en Polonia el porcentaje se redujo casi a la mitad. En Alemania y Polonia no aumentó el autoempleo en este período, por lo que hay menos trabajadores autónomos que buscan otro trabajo. Sin embargo, los autónomos de todos los países analizados eran menos propensos que los empleados a buscar otro trabajo. En Reino Unido, por ejemplo, más del 8 % de los empleados buscan otro trabajo, frente a menos del 6 % de los autónomos.

Hatfield también señaló que en Reino Unido la razón más frecuente con diferencia para los autónomos de buscar otro trabajo era la "búsqueda de un trabajo adicional para tener más horas". El 48 % de los autónomos indicaron este motivo, frente al 12 % de los empleados. Por ello, sugiere que el subempleo es un problema considerable para aquellos que trabajan por su cuenta. Por otro lado, "el riesgo o la seguridad de perder el trabajo actual" es un problema mucho menor para los autónomos que para los empleados, "lo que puede apoyar la hipótesis de que los autónomos resisten mejor las condiciones difíciles del mercado laboral". Asimismo, Hatfield indicó que hubo un acusado aumento entre 2007 y 2012 en el porcentaje de autónomos que querían más horas en España, Francia, Alemania y Suecia, y especialmente en los Países Bajos y Reino Unido.

<sup>12</sup> Parece que esta es la conclusión adecuada en muchos países. Por el contrario, Rupasingha y Goetz (2013) descubrieron, con datos de las zonas metropolitanas y no metropolitanas en EE.UU. que indican que las tasas de autoempleo más elevadas están asociadas con aumentos significativos a largo plazo en el crecimiento de los ingresos y el empleo, y las reducciones de las tasas de pobreza en los condados no metropolitanos. Los autores utilizan datos sobre las propiedades no agrícolas (NFP, por sus siglas en inglés) extraídos de la Oficina de Análisis Económico (BEA, por sus siglas en inglés) como indicador del autoempleo.

## Análisis de la probabilidad de ser autónomo en Reino Unido, EE.UU. y Europa

---

La tabla 25 indica las estimaciones de las ecuaciones del modelo dprobit de autoempleo mediante datos microeconómicos de la Encuesta de Población Activa de Reino Unido antes (enero-diciembre de 2007) y después de la crisis económica (octubre 2013- septiembre 2014)<sup>13</sup>. Las variables son parecidas a las que se utilizan para Estados Unidos en la tabla 21. En las columnas 1 y 2 aparecen los resultados de la cifra total de autónomos, en las columnas 3 y 4 aparecen aquellos sin y con empleados. En las columnas 3 y 4 se excluyen los autónomos con empleados, mientras que en las columnas 5 y 6 se excluyen aquellos sin empleados. La distinción que se hacía para Estados Unidos entre constituidos y no constituidos, ahora se hace entre aquellos con empleados y sin empleados. En ambos casos, es más probable que los primeros tengan más ingresos que los últimos.

He hallado pruebas que avalan que las probabilidades de autoempleo aumentan con la edad, son más elevadas en hombres, en trabajadores con grados universitarios, entre la población asiática y china, y en el sector de la construcción y la agricultura. El descubrimiento de que las tasas de autoempleo son mayores para aquellos con un grado universitario es patente para aquellos que tienen empleados, pero no para los que no tienen. Los cambios en las características del autoempleo han sido insignificantes en los dos años, quizás con la excepción de un considerable aumento en las tasas de autoempleo para los mayores de 65 años.

Taylor (2004) ha obtenido los mismos resultados con datos de British Household Panel (BHPS) y también ha afirmado que las personas que se han visto expuestas al autoempleo desde su niñez y que tienen mayor riqueza y acceso a los mercados de capital son más propensas a establecerse como autónomas. Taylor (2001) señaló que los problemas de liquidez son importantes en Reino Unido al comprobar las repercusiones de las ganancias inesperadas, tras descubrir que conllevaban movimientos hacia el autoempleo y las ganancias en los ingresos a aquellas personas con problemas de liquidez.

---

<sup>13</sup> El modelo dprobit es un procedimiento de STATA que ajusta los modelos probit al máximo de probabilidades y es una alternativa a dichos modelos. En lugar de indicar los coeficientes, los modelos dprobit indican el efecto marginal, es decir, el cambio en la probabilidad de un cambio infinitesimal en cada variable continua independiente y, por defecto, indica los cambios sutiles en la probabilidad de las variables ficticias.



## Análisis de la probabilidad de ser autónomo en Reino Unido, EE.UU. y Europa

---

### 2.3. Otros países

En la tabla 26 extendiendo el análisis a una muestra de treinta y seis países extraídos del ISSP de 2012. Entre estos se incluyen 17 países desarrollados de la OCDE (Australia, Austria, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Islandia, Irlanda, Israel, Japón, Noruega, España, Suecia, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos) así como 9 países de Europa del Este (Bulgaria, Croacia, República Checa, Letonia, Lituania, Polonia, Rusia, Eslovaquia y Eslovenia) además de 10 países menos desarrollados (PMD) (Argentina, Chile, China, Taiwán, la India, Corea del Sur, México, Filipinas, Turquía y Venezuela). En las columnas 1 y 2 incluyo la muestra completa y es evidente que el período educativo tiene consecuencias negativas en la ecuación de aquellos sin empleados y positivas en la ecuación de aquellos con empleados. Resulta interesante observar que se da el mismo patrón en las dos últimas columnas cuando la muestra se restringe a los países de Europa del Este y a los PMD, con coeficientes mayores.

En la columna 1 de la tabla 27 hago estimaciones de las probabilidades de autoempleo en 31 países europeos, entre los que se incluyen los 28 Estados miembros de la UE así como Turquía, la República Turca del Norte de Chipre, la A.R.Y de Macedonia e Islandia, con datos de más de 250.000 trabajadores de nueve encuestas del Eurobarómetro desde 2011 hasta 2013. No contamos con datos que indiquen si los autónomos tienen empleados, por lo que la variable dependiente es uno si es autónomo y cero si es un empleado, basándonos en el trabajo actual de cada persona. En general, los resultados que antes indicamos se confirmaron: las tasas de autoempleo son más elevadas en los hombres y aumentan con la edad. Son especialmente elevadas en Grecia y la República Turca del Norte de Chipre. Por otro lado, encontramos las más bajas en Suecia y Dinamarca. Si lo examinamos con más profundidad, nos damos cuenta de que Grecia tiene niveles de bienestar muy bajos, mientras que Suecia y Dinamarca tiene niveles muy altos. Como señalamos más adelante, es evidente que estos datos suponen una relación negativa entre las tasas de autoempleo y la felicidad.

Estos resultados concuerdan generalmente con los hallazgos de Aboal y Veneri (2014) del Banco Interamericano de Desarrollo sobre las características de los autónomos en nueve países de América Latina (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, Uruguay y Venezuela). Según los autores, el emprendedor típico de América Latina cuenta con las siguientes características que se consideran "por encima de la media": es hombre, cuenta con tradición de padres emprendedores, tiene acceso financiero y ciertos rasgos de personalidad específicos (realiza múltiples tareas orientadas a conseguir sus objetivos, tiene alta tolerancia al riesgo y necesita autonomía).

### 3. Felicidad, bienestar y satisfacción laboral del trabajador autónomo

---

Hay documentación cada vez más abundante sobre la felicidad y el bienestar (Blanchflower y Oswald, 2004; Blanchflower, 2008; Blanchflower et al, 2014). En general, los economistas se han centrado en elaborar dos preguntas muy sencillas, una sobre la satisfacción personal y otra sobre la felicidad. Estas preguntas se suelen formular de la siguiente manera.

---

P1 Felicidad (por ejemplo, de la Encuesta social general de Estados Unidos)

"Teniendo en cuenta todos los aspectos de su vida, ¿cómo la definiría en la actualidad? ¿Diría que es usted muy feliz, bastante feliz o no muy feliz?"

P2 Satisfacción personal: de las encuestas del Eurobarómetro

"En general, ¿está usted muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con la vida que lleva?"

El enfoque estándar para evaluar las respuestas a estas preguntas sobre la felicidad consiste en tener en cuenta una ecuación con la respuesta sobre felicidad como variable dependiente utilizando mínimos cuadrados ordinarios (MCO) o logit ordenados de una encuesta individual a gran escala. Los valores más altos de la variable dependiente están asociados con altos niveles de felicidad. En general, no hay diferencia entre utilizar MCO o logit ordenados. Los controles incluyen variables del estado del empleo (por ejemplo: ser autónomo, estudiante, desempleado, etc.) además de otras características personales pertinentes (edad, género, ingresos, estado civil, estudios).

El enfoque lanza la pregunta de si las comparaciones de la satisfacción personal en diferentes personas son significativas teniendo en cuenta las diferencias culturales y lingüísticas entre los países. Una forma de hacerlo es comprobar las medidas objetivas que corroboran los hallazgos de la investigación sobre la felicidad. Blanchflower y Oswald (2008) descubrieron que los países más felices tenían por sistema niveles más bajos de hipertensión. La felicidad y la presión sanguínea están relacionadas de forma negativa en los países ( $r = -0,6$ ). Parece que es el primer paso hacia una posible validación de las estimaciones entre países. Dinamarca tiene los niveles de presión sanguínea más bajos. Además, tiene los niveles más altos de felicidad. Portugal tiene los niveles de presión sanguínea más elevados y los niveles de satisfacción personal y felicidad más bajos. Es evidente que es necesario tomarse en serio las mediciones de felicidad subjetiva en los países, y realizar comparaciones entre países (Blanchflower 2007).

Felicidad, bienestar y satisfacción laboral del trabajador autónomo

---

Asimismo, es evidente que hay mucha estabilidad en las ecuaciones de satisfacción personal y felicidad, sin tener en cuenta el país, los datos o el período de tiempo utilizados, si la pregunta está relacionada con la satisfacción personal o la felicidad, o cómo se clasifican las respuestas (en tres, cuatro, cinco o más de diez categorías). El bienestar está relacionado con los acontecimientos de la vida, como el desempleo o el hecho de estar casado. Las investigaciones económicas se han centrado en la relación entre los ingresos y la felicidad, así como la interdependencia de las preferencias. Sin embargo, se ha descubierto que los estadounidenses son menos felices si sus ingresos son muy superiores a los de las personas más pobres (Blanchflower y Oswald, 2004). No obstante, parece que las personas se comparan bastante con las familias pudientes, por lo que puede que sean más felices cuanto más se acerquen sus ingresos a aquellos de las personas ricas de su entorno. Resulta evidente que los ingresos tienen importancia. Los hallazgos principales relativos a las características personales de las ecuaciones de felicidad y satisfacción personal como (1) se pueden resumir de la siguiente forma:<sup>14</sup>

---

La felicidad es mayor en:	La felicidad es menor en:
Mujeres	Recién divorciados y personas separadas
Personas casadas	Adultos entre los 45 y los 50 años
Personas con alto nivel de estudios	Desempleados
Personas con buena salud	Personas con discapacidad
Personas con altos ingresos	Población inmigrante y minoritaria
Jóvenes y mayores: la felicidad tiene forma de U atendiendo a la edad	Personas con mala salud

---

Parece que los autónomos son especialmente felices. Blanchflower y Oswald (1998) indican, con datos del National Child Development Study en Reino Unido, que, en general, los autónomos tienen niveles más altos de utilidad o satisfacción laboral que los empleados. Estos niveles de elevada satisfacción laboral entre los autónomos se repitieron en Blanchflower (2000) con una encuesta del Eurobarómetro (EB) de 1995-6 y los datos ISSP de 1989, para varios países de la UE, así como para Estados Unidos con datos de la Encuesta social general (GSS, por sus siglas en inglés) para 1972-1998. Así, concluyo que "los autónomos están más satisfechos en su trabajo que aquellas personas que trabajan para otros". Actualicé este análisis en Blanchflower (2004), con resultados similares. La satisfacción laboral en Estados Unidos era mayor entre los autónomos que entre los trabajadores asalariados, según los datos del GSS de 1972-2002<sup>15</sup>. Además, en este informe analizo una encuesta del Eurobarómetro de 2001 en los países de UE que contiene

<sup>14</sup> Consulte Frey y Stutzer (2002), Di Tella y MacCulloch (2006) y, más actuales, Blanchflower y Oswald (2011) y MacKerron, (2012) si desea análisis más profundos sobre la investigación de la felicidad en la economía.

<sup>15</sup> En su estudio, Frey y Benz (2008) confirmaron unos mayores niveles de satisfacción laboral entre los autónomos al examinar los datos de Alemania, Suiza y Reino Unido.

## Felicidad, bienestar y satisfacción laboral del trabajador autónomo

---

datos sobre si los autónomos tienen empleados o no. De media, en la UE los autónomos con empleados tenían mayores niveles de satisfacción laboral que los autónomos sin empleados. Ambos grupos tenían niveles de satisfacción mayores que los empleados. Las excepciones a esta regla son Grecia y Luxemburgo, donde los empleados tenían niveles de satisfacción mayores, y Alemania y Suecia, donde los autónomos sin empleados tenían el nivel de satisfacción más elevado.

Benz y Frey (2008) confirmaron que los autónomos tienen niveles de satisfacción laboral considerablemente más elevados que los empleados. Avalaron esta relación para 23 países con los datos del ISSP de 1997<sup>16</sup>. Demostraron que una mayor satisfacción laboral se puede atribuir principalmente al hecho de que los autónomos tienen trabajos más interesantes y una mayor autonomía. Afirieron que "hacer lo que uno quiere" ofrece ventajas de carácter no pecuniario, lo que sugiere la existencia del sentimiento de utilidad: tener un trabajo interesante y autonomía se valora más que los resultados materiales. Dichos resultados son acertados para los países de Europa Occidental, Norteamérica y Europa del Este, así como para la mayor parte de los países sin contexto cultural occidental.

En Blanchflower (2004) hallé pruebas que avalan que los autónomos tienen niveles de satisfacción personal más elevados, con datos de los Eurobarómetros de 1975 a 1998, aunque los resultados con los datos de la Encuesta mundial de valores de 1981 a 1997. En mis trabajos anteriores, los hallazgos de un mayor bienestar y satisfacción laboral en el autoempleo son más fuertes que aquellos relacionados con la satisfacción personal. En una encuesta reciente de la documentación sobre la felicidad, Dolan et al. (2008, p. 101) también afirman que hay pruebas que avalan que la relación entre el autoempleo y la felicidad es difusa.

Binder y Coad (2013) arrojaron luz sobre este tema al analizar si, a pesar de unos ingresos más bajos, los autónomos que indicaron una mayor satisfacción laboral también tenían mayor felicidad. Para ello, emplearon datos del British Household Panel Survey (BHPS) desde 1996 hasta 2006. Descubrieron que las personas que pasan del empleo estándar al autoempleo ven aumentar su satisfacción personal (hasta 2 años después), mientras que las personas que pasan del desempleo al autoempleo no se sienten más satisfechas que aquellas que pasan del desempleo al empleo estándar. Millán et al. (2013) señalaron que, mientras que los autónomos están más satisfechos con el tipo de trabajo que realizan, los empleados asalariados están más satisfechos con su seguridad laboral. Por el contrario, Hanglberger y Merz (2011) afirman que los autónomos no se sienten más satisfechos que los empleados. En su estudio, utilizaron datos

---

<sup>16</sup> Los 23 países eran de Europa Occidental (Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia, Portugal, Suiza, Dinamarca, Noruega y Suecia), Norteamérica (Estados Unidos de América y Canadá), Europa del Este (Hungría, República Checa, Polonia, Bulgaria, Eslovenia y Rusia) y un grupo residual de países "no occidentales" (Japón, Nueva Zelanda, Chipre e Israel) y dos países menos desarrollados (Bangladés y Filipinas).

## Felicidad, bienestar y satisfacción laboral del trabajador autónomo

---

de Alemania obtenidos del Panel Socioeconómico alemán (GSOEP, por sus siglas en inglés) y descubrieron que hay muchos efectos negativos que preceden al paso del empleo estándar al autoempleo, y una gran mejora en la satisfacción laboral tras establecerse como autónomo. Este aumento se reduce pasados tres años, cuando las personas se adaptan a su condición de autónomas. Además, los efectos negativos previos están presentes en todos los cambios de trabajo, incluidos los de los empleados. Consulte Krause (2014) si desea información adicional sobre las relaciones entre la felicidad y el trabajo.

En un reciente estudio muy interesante, Hetschko (2014) utiliza datos del Panel Socioeconómico alemán para mostrar que el descenso en la satisfacción laboral originado por un aumento en la probabilidad de perder el trabajo es mayor entre los autónomos que entre los asalariados. Hay más estimaciones que revelan que establecerse como autónomo reduce la satisfacción de los autónomos mucho más que la de los empleados asalariados. Estos resultados indican que la pérdida de empleo para los autónomos es un acontecimiento más preocupante que para los empleados dependientes. Según Hetschko, los motivos monetarios y no monetarios son la diferencia entre los dos tipos de trabajo, pues dicha diferencia proviene de la pérdida del autoempleo y las consecuencias del desempleo en lugar de provenir de las ventajas del autoempleo. Concluye que "los sentimientos de fracaso personal asociados a una distancia mayor del ideal propio, así como unas peores perspectivas laborales y financieras pueden ser las responsables de la desgracia de perder el empleo como autónomo frente a la posibilidad de perder el empleo como asalariado".

Andersson (2008) analizó los datos de la Encuesta sueca sobre el nivel de vida de los años 1991 y 2000 y tuvo en cuenta seis indicadores del bienestar: (1) satisfacción laboral, (2) satisfacción personal, (3) si el trabajo es estresante, (4) si el trabajo requiere un gran esfuerzo mental, (5) problemas de salud mental, y (6) mala salud. Para manejar la posible selección de personas más satisfechas y personas con menor capacidad para manejar el estrés en el autoempleo se tuvieron en cuenta modelos de logit con efectos fijos condicionales para cada resultado. Andersson confirmó que el autoempleo origina un aumento de la satisfacción laboral y halló una relación positiva entre el autoempleo y la satisfacción personal. Había pruebas que avalaban que el autoempleo provoca más problemas de salud mental y que los autónomos consideran que su trabajo requiere de grandes esfuerzos mentales.

La columna 2 de la tabla 27 estima la ecuación de la satisfacción personal con la pregunta dividida en cuatro pasos sobre la satisfacción personal en la P2 indicada anteriormente con los nueve Eurobarómetros que se emplearon para estimar la ecuación del autoempleo en la columna 1 de la tabla que se comentó anteriormente. Descubrí que los autónomos tienen una mayor satisfacción personal si se mantienen constantes ciertas características. Al igual que indicaban los hallazgos mencionados anteriormente, he descubierto que las mujeres son

## Felicidad, bienestar y satisfacción laboral del trabajador autónomo

---

más felices que los hombres, así como las personas con un nivel educativo superior. Se observa también la forma de U atendiendo a la edad (Blanchflower y Oswald, 2008). Al igual que afirma la documentación reciente, tanto los países del norte de Europa como Suecia o Islandia tienen los niveles de felicidad más elevados, mientras que los países del Europa del Este como Bulgaria, Serbia y Grecia tienen los más bajos. Tuve en cuenta los coeficientes de estos treinta y cuatro países tanto para las ecuaciones sobre el autoempleo como para la satisfacción personal y las enfrenté. Parece que los países con mayores tasas de autoempleo tienen menores niveles de satisfacción personal.

La tabla 28 utiliza los datos de otra encuesta que muestra a los individuos de los 28 Estados miembros de la UE así como Islandia, Kosovo, Macedonia, Montenegro y Serbia, la Encuesta europea sobre la calidad de vida (EQLS, por sus siglas en inglés) de 2011. En esta ocasión, contamos con datos que indican si los autónomos tienen empleados o no. Se formulan preguntas con la estructura de la P1 sobre la felicidad y de la P2 sobre la satisfacción personal. "Teniendo en cuenta todos los aspectos de su vida y en una escala de 1 a 10, ¿qué nivel de felicidad diría que alcanza? 1 significa muy infeliz y 10, muy feliz" y "Teniendo en cuenta todos los aspectos de su vida, ¿qué nivel de satisfacción diría que alcanza actualmente? Responda con un escala de 1 a 10, en la que 1 es muy insatisfecho y 10 es muy satisfecho". Las respuestas en las columnas 1 y 2 son bastante similares: los empleados no son felices y se observa la forma de U atendiendo a la edad. No hay diferencia entre los niveles de bienestar de los empleados y aquellos sin empleados, pero aquellos que tiene empleados son más felices.

En la columna 3 la muestra se restringe solamente a los trabajadores, y se formula una pregunta referida a la satisfacción el trabajo actual. Se preguntó a los participantes: "¿Podría indicar, en una escala de 1 a 10, qué nivel de satisfacción alcanza en su trabajo actual? (1 es muy insatisfecho y 10 es muy satisfecho)" Los dos tipos de autónomos indicaron mayor satisfacción laboral que los empleados y, de nuevo, aquellos con empleados expresaron el mayor grado de satisfacción. Es probable que sea uno de los motivos por el que los empleados afirman que les gustaría ser su propio jefe: es un trabajo que implica mayor satisfacción.

La tabla 29 realiza estimaciones sobre las ecuaciones de felicidad y satisfacción laboral para a) los países de la OCDE, b) los países de Europa del Este, y c) los países no pertenecientes a la OCDE. Consta de diecisiete países de la OCDE, nueve países de Europa del Este, incluida Rusia, y diez PMD, cuyos resultados se indican de forma separada sobre la felicidad y la satisfacción laboral<sup>17</sup>. Se puede diferenciar a los autónomos que tienen empleados y a los que no. Para los tres grupos de países hay pruebas que avalan que los autónomos con empleados son los más felices y tienen

<sup>17</sup> Los países de Europa del Este son: Bulgaria, Croacia, República Checa, Letonia, Lituania, Polonia, Rusia y Eslovaquia. Los países menos desarrollados (PMD) son: Argentina, la India, Chile, China, Corea, México, Filipinas, Taiwán, Turquía y Venezuela. Los países de la OCDE son: Australia, Austria, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Islandia, Irlanda, Israel, Japón, Noruega, España, Suecia, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos.

## Felicidad, bienestar y satisfacción laboral del trabajador autónomo

---

los niveles más elevados de satisfacción laboral. En los PMD, incluso aquellos sin empleados son más felices que los empleados, pero no se da a niveles convencionales del 95 % de importancia en los países de la OCDE o de Europa del Este. Lo mismo ocurre con la satisfacción laboral. Se observa la forma de U atendiendo a la edad en los tres grupos, tanto para la felicidad como para la satisfacción laboral. Parece que los autónomos tienen niveles más elevados de bienestar y felicidad personal y laboral en sus trabajos.

La tabla 30 analiza los datos más recientes disponibles extraídos de la Encuesta Social Europea de 2013 que abarca 35 países, entre los que se incluyen los 28 Estados miembros de la UE así como siete países no pertenecientes a la UE: Albania, Islandia, Israel, Kosovo, Noruega, Suiza y Ucrania. Se realizan estimaciones de seis ecuaciones diferentes, en las que la variable dependiente está relacionada con los niveles de 1) optimismo, 2) sentimiento positivo, 3) libertad para decidir cómo vivir la vida, 4) tener mucha energía, 5) satisfacción laboral y 6) balance entre la vida laboral y la personal<sup>18</sup>. Se puede diferenciar a los autónomos que tienen empleados y a los que no. Esta muestra solamente incluye a los trabajadores.

La tabla 31 utiliza un gran archivo de datos extraído de la Encuesta de población anual de los años 2010 a 2012 en Reino Unido, que incluye preguntas sobre la felicidad, teniendo en cuenta si el participante es autónomo con o sin empleados. La pregunta que se formuló es: "En general, ¿qué nivel de felicidad alcanzó ayer? Siendo cero, 'nada feliz' y 10 'completamente feliz'". Al igual que en las tablas 29 y 30, los autónomos son más felices que los empleados, y aquellos autónomos con empleados son los más felices. Teniendo en cuenta el gran tamaño de la muestra, puedo realizar ecuaciones separadas para los empleados (columna 2) y para los autónomos (columna 3). Tanto para los empleados como para los autónomos, la felicidad tienen forma de U atendiendo a la edad, es decir, se reduce a finales de los cuarenta, y las mujeres son más felices que los hombres; por otro lado, las personas casadas son especialmente felices. Los meses de permanencia son especialmente importantes y positivos para los empleados, aunque no para los autónomos. Las horas habituales son negativas para los empleados, pero insignificantes para los autónomos.

En comparación con los empleados, los autónomos son más optimistas, se sienten más positivos y libres para decidir cómo desean vivir la vida, tienen más energía y satisfacción laboral y gozan de un mejor balance entre la vida laboral y personal. Este es el caso para aquellos con empleados en las primeras cinco ecuaciones. En la última columna se observa que aquellos con empleados afirman tener un peor balance entre la vida laboral y personal que aquellos sin empleados. Ser autónomo con empleados es estresante. Los autónomos están bastante satisfechos.

A continuación, paso a considerar el alcance de las repercusiones de los problemas de liquidez en la capacidad de las personas a establecerse y mantenerse como autónomas. El alcance es muy amplio.

<sup>18</sup> En las notas de la tabla se definen las preguntas exactas que se formularon.

## 4. Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

---

Evans y Leighton (1989), y Evans y Jovanovic (1989) confirmaron en sus trabajos basados en datos microeconómicos estadounidenses a nivel de cada persona que los emprendedores hacen frente a problemas de liquidez. Los autores emplean las Encuestas Nacionales Longitudinales de los hombres jóvenes de los años 1966 a 1981, así como las Current Population Surveys de los años 1968 a 1987. La prueba clave muestra que, si nada cambia, las personas con más bienes patrimoniales son más propensas a pasar del empleo al autoempleo. Esta variable de los bienes tiene repercusiones importantes en las ecuaciones de modelos, y se asigna de forma cuadrática. Aunque tanto Evans como sus colaboradores llegan a la conclusión de que los problemas de capital y liquidez están ligados, el debate sobre si son factibles otras interpretaciones sobre su relación sigue abierto. Una posibilidad es que las personas que son consumistas de forma inherente creen su propio negocio y renuncien al tiempo de ocio para adquirir bienes patrimoniales. En este caso, habría una relación entre los bienes patrimoniales y los movimientos hacia el autoempleo, incluso aunque no hubiera problemas de liquidez. Otra posibilidad es que la relación entre los bienes patrimoniales y los movimientos hacia el autoempleo aumenten porque los hijos suelen heredar la empresa familiar. Parker (2002) es uno de los pocos autores que proporciona una gran cantidad de argumentos teóricos necesarios sobre los motivos que llevan a un banco a racionar a las empresas, si es que lo hacen.

---

Hay pruebas que avalan que los problemas de capital están unidos y que cuando aumentan, aumenta el autoempleo (Blanchflower y Oswald, 1998; Blanchflower, Levine y Zimmerman, 2003; Blanchflower, 2009). Blanchflower y Oswald (1998) afirman que la probabilidad del autoempleo depende de forma positiva de si la persona ha recibido herencias o regalos. Esto se deduce de los datos británicos extraídos del National Child Development Study. Se hizo un seguimiento de un grupo de niños que nacieron en marzo de 1958. En segundo lugar, cuando se les preguntó directamente en varias encuestas, los potenciales emprendedores afirmaron que su preocupación principal es crear capital. En tercer lugar, los autónomos tenían niveles más elevados de satisfacción laboral y personal que los empleados. Por último, y con un papel menos importante, se encuentran los resultados de las pruebas psicológicas. Los trabajos de Holtz-Eakin, Joulfaian y Rosen (1994a, 1994b) llegaron a conclusiones similares empleando diferentes métodos con datos estadounidenses.

Blanchflower, Oswald y Stutzer (2001) descubrieron que hay un deseo latente sorprendentemente amplio de estar al mando de un negocio propio. En Estados Unidos y otros países de la OCDE



## Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

---

hay altos niveles de espíritu emprendedor frustrado. En EE.UU., siete de cada diez personas afirman que habrían preferido ser autónomas. Se puede comparar esta cifra con la proporción real de autónomos en 2001, el 7,3 % de la mano de obra civil, que también muestra que la proporción de la mano de obra autónoma ha descendido constantemente desde 1990, tras el ligero aumento entre 1980 y 1990 (Fairlie y Meyer, 2000)<sup>19</sup>. Aquí se plantea un gran enigma. ¿Por qué la cantidad de personas que convierte sus preferencias en una realidad es tan baja en EE.UU. y los países de la OCDE? La falta de capital para iniciar el negocio es una explicación bastante plausible.

Blanchflower, Levine y Zimmerman (2003) analizaron la disponibilidad de crédito de los pequeños negocios pertenecientes a minorías y a mujeres con datos del National Survey of Small Business Finances desde el año 1993 a 1998 que llevó a cabo la Junta de Gobernadores de la Reserva Federal. Se demostró que las probabilidades de negativa a la solicitud de préstamos entre la población afroamericana que tenía empresas era casi el doble comparada con la probabilidad de la población blanca que tenía empresas para ambas muestras. Incluso cuando la población afroamericana obtenía un préstamo, tenía que pagar tasas de interés más elevadas. En el caso de los hispanos, los efectos son similares, aunque más reducidos. Estas diferencias no radican en diferencias en la solvencia u otras variables. Dichas diferencias desaparecían cuando se examinaba el uso de las tarjetas de crédito, pues los bancos desconocían el origen del solicitante. Los autores descubrieron que las empresas pertenecientes a minorías estaban discriminadas en el mercado de crédito. Cavalluzzo, Cavalluzzo y Wolken (2002) llegaron a resultados parecidos.

Blanchard et al (2008) confirmaron los resultados de Blanchflower, Levine y Zimmerman (2003). Además, afirmaron que hay pruebas significativas desde el punto de vista estadístico de una alta discriminación en la aprobación de préstamos para los negocios pertenecientes a la población negra e hispana, según los datos del Survey of Small Business Finances desde 1993 hasta 1998. También descubrieron que los negocios pertenecientes a la población negra tenían que enfrentarse a la discriminación en los tipos de interés cuando solicitaban créditos a empresas y negocios financieros, como empresas de fondos de inversión y de leasing, con un objetivo fundamental que no es el préstamo. Los autores afirman que sus hallazgos "indican que los organismos federales reguladores de cuestiones financieras deberían duplicar sus esfuerzos para descubrir y perseguir a los prestatarios que discriminan a los negocios pertenecientes a la población negra e hispana. Además, puede que se necesiten nuevas herramientas para descubrir la discriminación que llevan a cabo algunas empresas y que no cubre el sistema de ejecución de préstamo justo actual".

<sup>19</sup> Fairlie y Meyer (2000) indicaron que la tasa de autoempleo entre la población blanca masculina descendió desde 1910 a 1970 pero aumentó hasta 1990. Según la tabla 2, tras 1993 la tendencia ha seguido siendo descendente.

## Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

---

En un estudio que llevó a cabo la Oficina de Representación de la SBA, Mitchell y Pearce (2005) confirmaron los hallazgos de Blanchflower, Levine y Zimmerman (2003) con datos extraídos del Survey of Small Business Finances de 1998. Mitchell y Pearce indicaron que se discriminaba a las empresas de población afroamericana e hispana, pero no encontraron pruebas que avalaran que también se discriminaba a las empresas pertenecientes a mujeres o a la población asiática. Coleman (2002, 2003) estudió los modelos de negativa a la solicitud de préstamos a los propietarios afroamericanos e hispanos con datos de la SSBF de 1998 y detectó que esta población es más propensa a que todo tipo de prestatarios, especialmente los bancos comerciales, les denegaran los préstamos.

Bohdan et al (2014) corroboraron los datos de Blanchflower (2009) utilizando los mismos datos de la National Survey of Small Business Finances de 2003 que llevó a cabo la Junta de Gobernadores de la Reserva Federal. Estudiaron la disponibilidad de la financiación de préstamos a los negocios pertenecientes a minorías y examinaron una potencial relación entre el tamaño del préstamo y las características del negocio en Estados Unidos. Asimismo, investigaron las posibles repercusiones de las diversas características y criterios cuantificables de la negativa a conceder préstamos en los diferentes grupos demográficos. Los modelos probit se utilizan para evaluar la existencia potencial de discriminación étnica o racial en la disponibilidad y aprobación de créditos. Los análisis de regresión se utilizan para evaluar las repercusiones que tiene la raza del propietario de un pequeño negocio en el tamaño relativo del préstamo denegado, el tamaño de la porción del crédito o el tamaño de la empresa. Cuando se tienen en cuenta otras variables que presuntamente influyen en la aprobación y racionamiento del crédito, los negocios pertenecientes a la población negra o asiática eran menos propensos a recibir un préstamo y los más propensos a sufrir un mayor racionamiento del crédito que sus homólogos de población blanca. La conclusión de los autores fue

"Los emprendedores y los pequeños negocios necesitan acceder al capital, incluido el capital de deuda. Si los negocios pequeños tienen que desempeñar un papel fundamental en el liderazgo del crecimiento económico, es necesario que obtengan préstamos. Si los negocios pertenecientes a minorías tienen que compartir las oportunidades económicas disponibles en una economía de mercado madura, como la de Estados Unidos, es necesario que tengan acceso completo a los préstamos. Esta investigación sugiere que los negocios pertenecientes a minorías son menos propensos a solicitar préstamos y a que se los concedan en comparación con sus homólogos de población blanca. De esta forma, dichos negocios sufren mayores dificultades de capital que los negocios pertenecientes a la población blanca, por lo que es menos probable que prosperen y crezcan".

Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

---

En un interesante estudio de Nykvist (2008), se examina si los potenciales emprendedores hacen frente a problemas de liquidez, mediante métodos similares al HL, basándose en datos de Suecia. Nykvist llega a la conclusión de que los problemas de liquidez desempeñan un papel fundamental a la hora de determinar la transición emprendedora en Suecia. Magri (2008) analiza cuestiones parecidas para Italia y también detectó que los problemas de liquidez afectaban a la entrada como emprendedor en este país.

Hay ciertas pruebas recientes muy interesantes que se pueden utilizar en los diversos países en que los autónomos y las pymes tienen dificultades para obtener capital. La edición más reciente del informe de la OCDE "Financing SMEs and Entrepreneurs 2014: An OECD Scoreboard" tiene datos interesantes que demuestran las marcadas diferencias entre los países de la OCDE en cuanto a la disponibilidad del crédito, incluidos los pagos lentos. A continuación cito directamente los hallazgos principales.

**Las pymes seguían haciendo frente a los retos duales de una recuperación desigual y al desapalancamiento de los bancos en 2012.** El exigente entorno macroeconómico, que se caracteriza por una demanda y un crecimiento moderados, se tradujo en una disminución de los beneficios de las pymes y en una reducida disponibilidad de financiación interna. Simultáneamente, el sector financiero siguió en proceso de desapalancamiento, que comenzó tras la crisis, y los bancos se esforzaron en cumplir los requisitos de capital y ratio de apalancamiento de Basilea III combinando la reducción de activos con la ampliación de capital. En algunos países, la crisis de la deuda soberana aumentó las deficiencias de adecuación de capital. Esto redujo la disponibilidad de crédito de todo el sistema bancario y afectó más a las pymes que a las grandes empresas. Las pymes y los emprendedores seguían siendo muy vulnerables a las condiciones del mercado de crédito debido a la alta dependencia de créditos bancarios.

**A pesar de la flexibilidad monetaria, la disponibilidad de crédito fue un problema para las pymes en 2012.**

Según la OCDE, el entorno financiero de 2012 estaba caracterizado por un alto grado de incertidumbre, con variaciones nada desdeñables entre los trimestres y ciertas mejoras a finales de 2012 y principios de 2013. En 2012 seguía existiendo flexibilidad monetaria como respuesta a la crisis financiera y económica y a las turbulencias del mercado financiero. Sin embargo, según la OCDE, en la mayoría de los países no se tradujo en un aumento del flujo del crédito desde las instituciones financieras hacia el sector privado, especialmente las pymes. Por el contrario, tras una leve recuperación entre 2010 y 2011, en el año 2012 el stock de préstamos destacados se redujo en algunos países y creció con mayor lentitud en otros, entre los que se incluyen las economías emergentes que habían experimentado un considerable crecimiento de los créditos a actividades empresariales entre 2010 y 2011.

Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

---

**Las condiciones de crédito siguieron siendo ajustadas para las pymes en comparación con las grandes empresas.** En 2012, mientras que 18 de 31 países experimentaron un descenso en los tipos de interés nominal, el diferencial de los tipos de interés entre las pequeñas y grandes empresas aumentó en la mayoría de los casos. Además, según la OCDE, en la mayor parte de los países analizados aumentaron los requisitos colaterales en 2012. Este hecho se vio reflejado en una mayor aversión al riesgo por parte de los bancos.

**En la mayoría de los países, los retrasos en los pagos y las quiebras aumentaron en 2012.** Según la OCDE, se debió a los problemas de flujo de efectivo y la insuficiente disponibilidad de financiación en las empresas, problemas de liquidez en los clientes y empresas que van a la quiebra o que salen del mercado. Se observó que, en los países afectados por la crisis de la deuda soberana, aumentó de forma significativa el número de empresas no rentables.

Hay tres tablas muy ilustrativas en el informe de la OCDE de 2014, "Financing SMEs and Entrepreneurs 2014: An OECD Scoreboard". La tabla 32 muestra el crecimiento o el descenso de los préstamos empresariales a pymes entre 2007 y 2012. Desde 2009 en adelante hubo descensos en los cuatro años en Reino Unido y EE.UU. Especialmente importante es el descenso del 21 % en Suecia en 2010. Los préstamos a pymes siguieron descendiendo en 2012 en Grecia, Irlanda, Italia, Portugal, Serbia, Reino Unido y EE.UU. Es especialmente interesante en el contexto británico dado que aumentó el autoempleo. La tabla 33 muestra las tendencias en el retraso de los pagos en días, que suelen traducirse en un problema de capital para las pymes, pues disponen de poco capital circulante. Las pymes tienen que pagar los salarios a sus empleados, así como las facturas de la tarjeta de crédito aunque sus clientes, que suelen ser clientes del sector público, se retrasen en el pago. Los pagos lentos aumentaron drásticamente en 2009 y siguen siendo un grave problema en Grecia, Irlanda, Portugal y Reino Unido, con grandes retrasos. La tabla 34 indica las tendencias en las quiebras, que siguen estando muy por encima de los niveles anteriores a la recesión de 2007 en la mayoría de los países.

## Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

---

Según la OCDE, las estadísticas relativas al retraso en los pagos y a las quiebras reflejan los problemas de intentar mantener los flujos de efectivos en condiciones económicas diferentes<sup>20</sup>. Se afirma que era difícil mantener los flujos de efectivo cuando la recuperación está estancada y los términos y condiciones de los créditos son ajustados, como muestra el descenso de los préstamos a pymes y el aumento de los tipos de interés y requisitos colaterales. Diecinueve países pudieron aportar datos sobre retrasos en los pagos. De esos diecinueve, once sufrieron un aumento en el retraso de los pagos y solamente cinco experimentaron un descenso entre 2011 y 2012; en dos se mantuvo la tendencia. Resulta relevante que en casi la mitad de los países, entre los que se incluyen Austria, Bélgica, Hungría, Irlanda, los Países Bajos, Portugal, la República de Eslovaquia y Reino Unido, los retrasos en los pagos fueron mayores que en el momento álgido de la crisis económica y financiera de 2009. Según la OCDE, hay varias explicaciones posibles para dicho aumento, como la insuficiente disponibilidad de financiación y los problemas de liquidez en las empresas, problemas de liquidez en los clientes, contrapartes que van a la quiebra o salen del mercado. Se observaron aumentos en las empresas no rentables en aquellos países que sufrían las repercusiones de la crisis de deuda soberana, como Irlanda, Portugal y España. Este último experimentó un aumento siete veces mayor en las quiebras durante el período de 2007 a 2012. En 2012, la tasa de quiebras excedió la del inicio de la crisis (2009) en varios países como Bélgica, la República Checa, Dinamarca, Hungría, Irlanda, Italia, los Países Bajos, Portugal, la República de Eslovaquia, España, Suiza y Turquía.

La OCDE (2014a) llegó a las siguientes conclusiones

"La crisis de la deuda soberana que afectó a diversos países europeos y las difíciles condiciones económicas ocasionó el deterioro de las actividades de préstamo de los bancos entre 2011 y 2012, lo que redujo la disponibilidad de crédito a los pequeños negocios. Además, el sector financiero siguió en proceso de desapalancamiento, que comenzó tras la crisis, y los bancos se esforzaron por cumplir los requisitos de capital y ratio de apalancamiento de Basilea III combinando la reducción de activos con la ampliación de capital. Los bancos pequeños e intermedios, que son esenciales a la hora de prestar a las pymes, tienen dificultades para participar en los mercados de capitales y son más propensos a cumplir los objetivos de desapalancamiento mediante reducciones de activos. Las necesidades de desapalancamiento de los bancos, que se deben a la persistencia durante 2013, han oprimido la disponibilidad de crédito para todo el sistema bancario. Las consecuencias fueron más graves para las pymes que para las grandes empresas, con claras diferencias entre ambas en las tendencias en 2012, cuando se ajustaron los estándares de préstamo para las pymes, en relación a las grandes empresas".

<sup>20</sup> La OCDE indica que "aunque los datos de quiebra a lo largo del tiempo son buenos indicadores de la situación de flujo de efectivo en las empresas, conviene destacar que hay diferencias en la longitud de los procedimientos de quiebra entre países, por lo que las empresas insolventes no se declaran en quiebra al mismo ritmo" pág.42

## Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

---

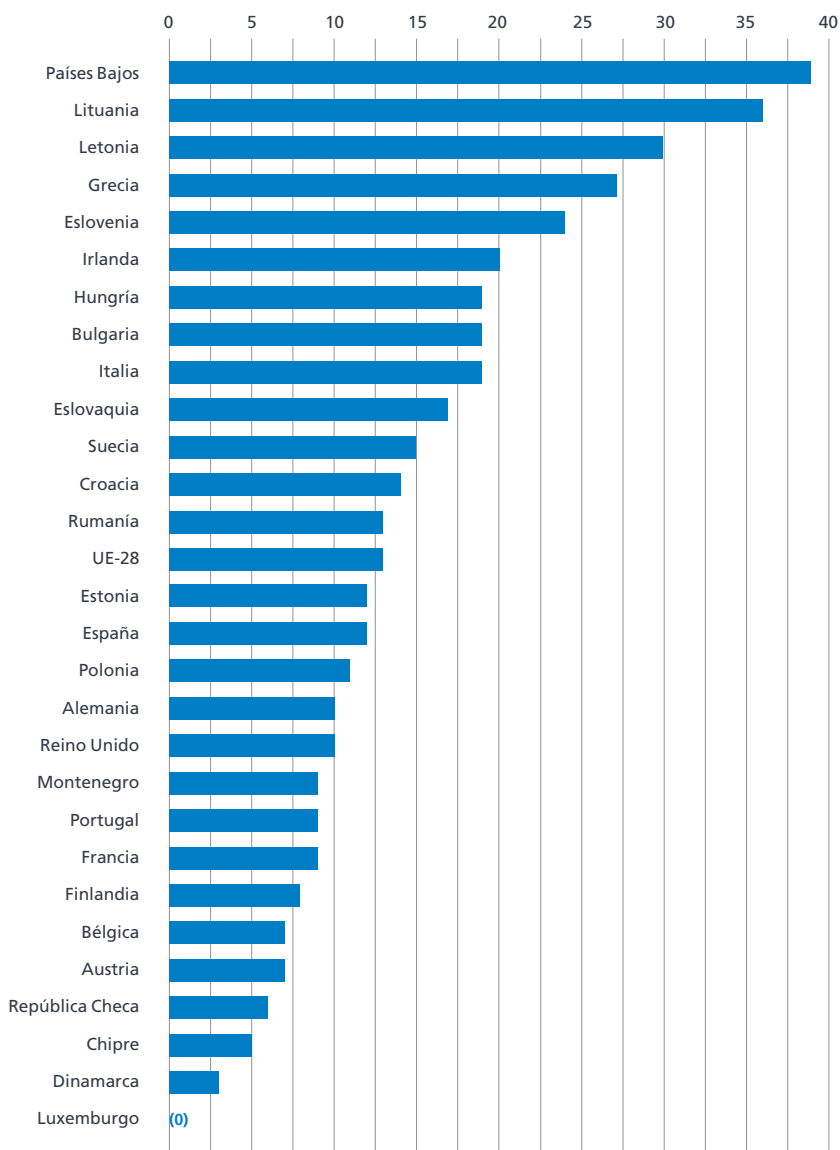
El acceso a la financiación bancaria es la barrea más importante a la hora de cerrar negocios según el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial para 2013-2014<sup>21</sup>. Según los últimos datos de una encuesta del Banco Central Europeo (BCE 2014) realizada entre abril y septiembre de 2014, las pymes siguen haciendo frente a múltiples obstáculos financieros en algunos países. En esta encuesta, el 32 % de las pymes en Grecia, el 18 % en Irlanda, el 17 % en España y Portugal y el 14 % en los Países Bajos indicaron que el problema más acuciante era el acceso a la financiación, comparado con el 9 % de las pymes de Alemania y el 7 % de Austria. Las tasas de rechazo a los créditos solicitados por las pymes (gráfico 8) en los Países Bajos eran las más elevadas de la eurozona<sup>22</sup>. En su encuesta económica de abril de 2014 de los Países Bajos, la OCDE afirmó que "el acceso a la financiación es una preocupación importante". Además, se señaló que los problemas relativos a los préstamos bancarios de las pymes eran "elevados", pues tienen que hacer frente a los requisitos colaterales. Asimismo, la OCDE afirmó que "en contraposición a las grandes empresas holandesas, a quienes les iba mejor, las start-ups y las pymes innovadoras de gran crecimiento han tenido muy difícil el acceso a financiación".

<sup>21</sup> [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2013-14.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf)

<sup>22</sup> Se formuló la siguiente pregunta: "Si solicitó e intentó negociar este tipo de financiación en los últimos seis meses, ¿recibió toda la financiación que solicitó o solo una parte, o con un coste o con términos y condiciones inaceptables que no aceptó, o no ha recibido nada?" Las pequeñas y medianas empresas (pymes) son las que tienen entre 0 y 249 empleados.

Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

Gráfico 8 Índices de rechazo rotundo para los préstamos bancarios a las pymes (expresados como porcentaje)



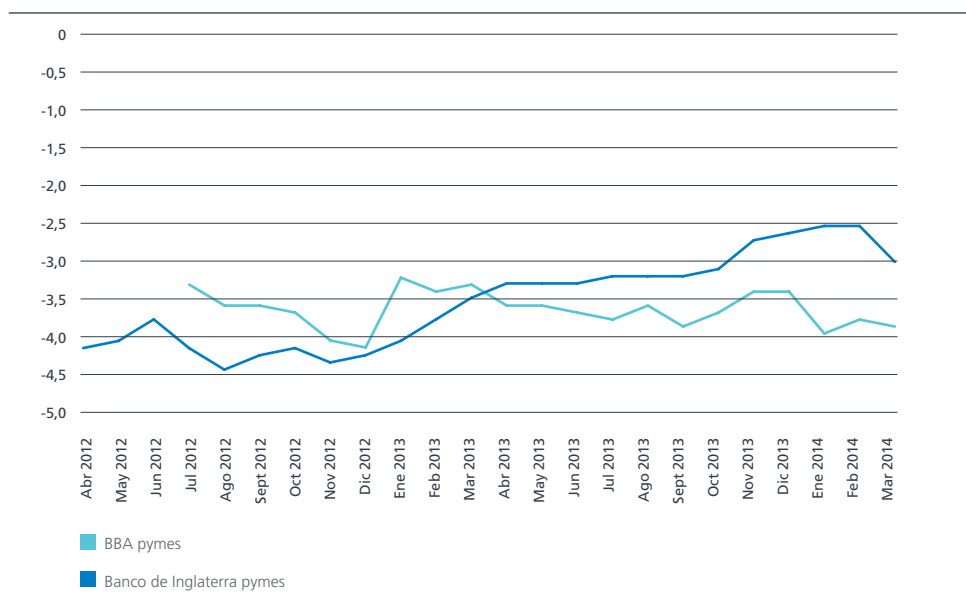
Fuente: Survey on the access to finance of entrepreneurs 2014, Gráfico 23



Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

En Reino Unido, los préstamos a pymes han seguido descendiendo. El gráfico 9 indica el cambio porcentual en los préstamos, que ha descendido todos los años, con datos extraídos del Bank of England's Trends in Lending, en julio de 2014. Los datos aportados por el British Banker's panel of lenders a las pymes de Gran Bretaña, junto con los datos del Banco de Inglaterra, muestran descensos anuales. Según la encuesta Credit Conditions Survey realizada por el Banco de Inglaterra en 2015, los prestamistas creen que la disponibilidad de créditos para las empresas se reducirá en el primer trimestre de 2015<sup>23</sup>. El acceso a los créditos sigue siendo un grave problema para los autónomos en la mayoría de los países.

Gráfico 9 Préstamos a los pequeños negocios de Reino Unido (cambios en el porcentaje de un año anterior)



<sup>23</sup> <http://www.bankofengland.co.uk/publications/Documents/other/monetary/ccs/creditconditionssurvey150106.pdf>

Problemas de liquidez y financiación de las pymes y los emprendedores

Entre junio y agosto de 2012, se realizó la siguiente pregunta a 40.000 personas en el Flash Eurobarómetro 54: "¿Está completamente de acuerdo, bastante de acuerdo, bastante en desacuerdo o completamente en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? ¿Es difícil crear un negocio propio debido a la falta de apoyo financiero?". Las respuestas, expresadas como porcentaje, son las siguientes.

	Comple- tamente de acuerdo	Bastante de acuerdo	Bastante en desacuerdo	En desacuerdo		Comple- tamente de acuerdo	Bastante de acuerdo	Bastante en desacuerdo	En desacuerdo
Austria	30	40	23	7	Letonia	54	35	8	3
Bélgica	46	38	11	6	Lituania	59	32	5	3
Brasil	73	12	7	8	Luxemburgo	32	46	17	6
Bulgaria	70	19	4	7	Malta	57	22	12	9
China	36	48	11	5	Países Bajos	34	41	19	7
Croacia	55	34	8	4	Noruega	24	43	23	11
Chipre	76	19	2	3	Polonia	49	36	11	4
República Checa	27	43	23	8	Portugal	72	20	3	5
Dinamarca	45	38	12	5	Rumanía	76	15	4	5
Estonia	42	34	18	6	Rusia	62	26	8	4
Finlandia	24	35	30	10	Eslovaquia	53	32	10	4
Francia	47	39	9	6	Eslovenia	59	26	8	8
Alemania	36	36	21	7	Corea del Sur	42	46	11	1
Grecia	82	14	2	2	España	72	20	4	4
Hungría	68	23	6	3	Suecia	39	40	12	9
Islandia	27	57	12	3	Suiza	34	43	18	6
India	47	35	10	8	Turquía	60	20	7	13
Irlanda	61	31	5	2	Reino Unido	43	42	10	5
Israel	49	32	11	8	EE. UU.	44	37	11	7
Italia	64	29	6	2	<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>6</b>
Japón	31	44	20	5					

De media en estos países, la mitad de los encuestados afirmaron que estaban "completamente de acuerdo". Conviene destacar que más del 70 % de los encuestados de Grecia, Chipre, Portugal y España seleccionaron esta respuesta. Un 43 % seleccionó esta respuesta en Reino Unido, un 44 % en EE.UU., un 47 % en Francia, un 36 % en Alemania y un 34 % en los Países Bajos. La falta de capital para financiar los pequeños negocios sigue siendo un grave problema en la mayoría de los países, especialmente en los del sur de Europa, cuyas tasas de desempleo son mayores.

## 5. Ingresos del trabajador autónomo

---

Algunos estudios de la década de los 80 apuntaron que los salarios potenciales del autoempleo eran mayores o insignificamente diferentes de los del trabajo asalariado (Rees y Shah, 1986 y Evans y Leighton, 1989).

En trabajos posteriores, Hamilton (2000), indicó que la mayoría de los autónomos tienen ingresos menores de los que tendrían si tuvieran un trabajo asalariado. Sin embargo, añadió que las ventajas de carácter no pecuniario del autoempleo son importantes. Entre estas se incluye el ser tu propio jefe. La mayoría de los emprendedores inician y se mantienen en el negocio a pesar de que sus ingresos iniciales y el crecimiento de las ganancias sean menores que el de un empleo asalariado, lo que implica un diferencial de ingresos medios del 35 % para los negocios individuales en EE.UU. durante 10 años. Según Hamilton, este diferencial no se corresponde a la entrada de empleados con pocas capacidades en el autoempleo, y es similar en las tres mediciones alternativas de los ingresos del autoempleo y entre los sectores. Además, Hamilton sugiere que los diferenciales de ingresos estimados "puede que subestimen las diferencias en las remuneraciones entre los sectores, pues los beneficios complementarios no están incluidos en la medición de las remuneraciones de los empleados". Hamilton afirmó que la tendencia central de la distribución de los ingresos del autoempleo es menor que la de la distribución de los salarios. En segundo lugar, la distribución de los ingresos del autoempleo está más dispersada y distorsionada que la de los salarios.

---

Por lo tanto, resulta interesante preguntarse el motivo por el que las personas se establecen como autónomas, teniendo en cuenta el considerable riesgo relativo a los ingresos y el número mayor de horas laborales, a pesar de la probabilidad de ganar más que en un trabajo asalariado. La independencia es una de las razones. Hay quien afirma que se debe a la mayor facilidad para tapar los ingresos reales, y de ahí que los datos aportados sean subestimaciones. Hurst et al (2014) estimaron, según sus gastos, que de media, los autónomos declaraban los ingresos a niveles por debajo de la realidad en una tasa del 25%.

Åstebro y Chen (2014) resumen los hechos estilizados principales relativos a los ingresos de los emprendedores de la siguiente forma.

- Los emprendedores ganan menos que los empleados.
- Hay mayor variación y distorsión en los ingresos de los emprendedores.
- Una pequeña parte de las personas gana más dinero como emprendedores que como trabajadores asalariados.

## Ingresos del trabajador autónomo

---

- Los emprendedores tienen un perfil de permanencia de ingresos más constante que los trabajadores asalariados.
- Hay selección positiva y negativa entre los emprendedores.
- Los emprendedores trabajan más horas que los trabajadores asalariados.
- Muchos emprendedores se mantienen a pesar de la posibilidad de ganar más como trabajadores asalariados.

Sabemos mucho menos sobre los ingresos del autoempleo que sobre los salarios de los empleados, sobre todo porque la mayoría de las encuestas sobre salarios excluyen a los autónomos. Por ejemplo, en Reino Unido hay tres encuestas principales sobre ingresos y salarios, la Labour Force Survey; la Monthly Wages and Salaries Survey, que se emplea para construir la estadística nacional, la Average Weekly Earnings (AWE, por sus siglas en inglés) y la Annual Survey of Hours and Earnings (ASHE, por sus siglas en inglés); y las tres excluyen a los autónomos. En EE.UU., el Employment Situation Report of the Commissioner del BLS, que se publica mensualmente, no aporta datos de los ingresos de los autónomos<sup>24</sup>.

Recientemente, Åstebro et al (2014) han realizado comparaciones de los ingresos totales de los trabajadores asalariados con los de los autónomos utilizando datos microeconómicos de Dinamarca. Su análisis se basa en una muestra aleatoria del 10 % de todos los empleados y emprendedores de 1995, pero está condicionada a las personas cuya permanencia en el trabajo sea de, al menos, diez años para comparar a aquellas personas que, supuestamente, han encajado bien en el trabajo. Señalan que hay una gran dispersión de los ingresos entre los autónomos, entre los que se incluyen un gran número de personas con ingresos menores a los de los empleados asalariados. Los autores indican la presencia de diferenciales compensatorios, en la que algunos emprendedores parece que están dispuestos a aceptar ingresos bajos a cambio de las ventajas de carácter no pecuniario asociadas con el autoempleo. Obviamente, puede que se deba a que los autónomos pueden declarar los ingresos a niveles por debajo de la realidad a las autoridades fiscales (Engström y Holmlund, 2009; Johansson, 2005 y Hurst, Li y Pugsley, 2014). Por otro lado, la OCDE (2014) señala que los sistemas de seguridad social pueden tener una influencia negativa en el espíritu emprendedor porque, comparados con los empleados, los autónomos puede que tengan que pagar más por los mismos beneficios (por ejemplo: pagos tanto por la contribución de la empresa como del empleado), reciben menos beneficios por el mismo pago (por ejemplo: menores pensiones), no pueden acceder a ciertos beneficios (por ejemplo: seguro de desempleo), tienen dificultades con los sistemas complejos (que suelen manejar las empresas), temen perder los beneficios existentes, gozan de distintos beneficios sobre maternidad y el cuidado de los niños y deben cumplir ciertos requisitos para contribuir a los sistemas mucho antes de poder disfrutar de sus beneficios.

<sup>24</sup> <http://www.bls.gov/news.release/pdf/empst.pdf>. Hay que apuntar que cada año, en el suplemento del mes de marzo de la Current Population Survey, se solicita a los trabajadores que indiquen sus ganancias como autónomos en el año anterior.

## Ingresos del trabajador autónomo

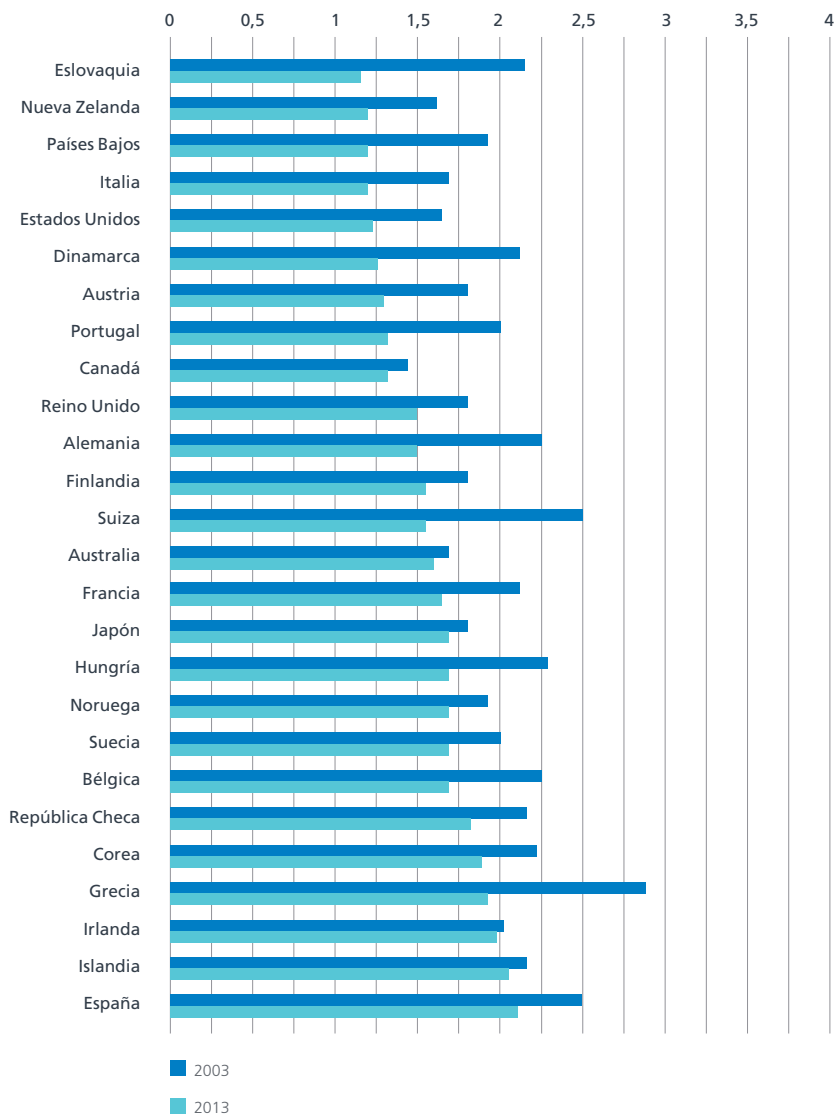
---

En un reciente estudio sobre Alemania, Hopp y Martin (2014) utilizaron datos del Panel Socioeconómico alemán e indicaron que los autónomos alemanes tenían ingresos mensuales "considerablemente más elevados que los de los trabajadores asalariados". Sin embargo, apuntaron que hay efectos de selección considerables, pues las personas con padres autónomos y un mayor nivel de estudios son más propensas a establecerse como autónomas. Aplicaron un modelo de regresión conmutable endógeno para analizar la relación causal entre los ingresos y la elección de actividad. Separaron el diferencial de ingresos en un efecto de tratamiento y de características. Los resultados indicaron que los autónomos alemanes podrían ganar un 2 % más si pasaran al trabajo asalariado. Por lo tanto, estas diferencias en los salarios del autoempleo estaban motivadas por las diferencias en las características personales. Puede que tenga relación con las dificultades de crear un negocio en Alemania. Según las clasificaciones del Doing Business del Banco Mundial (<http://www.doingbusiness.org/rankings>), Alemania se encuentra en el puesto número 114, uno por delante de Bangladés y uno por detrás de la República Dominicana en cuanto a la facilidad de crear un pequeño negocio. Nueva Zelanda es el primero, Canadá es el segundo, Reino Unido es el 45° y EE.UU. el 46°. Alemania es el país de la OCDE con una posición más baja detrás de Chile (59°) y México (67°). Sin embargo, el gráfico 10, extraído del Entrepreneurship at a Glance de la OCDE de 2014, muestra que las barreras a los emprendedores se han reducido en todos los países entre 2003 y 2013, especialmente en Alemania.

Gindling et al (2014) estiman las ganancias extra o las sanciones asociadas con el autoempleo para cada trabajador en 67 países de todo el mundo. No encontraron pruebas sobre las sanciones sistemáticas de los ingresos para los autónomos en países de renta baja y media. En todo caso, afirman que "los autónomos ganaron una prima en los países de renta baja". Por otro lado, los autores indicaron que "la gran mayoría de los trabajadores de países de renta alta tuvieron una sanción de los ingresos del autoempleo". En los países de renta baja y media, las ganancias extra de los autónomos son mayores para los trabajadores con menor nivel educativo. Los autores indicaron que los trabajadores son más propensos a sufrir sanciones de los ingresos del autoempleo si los derechos de la propiedad son firmes y si los mercados de crédito están más regulados. Las regulaciones del mercado laboral no tienen una relación consistente con las ganancias extra de los autónomos. Puede que esto fuera así antes de la recesión, pero ya no es el caso.

Ingresos del trabajador autónomo

Gráfico 10 Barreras a los emprendedores (0 = la más baja)



Fuente: Entrepreneurship at a Glance, 2014 OECD

## Ingresos del trabajador autónomo

---

Hatfield (2015) indicó que las ganancias de los autónomos "suelen ser más volátiles que las de los empleados". En parte sirve para ilustrar la mayor resistencia de los autónomos durante las crisis, como ya hemos apuntado. Sin embargo, los autónomos no tienen un salario mínimo nacional o sectorial garantizado, algo de lo que sí disfrutaban los empleados en la mayoría de los países europeos. Es posible incluso que tengan una balanza de ingresos negativa en las primeras fases de organización o en períodos en que el negocio no funcione bien. Además, los autónomos eran mucho menos propensos que los empleados a contribuir a los sistemas nacionales de pensiones, y es frecuente que no tengan acceso a los mismos derechos laborales que los empleados. Por ello, Hatfield afirma que "los autónomos corren un mayor riesgo que sus homólogos empleados de inseguridad financiera". Conviene destacar que Hatfield señala que la posición relativa de los ingresos de los autónomos en Reino Unido se ha debilitado considerablemente entre 2005 y 2011. Según la autora, el autónomo medio gana el 55 % de lo que gana el empleado medio, lo que supone un descenso de 22 puntos porcentuales desde 2007.

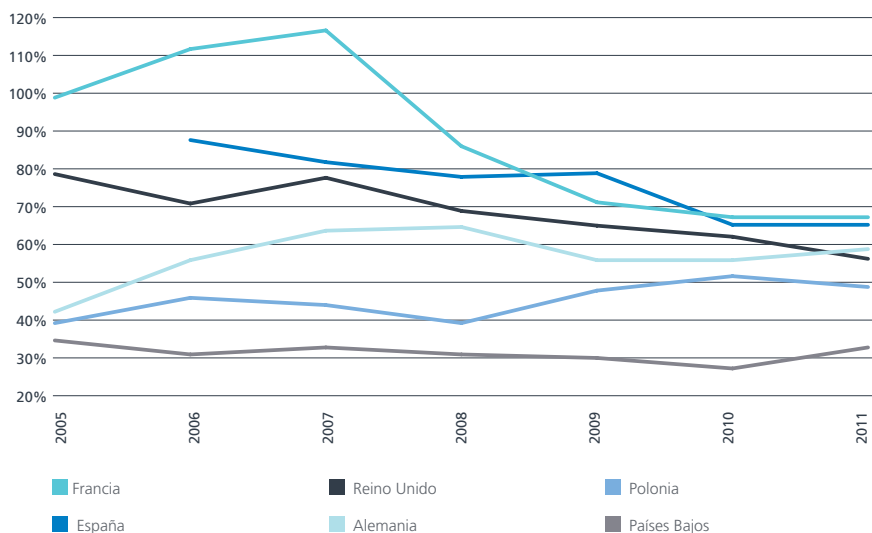
De los países que se analizan en el estudio de Hatfield (2015), Francia había experimentado la mayor caída en los ingresos relativos de los autónomos de media (gráfico 11). Sin embargo, entre este grupo de países, en Francia el autónomo medio ganó un 17 % más que el empleado medio en 2007. En otros países, los autónomos ganaban menos que los empleados incluso antes de la recesión. En Alemania, las ganancias del autónomo medio cayeron un 54 % con respecto a la media de los ingresos de los empleados en 2009, pero han aumentado lentamente desde entonces, por lo que los datos más recientes (de 2011) muestran que el autónomo medio gana en la actualidad un porcentaje ligeramente mayor del salario de un empleado medio en Reino Unido. Llega a la siguiente conclusión

"Mientras que los ingresos de los autónomos a largo plazo suelen ser menores que los de los empleados, las últimas tendencias muestran una caída considerable en el nivel de vida de los autónomos. Además, en países como Reino Unido, que han experimentado un gran aumento en la proporción de autónomos, puede que conlleve graves implicaciones".

En efecto.

Ingresos del trabajador autónomo

**Gráfico 11** Cambios en la mediana de las ganancias brutas semanales de los autónomos como proporción de la mediana de las ganancias de los empleados (países seleccionados)



En Blanchflower y Shadforth (2008) obtuvimos datos de las ganancias de los autónomos en Reino Unido entre 2003 y 2004, comparados con los de los empleados, extraídos de la autoridad fiscal del país, la HMRC. Son los datos que aparecen en la tabla 35, consistentes con los hallazgos de Hamilton sobre la forma de distribución de los ingresos. El autónomo típico, situado en la mitad de la distribución se clasifica en la categoría de 5.000-7.500 £, mientras que el empleado medio tiene ingresos de la categoría de entre 15.000 £ a algo menos de 20.000 £. El autónomo medio cobra menos que el empleado medio. La distribución de las ganancias del autónomos tiene una parte derecha mayor con casi tres veces más que en la categoría de superior a 100.000. Los ingresos del empleado medio eran ligeramente inferiores a 21.000 £, mientras que los ingresos del autónomo medio se situaban justo por debajo de 15.000 £. Taylor (1996), con datos obtenidos del British Household Panel Study en el otoño de 1991, también indicó que los autónomos tenían ingresos por hora menores que los empleados. Weir (2003), con datos del FRS de 2001 y 2002, indicó que las primeras cuatro partes de los autónomos en la distribución de los ingresos ganaban menos que las primeras cuatro partes de los empleados, pero la última quinta parte ganaba más que los empleados.



**Ingresos del trabajador autónomo**

---

En la tabla 36 indico series cronológicas de datos de la HMRC y Murphy (2013) sobre la distribución de las ganancias del autoempleo en un período de catorce años. Conviene destacar que ha habido un gran aumento en las cifras superiores a 100.000, pero son pequeñas desde el punto de vista numérico: equivalen a 35.000 personas. Las personas con cero ganancias desde 2008 han aumentado en 150.000. Richard Murphy ha afirmado que en los primeros tres años de la coalición (británica), los ingresos de los que ganaban menos de 100.000 se redujeron<sup>25</sup>.

---

	2010-11	2011-12	2012-13
Autónomos	14.655 £	15.088 £	14.681 £
Autónomo, excluyendo a los que ganan >100.000	10.310 £	10.381 £	10.276 £
Autónomo que gana >100.000	261.456 £	264.211 £	263.830 £

---

Murphy indica lo siguiente en relación a las ganancias de los autónomos de Reino Unido. En primer lugar, si el salario medio ronda las 20.000 £, el 91,5 % de los autónomos ganaba el salario medio o menos. En segundo lugar, si dos tercios del salario medio es una medida de pobreza (15.000 £ o menos, al menos), el 84 % de los autónomos estarían en la pobreza, según sus ganancias como autónomos y el 77 % según los ingresos totales. En tercer lugar, el 1,7 % de los autónomos que más ganan generan el 30,7 % de los beneficios de todos los autónomos. Las ganancias medias de una persona del nivel de renta más elevado (1,7 %) de los autónomos es 25,5 veces mayor que la media del resto de autónomos.

Esta afirmación es consistente con los hallazgos de Blundell et al (2014) que, con datos de la Family Expenditure Survey, indicaron que ha habido un aumento de la proporción de autónomos en la parte más baja de la distribución de las ganancias en Reino Unido desde 2008. Según ellos, esto sugiere que "a una proporción cada vez mayor de autónomos les iría mejor como empleados y que puede que uno de los motivos por los que son autónomos sea que no encuentran un empleo adecuado".

<sup>25</sup> <http://www.taxresearch.org.uk/Blog/2015/01/30/the-self-employeds-income-new-data-shows-77-are-in-poverty/>

## Ingresos del trabajador autónomo

---

D'Arcy y Gardiner (2014) analizaron la Family Resources Survey y descubrieron que las ganancias semanales de los autónomos medios se han visto más afectadas que las de los empleados, quienes también sufrieron caídas sin precedentes. Entre 2011 y 2012, las ganancias del autónomo medio eran un 20 % menores que en 2006 y 2007. En el mismo período, las ganancias de los empleados se redujeron en un 6 %; mientras que las de los autónomos ya se estaban reduciendo en 2006 y 2007, una tendencia que continuó hasta 2010 y 2011. Esta afirmación difiere de la experiencia de los empleados de la media, cuyos ingresos se mantuvieron estables entre 2006 y 2007 y 2009 y 2010 antes de reducirse. Como resultado de dichas tendencias, el autónomo medio ganó un 40 % menos que el empleado medio en 2011 y 2012. En 2006 y 2007 la diferencia era del 28 %. En un estudio reciente de la Office for National Statistics (ONS) titulado "Self-employed workers in the UK – 2014" también se analizaron que las ganancias medias de los autónomos de Reino Unido con datos más recientes extraídos de la Family Resources Survey. Esta afirmación aparece en la tabla 37 y muestra que, desde 2009, las ganancias de los autónomos han caído un 22 %. Los datos más recientes de los que disponemos, de 2012/13, indican que ha caído un 12 %.

D'Arcy y Gardiner (2014) realizan hipótesis sobre los motivos por los que las ganancias semanales de los autónomos se han reducido tan drásticamente. Según ellos, una posible explicación es la capacidad de los autónomos de ser más flexibles ante la baja demanda. "Las ganancias de los empleados puede que se hayan mantenido durante los años de crisis, puesto que muchos empleados han perdido su empleo y salieron de las ganancias conjuntas (por lo que no redujeron la media), mientras que, como ya hemos visto, los autónomos son más flexibles a mantenerse y salir adelante con menos recursos. El ligero rebote de las ganancias medias de los autónomos en 2011 y 2012 es razonable en este contexto, pues las ganancias de quienes aguantaron comenzaron a aumentar tras varios años duros".

El segundo factor, vinculado con lo anterior, está relacionado con las horas laborales. El trabajo a tiempo parcial ha aumentado con mayor rapidez entre los autónomos en los últimos años. Hay pruebas que avalan que esto ha supuesto una reducción de las ganancias. La reducción de las ganancias es ligeramente inferior cuando observamos solamente al autónomo a tiempo completo o solamente al autónomo a tiempo parcial, lo que sugiere que parte de la reducción de las ganancias está relacionada con la creciente tendencia entre los autónomos de trabajar menos horas. Sin embargo, incluso cuando los autores aislaron su análisis de los trabajadores a tiempo completo, hay una clara diferencia entre los autónomos y los empleados: las ganancias de los autónomos a tiempo completo se redujeron un 18 % entre 2006 y 2007 y 2011 y 2012, comparadas con una reducción solo del 5 % entre los empleados a tiempo completo. Obviamente, como sugieren D'Arcy y Gardiner, los cambios en el número exacto de horas entre el grupo a tiempo completo "pueden explicar la diferencia relativa con más detalles".

**Ingresos del trabajador autónomo**

---

Por último, según los autores, hay otros cambios en la composición de los autónomos (por ejemplo: hacia sectores con un salario menor, o entre grupos de edad con menor salario) que pueden explicar la considerablemente gran reducción en las ganancias de los autónomos desde 2006 y 2007. Sabemos que el grupo de edad superior a los 50 años (con ganancias por debajo de la media) ha crecido como parte de los autónomos, algo que también ha ocurrido entre los empleados. Asimismo, sabemos que las mujeres (cuyas ganancias son menores que las de los hombres) ahora constituyen una cifra mayor entre los autónomos que en 2006 y 2007, mientras que los niveles de empleadas se han mantenido. En cuanto a los sectores, hemos observado que el autoempleo ha crecido mucho tanto en los sectores con mayores salarios, como las actividades inmobiliarias y empresariales, como en los sectores con menores salarios, como el sanitario y el trabajo social. Aunque el panorama parece irregular, es probable que la cambiante composición de la mano de obra autónoma explique la reducción de las ganancias medias.

Para la mayoría de las personas de Reino Unido, el autoempleo implica unas ganancias muy bajas. Para otras, es una actividad con alto salario, aunque la mayoría cree que el salario es bajo. Aproximadamente el 40 % de los autónomos de Reino Unido ganaron menos de 5.000 £ en 2011 y 2012, el 18 % ganó menos de 1.000 £ y el 12 % no ganó nada o tuvo pérdidas. Para la mayoría de las personas, el autoempleo es una actividad con salario bajo.

La OCDE (2014a) estima que en 2012 las mujeres de la UE ganaron 18.000 euros si eran empleadas y algo menos de 14.000 euros si eran autónomas. Las mujeres empleadas ganan más que las autónomas en todos los Estados miembros excepto en Francia, Hungría, Luxemburgo, los Países Bajos y Suecia. En Bulgaria, la República Checa, Alemania y Hungría la diferencia en las ganancias de las mujeres empleadas y las autónomas fue mínima. Las tasas son las siguientes

---

Bulgaria	102	Alemania	101	Polonia	68
Croacia	97	Grecia	73	Portugal	73
Chipre	89	Hungría	109	Rumanía	42
República Checa	102	Italia	93	Eslovaquia	89
Dinamarca	83	Letonia	87	Eslovenia	74
Estonia	76	Lituania	71	España	75
UE-28	78	Luxemburgo	110	Suecia	103
Finlandia	92	Malta	93		
Francia	105	Países Bajos	103		

---

## Ingresos del trabajador autónomo

---

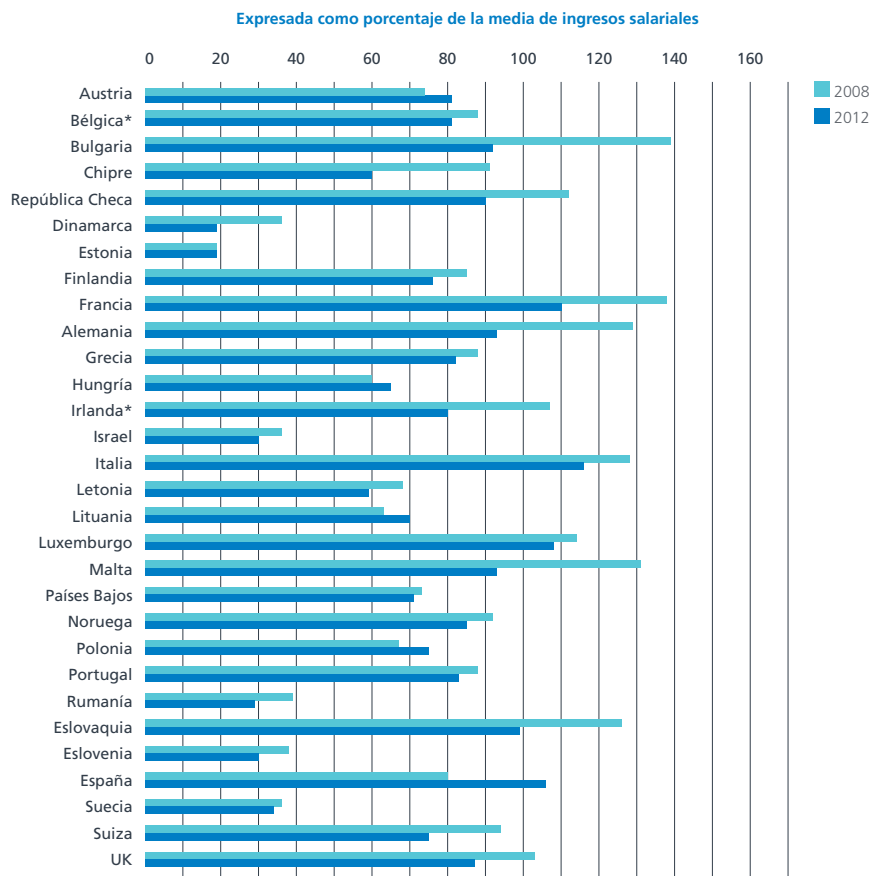
Asimismo, la OCDE (2014a) indicó que los ingresos medios netos del autoempleo para hombres y mujeres en actividades del mercado laboral a tiempo completo eran comparables a grandes rasgos entre los países.

La tabla 38 muestra las ganancias de autoempleo anuales, con datos extraídos de la Encuesta sobre ingresos y condiciones de vida (SILC, por sus siglas en inglés) de la Unión Europea y de Bell y Blanchflower (2015). La población de referencia del SILC se define como todos los hogares privados y personas mayores de 16 años de cada hogar que viven en el territorio del Estado miembro en el momento en que se recopilaron los datos. Las personas que viven en hogares colectivos y en instituciones suelen estar excluidas de la población objetivo. Los datos se refieren a "los beneficios monetarios o a las pérdidas del autoempleo". Solamente se incluyen las personas que indican valores positivos. Los ingresos del autoempleo se definen como los ingresos que han recibido durante el período de referencia las personas, por ellas mismas o con respecto a los miembros de la familia como resultado de su participación actual o pasada como autónomos. Los empleos autónomos son aquellos empleos en los que la remuneración depende directamente de los beneficios (o del potencial de beneficios) que se derivan de los bienes y servicios producidos (el consumo propio se considera como parte de los beneficios). Los autónomos toman las decisiones operativas que afectan a la empresa o delegan dichas decisiones pero mantienen la responsabilidad de la prosperidad de la empresa. (En este contexto, "la empresa" incluye las intervenciones de una persona). La remuneración de las aficiones debe tenerse en cuenta como autoempleo. Las estimaciones aparecen en la moneda local.

Es evidente, como se aprecia en la tabla, que ha habido descensos rápidos en las ganancias del autoempleo desde 2008. Aproximadamente en la mitad de los países, las ganancias nominales del autoempleo aumentaron, como en Austria, Bélgica, los Países Bajos y España. En otros, especialmente en Dinamarca, Grecia, Suiza y Reino Unido, cayeron drásticamente. Para contextualizar estos resultados, la tabla 39 expresa las ganancias del autoempleo como porcentaje de los salarios. En los 31 países, la tasa de las medias se redujo entre 2008 y 2012 o en los últimos datos disponibles. Por ejemplo, en Reino Unido se redujo del 103 % al 87 %, y en Francia se redujo del 138 % al 110 %. Las excepciones son Austria, Hungría, Lituania, Polonia y España, cuya tasa aumentó. El autónomo medio cobra menos que el empleado medio en todos los países. Esta tasa también se redujo durante la crisis económica, cuando la producción se redujo y el desempleo aumentó. Por lo general, parece que en toda Europa los ingresos del autoempleo se redujeron más que los salarios durante la crisis económica.

Ingresos del trabajador autónomo

UE: Media de ingresos de los autónomos



\*Últimos datos disponibles de 2011

Fuente: Bell y Blanchflower, 2015

## Ingresos del trabajador autónomo

---

El autoempleo constituido y no constituido en EE.UU.

Los autónomos constituidos reciben salarios y son muchos más propensos que los autónomos no constituidos a tener empleados. La proporción de población afroamericana o hispana es pequeña y tiene un mayor nivel educativo que los no constituidos (Hipple, 2010). Con fines fiscales, el Servicio de Impuestos Internos (IRS, por sus siglas en inglés) define a los trabajadores como autónomos si: (1) tienen un comercio o negocio como propietario único o contratista único, (2) son miembros de una alianza que tiene un comercio o negocio ; o (3) tienen un negocio de otro modo. Los autónomos pagan impuestos sobre la renta, al igual que los trabajadores asalariados y también pagan un tasa de autoempleo similar a las tasas de seguridad social y Medicare que pagan los trabajadores asalariados. Los negocios de autoempleo puede ser tanto no constituidos, como propiedad única, o constituidos, como empresas C y S. Los negocios no constituidos existen como entidades legalmente separadas de su accionistas o miembros. Las empresas cuentan con muchos de los mismos derechos legales que las personas, como el derecho a entablar procesos judiciales, comprar y vender propiedades y firmar contratos, así como la obligación de pagar tasas. Una de las ventajas principales de constituir un negocio de autoempleo es que limita la responsabilidad de los accionistas sobre las deudas y obligaciones del negocio. Además, los negocios constituidos tienen las ventajas de vida ilimitada, transmisibilidad de las acciones de los propietarios, capacidad de aumentar el capital de inversión mediante la venta de valores y, en algunas ocasiones, beneficios fiscales.

(<http://www.census.gov/prod/2013pubs/acsbr11-21.pdf>)

## Ingresos del trabajador autónomo

---

La tabla 40 muestra las ganancias anuales, semanales y por hora de Estados Unidos (medidas en 2013 en dólares) de los trabajadores en 1993 y 2012 por sector y género del estudio de Roche (2014) que utiliza datos extraídos de la Current Population Surveys Annual March Supplements. Aumentaron las ganancias de todos los grupos de trabajadores en el período de 1993 a 2012, como indica Roche (2014), si bien en distinto grado. De media, las autónomas con trabajo a tiempo parcial y a tiempo completo fueron las que experimentaron mayores subidas en las ganancias medias. Entre 1993 y 2012, las autónomas que trabajaban a tiempo completo aumentaron sus ganancias anuales en un 32 %; sus ganancias semanales, en un 39 % y sus ganancias por hora, en un 53 %. Los aumentos porcentuales fueron más pronunciados aún entre las autónomas a tiempo parcial: aumentaron sus ganancias anuales en un 51 %; sus ganancias semanales, en un 64 % y sus ganancias por hora, en un 52 %. Las ganancias de las mujeres asalariadas también aumentaron considerablemente, aunque sus aumentos porcentuales fueron la mitad de los de las autónomas. Es importante destacar el ligero aumento de los autónomos: solamente un crecimiento del 7 % en las ganancias anuales para los autónomos a tiempo completo, y del 19 % para los autónomos a tiempo completo y los asalariados.

En un estudio reciente, Levine y Rubinstein (2013) utilizaron los suplementos de marzo de la Current Population Survey (CPS, por sus siglas en inglés) y la National Longitudinal Survey of Youth, 1979 (NLSY79, por sus siglas en inglés) para analizar las ganancias de los autónomos constituidos y no constituidos en EE.UU. Descubrieron que era frecuente que los autónomos constituidos hubieran sido trabajadores asalariados de éxito antes de establecerse como autónomos constituidos, y sus ganancias aumentaban considerable cuando se establecían como autónomos constituidos. Los resultados de los autónomos no constituidos fueron muy diferentes. Según los autores, las personas que se establecen como autónomos no constituidos durante su carrera profesional suelen ganar menos como trabajadores asalariados que los trabajadores asalariados que nunca se han establecido como autónomos. Aunque hay una clasificación positiva de las ganancias de los asalariados que se establecen como autónomos constituidos, son los trabajadores asalariados que no tienen éxito quienes se clasifican como autónomos no constituidos.

## Ingresos del trabajador autónomo

---

### Merece la pena comentar las conclusiones finales de Levine y Rubinstein

"Los constituidos tienen una mezcla muy perceptible de rasgos cognitivos, no cognitivos y familiares que los distinguen de los no constituidos y de los trabajadores asalariados. Los constituidos suelen tener una mayor educación y son más propensos a provenir de familias de altos ingresos y con ambos padres. Además, como adolescentes, los constituidos suelen tener mayores aptitudes de aprendizaje y un mayor autoestima. Sus comportamientos son más agresivos y arriesgados que los de los empleados asalariados. Sin embargo, parece que contar con estas buenas competencias en el mercado laboral no basta para ser un emprendedor de éxito: los autónomos constituidos también suelen verse implicados en mayores actividades ilícitas durante su juventud que otros trabajadores asalariados de éxito. Parece que se necesita una combinación de varios rasgos para ser un emprendedor y tener éxito. Una persona con grandes capacidades (medidas según sus aptitudes de aprendizaje y el éxito como trabajador asalariado) que suele "romper las reglas" (medido según el nivel de implicación en actividades ilícitas antes de los 22 años) es especialmente propensa a ser un emprendedor de éxito. En cuanto a muchas características, los no constituidos suelen estar en el lado opuesto a los empleados asalariados de la distribución. El autoempleo constituido ofrece una mayor probabilidad de obtener enormes ganancias a las personas con determinados rasgos cognitivos, no cognitivos y familiares. Cuando los autónomos constituidos tienen éxito suelen obtener resultados mucho mejores que los trabajadores asalariados de éxito".

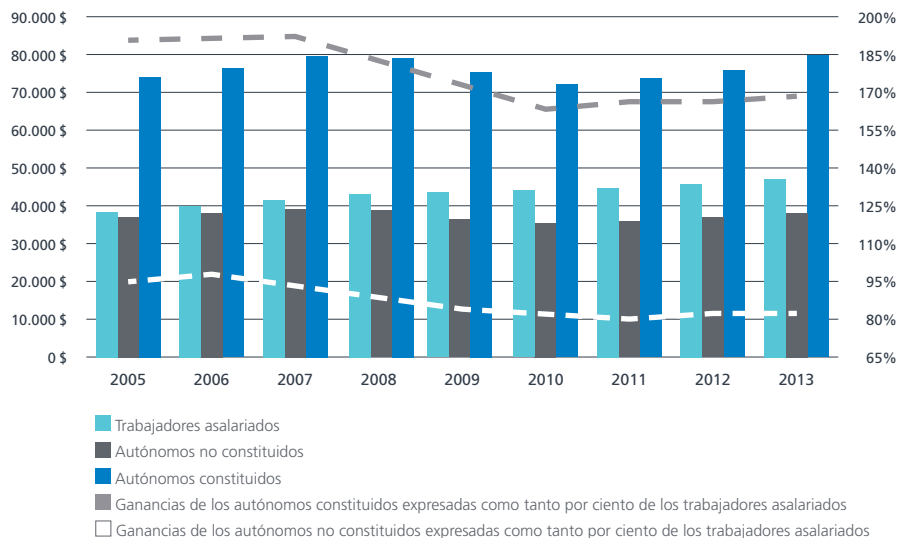
Para analizar en detalle el tamaño de los ingresos de los autónomos y su capacidad de respuesta a los cambios en la actividad económica, he comprobado datos de Estados Unidos extraídos de las Encuestas sobre la Comunidad Estadounidense desde 2005 hasta 2013 que realizó Census Bureau de dicho país. Pide a los participantes que indiquen sus ingresos como autónomos o asalariados de los doce meses precedentes. En ambos casos, si faltan valores se atribuye una estimación. Yo excluyo las atribuciones. Las estimaciones de los ingresos del autoempleo incluyen los ingresos del autoempleo tanto como actividad primaria como secundaria, por lo que reduzco la muestra a aquellos que actualmente son autónomos. Incluyo a las personas que afirman tener pérdidas, pero excluyo a quienes indican que sus ingresos son nulos. Se puede identificar a los autónomos no constituidos, que indican sus ingresos como autónomos, así como a los autónomos constituidos, que indican sus ingresos salariales. Asimismo, hay datos disponibles sobre los trabajadores asalariados. Conviene destacar que hay un problema con los ACS debido a la gran cantidad de valores no disponibles sobre temas de ganancias, por lo que el Census Bureau atribuye estimaciones. Yo he decidido excluir a dicho grupo de personas.



Ingresos del trabajador autónomo

En la tabla 41 indico el número de personas con estimación y sin ella, junto con las ganancias medias de las tres categorías: autónomos constituidos, autónomos no constituidos y trabajadores asalariados. Destacan tres puntos principales. En primer lugar, las ganancias de los autónomos no constituidos concordaban generalmente con los salarios en el inicio de la recesión, pero ya no. En 2013, ganaron un 20 % menos de media que los trabajadores asalariados. En segundo lugar, los autónomos constituidos ganan de media más del doble que los autónomos no constituidos. En tercer lugar, en 2013 las ganancias de los autónomos no constituidos seguían un 2 % por debajo de los niveles de 2008 en términos nominales. Entre 2008 y 2013, el índice de precios de consumo (IPC) aumentó un 8,2 %, lo que supuso una caída del 10 % en las ganancias reales. En el caso de los autónomos constituidos habían aumentado un 7,8 %, por lo que se mantuvieron relativamente estables. En el caso de los trabajadores asalariados aumentaron un 9,5 %, lo que se traduce en términos reales en poco más de un 1 %.

EE.UU.: Media de ingresos



Fuente: Encuestas sobre la Comunidad Estadounidense, 2008-2013 (ponderada con las ponderaciones individuales)

## Ingresos del trabajador autónomo

---

La tabla 42 utiliza métodos econométricos para analizar estos datos relativos a las ganancias en EE.UU. extraídos de las Encuestas sobre la Comunidad Estadounidense. Además, indica los resultados estimados de las curvas salariales según Blanchflower y Oswald (1994, 1996) para los años 2005-2013. La variable dependiente es el logaritmo de los ingresos, con una regresión sobre un conjunto de variables de control, que incluyen edad, sexo y años de escolarización además de un conjunto completo de variables ficticias de estado y año. Incluye el logaritmo de estado por tasa de desempleo anual, extraído de las Estadísticas de desempleo para el área local (<http://www.bls.gov/lau/>) en la Oficina de Estadísticas Laborales<sup>26</sup>. Las tasas de desempleo que se elaboran en referencia al año anterior como datos del autoempleo y del empleo asalariado hacen referencia al año anterior. Observemos la flexibilidad de las ganancias del autoempleo y del empleo asalariado a los cambios en la tasa de autoempleo.

La columna 1 incluye los resultados de la regresión del logaritmo del salario anual sobre el logaritmo de la tasa de paro, en una muestra de casi 10 millones de trabajadores y, al igual que en Blanchflower y Oswald, se observa una elasticidad del pago del desempleo del -0,1. Esta afirmación implica que, si se duplica el desempleo, los ingresos reales descenderán un 10 %. La segunda columna tiene en cuenta una ecuación similar pero restringida a los autónomos constituidos que perciben salarios. Aquí, la elasticidad del desempleo es de -2 lo que sugiere, como era de esperar, que por lo general los autónomos que tienen salarios más elevados y administran un negocio constituido tienen mayor flexibilidad en sus salarios que los empleados. La columna final incluye a los autónomos no constituidos y está relacionada con las personas que tienen ganancias autónomas positivas. En esta ocasión, la elasticidad se acerca al -3, lo que sugiere que las ganancias son las más flexibles de los tres grupos. Conviene destacar que los efectos de la raza son mucho mayores para los dos grupos de autónomos. Las diferencias entre las ganancias de la población negra y blanca son el doble, al igual que con los trabajadores asalariados. Es llamativo que, con las mismas características la población asiática tenga menores salarios que la blanca pero mayores ganancias como autónomos. Las ganancias de los autónomos estadounidenses responden mejor ante los cambios en la tasa de desempleo que en el caso de los trabajadores asalariados.

El autónomo medio cobra menos que el empleado medio tanto antes como después de la recesión. Esta afirmación es consistente con los hallazgos de Loftstrom (2013), que señala que el empleo asalariado en EE.UU. "es una opción más ventajosa desde el punto de vista económico para los trabajadores menos cualificados". La diferencia entre las ganancias del autoempleo y las del empleo asalariado se ampliaron considerablemente durante la recesión. En la mayoría de los países, tanto la media como la mediana de las ganancias de los autónomos eran menores que las equivalentes e los trabajadores asalariados. Las excepciones eran Francia, Italia, Luxemburgo y España. En Reino Unido, las ganancias medias fueron superiores en 2010 pero bajaron en 2012. También parece que las ganancias de los autónomos son más volátiles que las de los trabajadores asalariados. Se han reducido considerablemente en la mayoría de los países analizados entre 2008 y 2012, tanto en términos nominales como reales, en relación a las ganancias de los asalariados.

<sup>26</sup> <http://www.bls.gov/lau/rdscnp16.htm>

## 6. Resumen

---

Mis descubrimientos principales son los siguientes.

---

- La cifra de autónomos en los 28 Estados miembros de la UE se ha mantenido bastante estable desde el inicio de la recesión, pero se ha reducido ligeramente en la eurozona. Los países con mayores aumentos fueron Reino Unido, Francia y los Países Bajos (+257 miles ). Las mayores caídas tuvieron lugar en los países con mayores tasas de desempleo, sobre todo Italia, Grecia, Portugal y España. La cifra conjunta de autónomos constituidos y no constituidos en EE.UU. se redujo en un millón, aproximadamente.
- La probabilidad de ser autónomo es mayor entre los hombres que entre las mujeres, y aumenta de forma lineal con la edad.
- La probabilidad de ser autónomo es especialmente elevada entre las actividades artesanales, el comercio al por menor y al por mayor y la agricultura. Las tasas de autoempleo entre los hombres son más elevadas en el sector de la construcción.
- El panorama parece muy irregular entre los países en términos de si los extranjeros tienen tasas más elevadas de autoempleo que los nativos, así como en cuanto al nivel educativo.
- En los 28 Estados miembros de la UE la cifra de autónomos se mantiene constante. Ha habido grandes aumentos en Reino Unido y en los Países Bajos, y drásticas caídas en Grecia, España y Portugal.
- El aumento en las tasas de autoempleo en los Países Bajos y Reino Unido se basa fundamentalmente en los aumentos en la tasa de mujeres y hombres, de todos los grupos de edad, de los extranjeros y nacidos en estos países y de los grupos con mayor nivel educativo. La cifra de autónomos descendió en ambos países en el grupo con menor nivel educativo de las actividades básicas. El aumento se debe completamente a los autónomos sin empleados, en ambos países ha habido descensos en la proporción del empleo correspondiente a los autónomos con empleados.

### Resumen

---

- El autoempleo como proporción de la cifra total de empleo se ha reducido en todos los países desde la crisis económica, mientras que los autónomos sin empleados han aumentado ligeramente en los 28 Estados miembros de la UE.
- Las tasas de autoempleo son más elevadas en los países menos desarrollados. Las tasas de autoempleo están relacionadas de forma negativa con el PIB per capita en los países ricos y de forma positiva en los países pobres.
- Las tasas de autoempleo están relacionadas de forma positiva con las tasas de desempleo.
- Aproximadamente el 43 % de los participantes en una muestra de 40 países indicaron que les gustaría ser autónomos. Parece que la razón principal es la independencia y la libertad de elegir el lugar y el horario de trabajo. Las "mejores perspectivas de ingresos" son menos importantes que la independencia en todos los países.
- Los autónomos declararon niveles más elevados de satisfacción laboral, personal y felicidad.
- Los autónomos con empleados son especialmente felices aunque afirman vivir más estresados que aquellos sin empleados.
- Los problemas de capital son factores importantes que afectan a la capacidad de mantenerse como autónomos.
- Los autónomos tienen una gran proporción de subempleo. De hecho, son autónomos subempleados. El porcentaje de autónomos a quienes les gustaría trabajar más horas es especialmente elevado en los Países Bajos, Reino Unido y Francia. Además, ha aumentado considerablemente en los tres países entre 2007 y 2012 (Hatfield, 2015, gráfico 4.4)<sup>27</sup>.
- Los ingresos del autoempleo son, de media, menores que los de los empleados. Hay pruebas que avalan que durante la crisis económica, dichos ingresos se han reducido con mayor rapidez que los de los asalariados. Los ingresos reales de los autónomos son mucho más bajos que antes de la recesión en casi todos los países analizados.
- Una gran proporción de autónomos apenas tenía ingresos. En Reino Unido, el 21 % tenía ingresos anuales menores a 1.000 £ en 2012 y 2013. Al contrario que los trabajadores asalariados, algunos autónomos indicaron tener ganancias negativas o pérdidas.
- Las ganancias de los autónomos parecen responder mejor a los cambios en el ciclo económico que las de los trabajadores asalariados.

<sup>27</sup> Los datos de 2007 y 2012 son: para los Países Bajos 9 % y 13 %; para Reino Unido 8,5 % y 11 %; y Francia 6,5 % y 8,5 %.

## 7. Conclusiones

---

No he encontrado pruebas para los países desarrollados que avalen que una tasas de autoempleo más elevadas en el inicio de la crisis económica fueran mejor para salir de la recesión. De hecho, las pruebas que he encontrado indican lo contrario. Los países desarrollados con tasas de autoempleo más elevadas en 2007 tuvieron tasas de crecimiento menores en 2014 y viceversa. El caso de los países en desarrollo fue el contrario. Las tasas de autoempleo están relacionadas de forma positiva con las tasas de desempleo. Puede que una tasa de autoempleo más elevada no sea mejor.

---

Los trabajadores autónomos se ven forzados o atraídos a trabajar por cuenta propia. Los factores de empuje son aquellos que fuerzan a las personas al autoempleo debido a la falta de alternativas. Los factores de atracción son aquellos que suponen un incentivo para que las personas se establezcan como autónomas (Benedict y Hakobyan, 2008). Es probable que una proporción considerable de quienes se han establecido como autónomos en la crisis económica lo hicieran por factores de empuje al verse expulsados del trabajo asalariado debido a la falta de empleo. Es posible también que salieran del desempleo por los incentivos del sistema de bienestar. En muchos países, el autoempleo es una alternativa al empleo en el sector público, especialmente en la sanidad y la educación. En Reino Unido, el empleo en el sector público se ha reducido en la misma cantidad en que ha aumentado el autoempleo desde 2010. Una elevada tasa de desempleo es una de las causas principales del autoempleo forzoso.

En los buenos tiempos, los factores de atracción suelen ser más importantes. La demanda aumenta y una persona empleada considera que puede iniciar su propio negocio. Es posible gracias a que la demanda aumenta mucho y todo el mundo tiene oportunidades. Quienes se ven atraídos por el autoempleo y deciden establecerse como autónomos por ellos mismos tras un largo período de planificación durante el que reúnen el capital suficiente suelen aproximarse mucho más a nuestra idea de emprendedor, de persona que crea empleos, que se crea un empleo y es probable que cree otros en el camino. Las personas atraídas hacia el autoempleo suelen crear trabajo. Una reducida tasa de desempleo es una de las causas principales del autoempleo por atracción.

<sup>28</sup> Austria, Bélgica, Croacia, República Checa, Finlandia, Francia, Alemania, Hungría, Luxemburgo, Malta, Polonia, Suecia y Reino Unido

<sup>29</sup> Austria, Bélgica, República Checa, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Lituania, Luxemburgo, Malta, los Países Bajos, Polonia, Eslovaquia, Eslovenia, Suecia y Reino Unido

## Conclusiones

---

Entre el primer trimestre de 2008 y el tercero de 2014 el empleo entre las personas de 15 o más años se redujo en 1 millón en la Unión Europea (tabla 3a); mientras que el empleo en la eurozona se redujo en 3 millones. La cifra de empleados y la de autónomos se redujeron en ambas regiones en dicho período. Once de los 28 Estados miembros de la UE tenían niveles de empleo más elevados que en el inicio de la recesión<sup>28</sup>, mientras que dieciséis tenían niveles de autoempleo más elevados<sup>29</sup>. Las tasas de autoempleo se mantuvieron estables en la UE, pero bajaron en la eurozona.

El colapso en la cifra de autónomos es considerable en Italia (-521.000), España (-411.000), Portugal (-340.000 y Grecia (-230.000). Conviene destacar que Francia y los Países Bajos experimentaron descensos en la cifra de empleados y aumentos en la de autónomos (+312.000 y +257.000 respectivamente). De hecho, aparecen en segundo y tercer lugar respectivamente en la escala de aumento por detrás de Reino Unido (+628.000), que también aumentó ambas cifras.

En EE.UU. el empleo ha aumentado en aproximadamente dos millones desde el inicio de la crisis económica, pero la tasa de empleo sigue por debajo de su nivel inicial: era 62,9 % en enero de 2008 y en enero de 2015 era de 59,3 %. En el mismo país, la cifra de autónomos no constituidos<sup>30</sup> se redujo: de 9.876.000 en enero de 2008 a 9.315.000 en enero de 2015; mientras que la cifra de autónomos constituidos se redujo: de 5.705.000 a 5.483.000<sup>31</sup>. Es decir, el autoempleo en EE.UU. se ha reducido en casi 800.000 personas desde que empezó la recesión. Es un dato sorprendente, teniendo en cuenta que se introdujo la Ley de Cuidado de Salud Asequible (conocida popularmente como Obamacare), que implica que las empresas tienen que ofrecer más beneficios a sus empleados, de ahí la expectativa que suscitó la posibilidad de que aumentaran las tasas de autoempleo como una alternativa de menor coste.

Los Países Bajos y Reino Unido son especialmente interesantes por sus grandes aumentos tanto en la cifra de autónomos como en su tasa<sup>32</sup>. Esta fue la tendencia, a pesar del hecho de que en ambos países las ganancias de los autónomos en la mediana eran mucho menores en el caso de los autónomos (tabla 39). Es evidente que este aumento se ha producido entre los grupos con mayor nivel educativo y entre las actividades profesionales. La densidad sindical de ambos países se ha reducido drásticamente. La OCDE muestra que en los Países Bajos la proporción de trabajadores que pertenecían a un sindicato descendió del 42 % en 1960 al 23 % en el 2000 y al

<sup>30</sup> Consulte el recuadro de la página 67

<sup>31</sup> Las estimaciones de los autónomos no constituidos solamente están disponibles no ajustadas por estaciones

<sup>32</sup> <http://www.bls.gov/cps/lfcharacteristics.htm#self>

Hay pruebas recientes que indican que en Reino Unido, el número de autónomos ha empezado a descender, y se ha reducido de 4.608.000 personas en abril-junio de 2014 a 4.520.000 en septiembre-noviembre de 2014. Fuente: mercado laboral de Reino Unido, enero 2015, ONS, tabla 3.

<sup>33</sup> <http://www.oecd.org/employment/emp/onlineoecdemploymentdatabase.htm>

## Conclusiones

---

18 % en 2013; mientras que la tasa de densidad en Reino Unido se redujo del 39 % en 1960 al 30 % en el 2000 y al 25% en 2013<sup>33</sup>. Puede que esta elevada incidencia en el autoempleo se deba, en parte, a los altos niveles de protección a los trabajadores permanentes frente a los despidos individuales.

Según los indicadores de la OCDE de la legislación de protección del empleo de 2013, los Países Bajos ocupaban el tercer puesto detrás de Alemania y Bélgica en relación a la protección contra los despidos individuales y colectivos (gráfico 12). El autoempleo en los Países Bajos probablemente proporcione una flexibilidad adicional del mercado laboral a las empresas como consecuencia de la dificultad de despedir a los trabajadores permanentes. Ocurrió por un menor poder de negociación de los trabajadores como consecuencia de la menor importancia de los sindicatos. Es probable que este sea también el caso de Reino Unido. En Francia también ha aumentado la tasa de autoempleo junto con la reducción en la densidad sindical: del 20 % en 1960 al 8 % en 2013, aunque el alcance del poder de negociación sigue siendo elevado. Es posible que algunas de las reformas del mercado laboral hayan repercutido en esta situación. Entre ellas se incluye la modernización del "portage salarial" (porte salarial en español) en 2008 que estableció una forma de ser autónomo con los beneficios de un trabajador asalariado. La OCDE (2014a) también ha afirmado que en Francia los subsidios financieros han mejorado las tasas de supervivencia de los negocios que crearon los desempleados hasta situarlas casi a la par de la tasa de supervivencia de los negocios en general (72 % después de 3 años frente al 79 %).

El autoempleo es una empresa con riesgos inherentes. Los autónomos no cuentan con ningún paquete de beneficios de empresa, lo que implica que es difícil irse de vacaciones, tomarse un día libre o quedarse en casa cuando se está enfermo sin perder ingresos. En muchos países también implica que tienen que obtener su propio seguro de salud y plan de pensiones. IDEA (2015) ha señalado las diferencias entre los derechos de los autónomos relativos a su acceso a las prestaciones por desempleo, enfermedad y jubilación, así como el acceso a la atención sanitaria y a la baja por maternidad. Por ejemplo, entre los países europeos, solamente en Polonia, Rumanía y Eslovenia las condiciones de acceso a las prestaciones por desempleo son las mismas que para los empleados con contratos permanentes. Las condiciones de acceso a las prestaciones por enfermedad eran menos favorables en todos los países de la UE, y el acceso a la atención sanitaria era más difícil en Grecia, Francia, Bélgica, Suiza y Austria.

El autónomo medio cobra menos que el empleado asalariado medio. De hecho, parece que la amplia mayoría de trabajadores por cuenta propia en los países de renta alta experimentan una penalización en sus ingresos. Sorprende el hecho de que muchos autónomos cobren muy poco. En Reino Unido, por ejemplo (tabla 36), el 22 % ganó menos de 1.000 £ (1500 USD) al año, y el 65 % ganó menos de 10.000 £ (15.000 USD). Además, la crisis económica afectó especialmente a los autónomos. En Alemania, por ejemplo, la relación entre la media de las ganancias de los autónomos y la media de las ganancias de los asalariados se redujo de un 129 % en 2008 a

## Conclusiones

---

un 93 % en 2012. En la mediana, el cambio fue del 93 % al 67 % (tabla 39). Las ganancias del autoempleo en Reino Unido se redujeron un 22 % desde el inicio de la recesión (tabla 37) y un 12 % como indican los últimos datos disponibles.

A pesar de los bajos salarios, los autónomos están más satisfechos con sus trabajos que los empleados, sobre todo por la independencia que conlleva, además de la posibilidad de establecer horarios laborales propios. No tener que desplazarse al trabajo es otra gran ventaja, así como una de las principales fuentes de infelicidad (Kahneman et al, 2004). Pueden trabajar más horas para recuperar las ganancias perdidas si es necesario. Varios taxistas de Londres me dijeron que mantienen sus ingresos, pero tienen que trabajar 60 horas semanales para los mismos ingresos que antes de la recesión conseguían en 40 horas. Cuentan con la flexibilidad de aumentar las horas laborales si quieren<sup>34</sup>. Los autónomos son especialmente optimistas sobre el futuro y su vida. Esta afirmación se aplica especialmente a los autónomos con empleados, que suelen tener mayores ingresos que aquellos sin empleados. Sin embargo, los autónomos con empleados afirman tener un peor balance entre la vida laboral y personal. Tener empleados es estresante.

Las barreras de entrada a los nuevos autónomos (que ofrecen competencias y experiencia en lugar de bienes y servicios), ya se vean forzados o atraídos, son probablemente menores que las de los autónomos convencionales, pues parece que necesitan menos activos. Esta afirmación es especialmente cierta para este autor, cuyo negocio no tiene más activos que yo. Tradicionalmente, basta con una inversión en un ordenador, un teléfono, un coche y, en algunos sectores, ciertas herramientas. Los nuevos autónomos tienen muy fácil la vuelta al trabajo asalariado cuando se presenta la oportunidad o se agota el flujo de efectivo. No siempre necesitan un plan de negocios, pues no siempre necesitan financiación externa. No tienen problemas de capital, pero puede que dejen el negocio si se reduce la demanda de sus competencias o los clientes se retrasan en los pagos. Por lo tanto, la probabilidad del autoempleo por necesidad es mayor entre este grupo de nuevos autónomos. Los nuevos autónomos suelen desempeñar el mismo trabajo bajo las mismas condiciones que los empleados, pero el riesgo de desempleo encubierto es mayor debido a la falta de empleo. Se cree que en la crisis económica dominaron los factores de empuje, especialmente porque hubo crecimiento casi exclusivamente en el autoempleo sin empleados.

A pesar de las bajas ganancias, las personas con mayor nivel de estudios preferían mantenerse como autónomas por la independencia que conlleva, además de que cuando mejore la economía, esperan que aumenten sus ganancias. ¿Qué ocurre con los autónomos con pocas competencias y/o con un menor nivel educativo? En ese caso, puede que les hayan despedido de su empleo asalariado rellenando ositos de peluche y que les hayan vuelto a contratar como autónomos, probablemente para evitar el salario mínimo y el alto coste de las prestaciones.

<sup>34</sup> En Reino Unido, los tres trabajos más comunes entre los autónomos en 2014 fueron la construcción y edificación (167.000); taxistas y conductores (166.000) y carpinteros (144.000).  
[http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776\\_374941.pdf](http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776_374941.pdf)



## Conclusiones

---

Es frecuente que tengan que solicitar prestaciones asociadas al trabajo, entre las que se incluyen las ayudas a la vivienda, debido a lo poco que ganan. El grupo de trabajadores con pocas competencias que se ve forzado al autoempleo no es de emprendedores ni quiere serlo.

McKay et al (2015) han denominado autoempleo ficticio a la preocupación de que una gran cantidad del crecimiento en el autoempleo entre los trabajadores con menos competencias. La OCDE (2014b) denomina autoempleo dependiente<sup>35</sup> a los autónomos por cuenta propia, es decir, a los contratistas independientes sin empleados que, o bien producen y venden servicios de forma autónoma, o bien firman contratos de servicios con sus clientes, regulados por el derecho mercantil. Aun así, sus condiciones laborales son similares a las de los empleados, pues trabajan principalmente o exclusivamente para una empresa-cliente con autonomía limitada y suelen estar integrados en su estructura orgánica. Aunque el grado de subordinación es similar al de un empleado, no suelen estar protegidos por las leyes relativas a la protección de empleados, ya que dichas leyes no se aplican a los contratos mercantiles. Además, no cuentan con los mismos regímenes de protección social y fiscal que los asalariados, lo que resulta menos oneroso a las empresas. Como consecuencia, la OCDE indica que "este tipo de contratos representan otra alternativa flexible y de bajo coste a los contratos de empleo habituales indefinidos".

El autoempleo ofrece flexibilidad a las empresas y es mejor que el desempleo para un trabajador individual. La probabilidad es que, cuando haya trabajos empleados más seguros, de mayor salario, a tiempo completo e incluso indefinidos, los autónomos forzosos se transfieran a ellos. De esta forma, contarán con la ventaja adicional de disponer de las prestaciones de jubilación, asistencia sanitaria y puede que incluso prestaciones por el cuidado de los niños. En el Flash Eurobarómetro 354 de 2012, que se utilizó anteriormente en 40 países, se preguntó a los participantes que indicaron que indicaron el motivo por el que preferían ser empleados. Hubo múltiples respuestas posibles. Los motivos principales eran: "seguridad en el trabajo" (28 %), "ingresos regulares" (25 %), "horas laborales fijas" (13 %), y "cobertura de asistencia social/seguridad social" (8 %).

El autoempleo supone una alternativa útil y viable para las empresas y los particulares. A las empresas les proporciona flexibilidad y a los particulares les proporciona independencia.

<sup>35</sup> La OCDE (2014b) define a los autónomos dependientes como los autónomos por cuenta propia que cumplen al menos dos de las siguientes condiciones: i) tienen un solo cliente/empresa; ii) no pueden contratar empleados incluso aunque su volumen de trabajo sea muy elevado; y iii) no pueden tomar de forma autónoma las decisiones importantes sobre la forma de dirigir el negocio. Según la V Encuesta Europea de Condiciones de Trabajo (OCDE, 2015), el autoempleo dependiente como proporción de los trabajadores dependientes, que es la suma de los empleados y los autónomos dependientes, varía desde una proporción insignificante en Suecia hasta un 1,7 % en los Países Bajos un 1,4 % en Reino Unido, y más del 3 % en el empleo del sector privado no agrícola de la República Checa, Grecia, Italia y Eslovaquia. Una tasa de autoempleo dependiente no es necesariamente mejor.

## Conclusiones

---

Para los más emprendedores puede ser el inicio del camino hacia la prosperidad económica y la creación de empleos. Muchos trabajadores consideran que el autoempleo es un trabajo inseguro y mal pagado.

# Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

---

La OCDE define la tasa de autoempleo como "el empleo de las empresas, los trabajadores que quieren trabajar por su cuenta, los miembros de cooperativas de producción y los empleados familiares no retribuidos. Estos últimos no perciben salario pues no tienen un contrato formal para recibir cierta cantidad de ingresos en intervalos regulares, pero comparten los ingresos que genera la empresa. Los empleados familiares no retribuidos son especialmente importantes en las granjas y el comercio al por menor. Todas las personas que trabajan en sociedades, incluidos los directores de las empresas, se consideran empleados. El autoempleo puede considerarse una estrategia de supervivencia para quienes no encuentran otro medio de obtener ingresos o una prueba del espíritu emprendedor y el deseo de ser el propio jefe. Los empleados son las personas de 15 o más años que afirman que han trabajado en un empleo remunerado durante al menos una hora durante la semana anterior, o que tenían trabajo pero no se encontraban durante dicha semana de referencia. Este indicador se mide como porcentaje de empleo".

---

Eurostat lo define de la siguiente forma

El Sistema Europeo de Cuentas (SEC) define el empleo como aquello que engloba tanto a las personas empleadas como a las autónomas, que están envueltas en algún tipo de actividad productiva que se enmarca dentro de las fronteras de producción del sistema.

Define a los empleados como las personas que, por contrato, trabajan para otra unidad institucional residente y perciben una remuneración. Se da una relación empresa-empleado cuando hay un contrato, formal o informal, entre la empresa y la persona, que normalmente firman ambas partes de forma voluntaria y en el que la persona trabaja para la empresa a cambio de remuneración en metálico o en especie.

Nota: los empleados se corresponden con la definición de la Organización Internacional del Trabajo de "empleados asalariados".

Las personas autónomas se definen como aquellas personas que son propietarias únicas o conjuntas de las empresas no constituidas en las que trabajan. Se excluyen las empresas no constituidas clasificadas como cuasisociedades. Las personas autónomas están clasificadas en esta categoría si no tienen también un empleo asalariado que constituya su actividad principal.

<sup>36</sup> <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=779>

**Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas**

---

En caso de que así fuera, se las clasificaría en la categoría de empleados. Entre las personas autónomas también se incluyen las siguientes categorías: empleados familiares no retribuidos, trabajadores a domicilio y trabajadores involucrados en la producción desarrollada para su propio consumo o creación de capital, ya sea de forma individual o colectiva<sup>36</sup>.

La Comisión Estadística de las Naciones Unidas aprobó en 1958 la siguiente clasificación:

- (a) Empleador: es la persona que dirige su propia empresa económica o que ejerce por cuenta propia una profesión u oficio, y que contrata a uno o más empleados. Algunos países tal vez encuentren conveniente dividir a los empleadores según el número de personas que emplean.
- (a) Trabajador por cuenta propia: es la persona que explota su propia empresa económica o que ejerce por cuenta propia una profesión u oficio, pero que no emplea asalariado alguno.
- (c) Empleado: es la persona que trabaja para un empleador público o privado y que percibe una remuneración en forma de salario, sueldo, comisión, propinas, pago a destajo o pago en especie.
- (d) Trabajador familiar no remunerado: es, por lo general, la persona que trabaja sin remuneración en una empresa económica explotada por una persona emparentada con él y que vive en el mismo hogar. Cuando sea costumbre que los jóvenes, en especial, trabajen sin remuneración en una empresa económica dirigida por un pariente que no vive en el mismo hogar, se puede suprimir el criterio "que vive en el mismo hogar". Cuando en empresas explotadas por miembros de una cooperativa de producción clasificada en la categoría (e) haya un número importante de trabajadores familiares no remunerados, estos trabajadores deberán clasificarse en un subgrupo distinto.
- (e) Miembro de una cooperativa de producción: es la persona afiliada en forma activa a una cooperativa de esa clase, cualquiera que sea la rama de actividad económica en que se encuentre establecida. Cuando no tenga importancia numérica, este grupo podrá excluirse de la clasificación y los miembros de las cooperativas de producción se incluirán en otras categorías, según convenga.
- (f) Personas no clasificables por categoría en el empleo: son los trabajadores con experiencia cuya categoría se desconoce, o está mal definida, y las personas desempleadas que nunca han trabajado (es decir, las personas que aspiran a ingresar por vez primera en la fuerza de trabajo). Estas últimas pueden ser incluidas en un grupo separado, si no hay información a su respecto en otra parte.

<http://laborsta.ilo.org/applv8/data/icsee.html>

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 1. Tasa de autoempleo de la OECD, 1956-2013 (expresada como porcentaje)

	1956	1960	1970	1980	1990	2000	2007	2013
Australia			13,9	16,0	14,4	13,5	11,9	10,3
Austria					14,2	13,1	14,4	13,0
Bélgica	24,7	26,2	18,8	16,6	18,1	15,8	14,8	15,1
Brasil							30,4	27,4
Canadá				9,1	9,5	10,6	9,3	8,7
Chile						29,8	28,1	26,6
Colombia							46,1	53,5
República Checa						15,2	16,2	18,5
Dinamarca			20,6		11,4	9,1	9,0	9,0
Estonia						9,1	9,0	8,6
Finlandia				17,2	15,6	13,7	12,6	13,6
Francia	34,0	30,7	21,6	16,3	13,2	9,3	9,0	9,5
Alemania		22,8		11,9		11,0	12,1	11,2
Grecia		68,5			47,7	42,0	35,9	36,8
Hungría						15,2	12,5	11,7
Islandia						18,0	13,7	12,0
Irlanda				24,8	24,9	18,8	16,7	16,7
Israel						14,2	12,7	12,6
Italia				28,6	28,7	28,5	26,4	25,0
Japón	54,1	46,6	35,0	28,1	22,3	16,6	13,3	11,5
Corea			61,1	52,8	39,5	36,8	31,8	27,4
Luxemburgo		28,7	19,8	13,5	9,1	7,4	6,0	5,6
México			40,3	56,9	31,9	36,0	34,3	33,0
Países Bajos				12,2	12,4	11,2	13,1	16,1
Nueva Zelanda	19,3			18,3	19,8	20,6	17,1	15,2
Noruega	27,1	25,7	19,6	14,3	11,3	7,4	8,0	7,0
Polonia		41,0	30,8	25,4	27,2	27,4	23,5	22,0
Portugal					29,4	26,0	24,2	21,7
Federación de Rusia						10,1	7,3	6,9
Eslovaquia						8,0	12,9	15,6
Eslovenia						16,1	15,9	16,9
España			36,0	29,6	25,8	20,2	17,6	17,9
Suecia			10,9	8,0	9,2	10,3	10,6	10,6
Suiza						13,2	11,5	10,4
UK	7,7	7,5	7,8	8,1	15,1	12,8	13,3	14,4
EE. UU.	17,5	16,1	10,2	9,4	8,8	7,4	7,2	6,6

Fuente: OCDE

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 2. Tasas de autoempleo trimestrales de la UE en el grupo de edad de 15 años y mayores (expresadas como porcentaje)

GEO/TIME	1998Q1	2000Q1	2004Q1	2008Q1	2010Q1	2012Q1	2013Q1	2014Q1	2014Q2	2014Q3
UE-28				15,1	15,3	15,3	14,8	15,1	15,2	15,4
Eurozona 19				15,1	15,1	15,1	14,7	14,9	14,9	15,2
Austria	11,0	10,8	12,0	11,6	11,6	11,3	11,2	11,2	11,4	11,7
Bélgica		13,8	13,4	13,1	13,4	13,9	13,3	13,4	14,0	13,5
Bulgaria		12,6	12,0	11,5	11,3	10,2	10,0	11,5	11,8	12,7
Croacia				18,4	19,6	18,3	15,6	14,3	14,8	14,7
Chipre				18,2	16,9	15,4	15,0	17,2	16,3	15,5
República Checa	12,7	14,3	16,7	15,5	16,8	18,2	16,7	17,4	17,5	17,5
Dinamarca		7,9	8,2	8,6	8,4	8,8	8,9	8,9	8,9	8,9
Estonia		8,5	9,9	8,1	7,9	7,9	8,8	9,0	8,6	9,0
Finlandia	13,6	13,5	12,5	12,2	13,2	13,5	12,4	12,9	13,6	14,0
Francia	10,9	10,1	9,9	10,0	10,8	11,1	10,6	10,8	11,0	11,2
Alemania				11,1	11,0	11,1	10,6	10,5	10,5	10,9
Grecia	32,9	32,9	30,3	29,3	30,2	31,5	31,1	31,6	31,4	31,7
Hungría		14,5	13,4	12,0	12,1	11,4	10,9	10,9	11,1	11,1
Islandia			13,7	12,4	11,5	12,5	12,2	11,6	12,7	13,2
Irlanda		18,1	17,1	17,0	16,3	15,9	16,5	17,0	16,5	16,8
Italia	24,4	24,3	25,6	24,5	23,7	23,5	22,8	23,3	23,1	23,3
Letonia			9,5	9,0	10,4	10,3	10,4	10,7	11,1	10,7
Lituania			15,9	9,7	9,3	9,5	10,1	11,2	11,2	10,8
Luxemburgo			7,9	4,6	7,5	8,1	8,7	8,4	8,6	7,4
Macedonia				18,2	18,6	17,0	20,3	17,9	19,4	17,7
Malta			14,4	13,4	15,0	13,8	14,0	13,6	14,0	14,5
Países Bajos		10,3	11,5	12,8	14,8	14,8	15,2	15,8	16,1	16,3
Noruega		7,2	7,1	7,6	7,6	6,6	6,6	6,9	7,1	7,4
Polonia		22,1	20,9	19,1	19,4	19,2	18,3	18,4	18,2	18,8
Portugal	26,1	23,6	25,5	23,7	22,8	21,2	20,2	20,1	20,0	19,4
Rumanía		23,7	20,3	20,4	20,8	19,5	18,6	18,3	19,5	21,4
Eslovaquia	6,5	7,7	10,8	13,3	16,3	15,5	15,4	15,6	15,4	15,7
Eslovenia		10,6	9,6	10,3	11,8	12,6	10,7	12,9	13,6	12,6
España	20,0	18,3	16,6	16,4	16,0	16,4	16,5	17,0	17,1	17,5
Suecia			10,4	10,2	10,9	10,4	10,3	10,1	10,1	10,4
Suiza					14,0	13,4	13,1	13,9	13,1	12,6
Turquía				27,0	26,7	25,3	23,4	21,3	22,7	22,8
Reino Unido		12,1	12,8	13,2	13,7	14,3	14,2	15,4	15,2	14,9

Fuente: Eurostat [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/employment\\_unemployment\\_ifs/data/database](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/employment_unemployment_ifs/data/database)  
[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ifsi\\_grt\\_a&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ifsi_grt_a&lang=en)

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 3a. Tasas de autoempleo de la UE y cambios entre el primer trimestre de 2008 y el tercer trimestre de 2014 en el grupo de edad de 15 años y mayores

	Empleo (000s)		Empleados (000s)		Autónomos (000s)		Tasa de autoempleo (expresada como porcentaje)		Empleados Cambios (000s)	Autónomos
	2008Q1	2014Q3	2008Q1	2014Q3	2008Q1	2014Q3	2008Q1	2014Q3		
UE-28	220.966	219.982	187.688	186.856	33.278	33.126	15,1	15,1	-832	-152
Eurozona	144.575	141.448	122.735	120.335	21.840	21.113	15,1	14,9	-2.400	-727
Austria	4.016	4.264	3.551	3.778	465	486	11,6	11,4	227	21
Bélgica	4.450	4.549	3868	3939	582	610	13,1	13,4	71	28
Bulgaria	3.290	3.062	2912	2694	378	368	11,5	12,0	-218	-10
Croacia	1.591	1.635	1.299	1.414	292	221	18,4	13,5	115	-71
Chipre	380	367	311	311	69	56	18,2	15,3	0	-13
República Checa	4.959	4.995	4.189	4.132	770	863	15,5	17,3	-57	93
Dinamarca	2.808	2.748	2.567	2.512	241	236	8,6	8,6	-55	-5
Estonia	657	634	604	579	53	55	8,1	8,7	-25	2
Finlandia	2.474	2.488	2.173	2.152	301	336	12,2	13,5	-21	35
Francia	25.716	25.904	23.149	23.028	2.567	2.876	10,0	11,1	-121	309
Alemania	38.000	40.144	33.787	35.837	4.213	4.307	11,1	10,7	2.050	94
Hungría	3.844	4.182	3.383	3.731	461	451	12,0	10,8	348	-10
Irlanda	2.135	1.927	1.773	1.609	362	318	17,0	16,5	-164	-44
Italia	23.171	22.552	17.504	17.381	5.667	5.171	24,5	22,9	-123	-496
Letonia	1.060	886	964	791	96	95	9,1	10,7	-173	-1
Lituania	1.417	1.350	1.280	1.209	137	141	9,7	10,4	-71	4
Luxemburgo	199	241	190	223	9	18	4,5	7,5	33	9
Malta	156	185	135	159	21	26	13,5	14,1	24	5
Países Bajos	8.501	8.354	7.415	7.005	1.086	1.349	12,8	16,1	-410	263
Polonia	15.515	16.062	12.545	13.127	2.970	2.935	19,1	18,3	582	-35
Portugal	5.112	4.565	3.901	3.706	1.211	859	23,7	18,8	-195	-352
Rumanía	9.118	8.822	7.255	7.021	1.863	1.801	20,4	20,4	-234	-62
Eslovaquia	2.392	2.376	2.073	2.010	319	366	13,3	15,4	-63	47
Eslovenia	971	926	871	813	100	113	10,3	12,2	-58	13
España	20.620	17.504	17.238	14.532	3.382	2.972	16,4	17,0	-2.706	-410
Suecia	4.520	4.878	4.058	4.392	462	486	10,2	10,0	334	24
Reino Unido	29.330	30.800	25.466	26.289	3.864	4.511	13,2	14,6	823	647
Islandia	173	180	152	158	21	22	12,1	12,2	6	1
Macedonia	601	691	491	570	110	121	18,3	17,5	79	11
Noruega	2.487	2.637	2.298	2.444	189	193	7,6	7,3	146	4
Turquía	19.863	26.313	14.498	20.622	5.365	5.691	27,0	21,6	6.124	326

Fuente: Eurostat

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 3b. Tasas de autoempleo en el sector agrícola del grupo de edad de 15 años y mayores (expresadas como porcentaje)

	2008 Q1	2010 Q1	2012 Q1	2014 Q1	2014 Q2	2014 Q3
UE-28	55,0	55,9	54,3	54,2	53,1	52,4
Eurozona 19	52,6	54,6	53,1	52,1	51,4	51,1
Austria	56,8	53,6	56,1	54,6	52,5	52,1
Bélgica	58,4	62,6	60,2	66,1	63,4	57,1
Bulgaria	48,4	46,7	42,7	41,8	41,7	42,4
Croacia	70,1	71,3	70,8	56,4	58,9	58,8
Chipre	59,7	48,6	47,4	46,6	43,9	41,8
República Checa	19,3	22,1	28,4	24,4	24,2	25,1
Dinamarca	44,9	40,3	47,6	48,2	42,7	40,5
Estonia	31,2		22,3	20,3		23,9
Finlandia	64,4	62,1	66,0	63,9	61,7	60,6
Francia	57,5	62,7	60,2	60,4	59,8	57,1
Alemania	37,0	37,0	38,4	37,9	35,8	36,7
Grecia	69,0	71,6	73,2	74,8	73,8	72,9
Hungría	30,3	33,2	29,6	31,5	30,7	28,9
Islandia	37,2	31,4	42,2	34,6	34,5	32,5
Irlanda	78,5	78,3	74,9	72,9	72,2	72,7
Italia	46,8	50,5	46,5	45,2	43,0	41,7
Letonia	36,7	39,0	35,3	36,9	40,4	37,7
Lituania	44,3	46,0	48,6	49,9	45,4	38,8
Luxemburgo	44,0	78,9	72,7	83,8	66,7	36,6
Macedonia			43,9	42,6	49,2	46,3
Malta	75,0					
Países Bajos	49,5	56,1	48,8	52,1	51,2	53,1
Noruega	56,0	61,2	54,8	52,0	51,6	55,1
Polonia	66,2	65,4	66,5	64,9	64,1	64,6
Portugal	82,0	82,6	81,2	79,3	77,3	74,8
Rumanía	54,9	54,0	50,3	54,8	52,5	50,5
Eslovaquia	16,8	20,2	20,5	18,3	19,9	23,5
Eslovenia	38,3	38,8	40,8	40,8	36,0	32,3
España	41,2	38,6	39,0	35,7	39,1	42,7
Suecia	59,3	58,9	60,4	55,4	52,8	53,8
Suiza		56,5	47,3	47,8	45,3	43,4
Turquía		48,7	48,4	44,5	39,6	38,6
Reino Unido	49,1	56,4	54,1	52,6	53,4	52,5

Fuente: Eurostat. <http://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/data/database>



## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 3c. Tasas de autoempleo en el sector de la construcción

GEO/TIME	2008 Q1	2010 Q1	2012 Q1	2014 Q1	2014 Q2	2014 Q3
UE-28	23,9	26,5	27,2	27,7	27,4	27,5
Eurozona 19	22,1	24,7	25,4	25,4	25,3	25,4
Austria	8,2	8,7	9,6	9,8	9,3	10,4
Bélgica	23,6	24,7	24,7	23,8	25,7	22,9
Bulgaria	7,9	9,5	11,2	12,7	11,5	13,0
Croacia	20,1	19,4	19,0	19,0	20,2	15,5
Chipre	24,7	24,0	20,9	28,1	25,1	23,1
República Checa	37,7	39,6	42,7	43,3	43,2	43,9
Dinamarca	18,6	21,5	21,7	20,4	21,0	17,6
Estonia	11,5		13,4	16,3	15,2	9,6
Finlandia	22,5	25,7	25,3	24,9	22,8	22,7
Francia	17,4	20,7	20,7	20,3	21,3	21,2
Alemania	17,9	18,8	19,2	17,8	18,5	18,7
Grecia	28,7	30,7	36,0	41,2	39,0	36,9
Hungría	20,3	22,5	20,6	19,5	19,6	20,1
Islandia	29,7	30,5	36,1	38,0	35,7	34,0
Irlanda	29,2	37,9	36,2	37,8	36,7	36,5
Italia	35,9	35,7	36,5	40,5	39,3	40,2
Letonia	10,1		16,0	13,4	15,2	13,2
Lituania	13,4	8,7	9,9	10,2	11,4	13,7
Luxemburgo	6,9	6,5	6,4	10,3		5,2
Macedonia			22,5	33,3	28,3	28,4
Malta	28,8	32,5	36,2	32,5	33,0	29,5
Países Bajos	21,9	26,2	27,0	32,1	32,4	29,5
Noruega	14,5	15,8	12,8	13,5	13,4	15,4
Polonia	19,9	23,4	21,5	23,1	22,8	22,5
Portugal	22,2	22,1	25,1	22,5	22,4	21,9
Rumanía	22,5	25,3	22,1	24,8	26,7	27,9
Eslovaquia	38,4	46,4	45,8	42,9	40,5	41,0
Eslovenia	17,6	22,2	25,5	21,6	20,9	20,8
España	19,4	24,7	29,2	31,1	30,2	31,3
Suecia	19,7	21,9	20,8	20,6	20,1	20,3
Suiza		17,6	14,2	15,6	15,1	13,1
Turquía		21,0	20,1	15,1	15,5	17,1
Reino Unido	35,4	38,5	40,7	41,6	40,3	40,4

Fuente: Eurostat. <http://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/data/database>

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 3d. Tasas de autoempleo en un sector diferente al de la agricultura

GEO/TIME	2008 Q1	2010 Q1	2012 Q1	2014 Q1	2014 Q2	2014 Q3
UE-28	12,9	13,1	13,3	13,3	13,2	13,2
Eurozona 19	13,6	13,6	13,8	13,7	13,6	13,6
Austria	9,1	9,4	9,0	9,1	9,1	9,2
Bélgica	12,2	12,8	13,4	12,8	13,4	12,9
Bulgaria	8,7	8,9	8,2	9,7	9,2	9,5
Croacia	11,1	10,5	10,4	10,2	9,6	8,9
Chipre	16,4	15,7	14,4	16,3	15,1	14,0
República Checa	15,4	16,6	17,9	17,3	17,3	17,1
Dinamarca	7,7	7,6	7,7	8,1	8,0	7,7
Estonia	7,1		7,2	9,0		7,9
Finlandia	9,8	10,8	11,3	11,4	11,0	11,3
Francia	8,7	9,3	9,7	9,4	9,5	9,8
Alemania	10,6	10,5	10,7	10,1	10,1	10,4
Grecia	24,2	24,3	25,5	25,2	24,2	24,2
Hungría	11,2	11,2	10,5	9,5	9,8	9,9
Islandia	11,2	10,4	10,8	10,7	11,3	11,5
Irlanda	13,5	13,6	13,2	13,4	13,2	13,1
Italia	23,6	22,7	22,6	22,9	22,3	22,2
Letonia	6,8	7,9	7,8	8,8	9,1	8,4
Lituania	6,5	5,9	6,1	7,2	7,5	7,7
Luxemburgo	4,1	6,9	7,5	6,9	7,7	7,1
Macedonia			11,5	11,9	12,5	11,2
Malta	12,4					
Países Bajos	11,7	13,4	13,9	15,3	15,5	15,3
Noruega	6,3	6,2	5,5	5,9	6,0	6,2
Polonia	11,7	12,5	12,5	12,3	12,2	12,3
Portugal	16,3	15,0	14,1	14,4	14,1	13,3
Rumania	7,1	7,8	8,0	7,5	7,7	7,9
Eslovaquia	13,2	16,1	15,3	15,4	15,1	15,1
Eslovenia	7,7	9,4	10,2	10,2	10,5	10,1
España	15,3	14,9	15,4	16,3	15,9	16,0
Suecia	9,2	9,9	9,3	9,4	9,1	9,1
Suiza		12,6	12,1	12,6	11,9	11,3
Turquía		20,4	18,8	16,6	16,7	16,8
Reino Unido	12,8	13,2	13,8	14,6	14,5	14,2

Fuente: Eurostat. <http://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/data/database>

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

**Tabla 4. Cambios en las cifras de autónomos, empleados y población adulta y tasa de empleo, entre el primer trimestre de 2008 y el segundo trimestre de 2014 (primer trimestre de 2008=100)**

	Autoempleo	Empleo	Tasa de empleo	Población Mayor de 15 años	Población de edad entre 15 y 64
UE-28	99	99	99	99	101
Eurozona 18	96	98	98	100	102
Austria	103	105	103	102	104
Bélgica	109	102	99	103	105
Bulgaria	92	91	97	93	94
Croacia	78	99	98	102	99
Chipre	87	96	89	110	110
República Checa	113	100	104	96	100
Dinamarca	99	96	95	101	105
Estonia	97	95	99	96	97
Finlandia	109	101	101	99	104
Francia	110	101	100	100	103
Alemania	101	107	106	100	101
Grecia	82	78	81	96	98
Hungría	97	107	110	98	99
Islandia	103	103	100	101	104
Irlanda	87	89	90	99	102
Italia	91	97	96	101	103
Letonia	105	84	97	88	90
Lituania	105	92	102	90	92
Luxemburgo	226	124	106	116	116
Macedonia	121	115	113	102	103
Malta	117	113	112	101	106
Países Bajos	124	98	96	100	104
Noruega	98	106	98	107	110
Polonia	97	102	106	96	99
Portugal	74	88	92	97	100
Rumanía	96	95	106	90	92
Eslovaquia	113	98	99	99	101
Eslovenia	122	96	96	99	101
España	86	84	86	98	101
Suecia	103	106	102	102	105
Suiza	100	107	100	106	108
Turquía	107	134	120	111	113
Reino Unido	117	104	100	102	105

Fuente: Eurostat

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 5. Tasas de autoempleo de países no pertenecientes a la OCDE

GEO/TIME	1995	2005	2010	GEO/TIME	1995	2005	2010
Afganistán			22,2	Georgia			13,8
Albania		13,5		Ghana		25,9	
Azerbaiyán	12,8			Guatemala		28,0	
Bangladés		20,0		Guinea	54,2		
Belice		18,3		Honduras	28,4	33,0	31,9
Benín		46,2		India	17,1	21,0	20,3
Bután		9,1		Indonesia	23,7	24,9	27,3
Bolivia	29,2	29,3	30,3	Jamaica	21,8		
Bosnia-Herzegovina		9,8		Kenia	10,4	7,4	
Botswana			12,2	Kosovo		17,3	
Brasil	22,0	22,3	21,7	Kirguistán	1,9		
Burkina Faso	7,6	7,9		Laos			16,9
Camboya	17,0	19,2	19,2	Liberia		43,8	
República Centroafricana		24,5		Macedonia		11,2	
Colombia		36,9	41,6	Madagascar	18,9		
Rep. Democrática del Congo		20,3		Indonesia	23,7	24,9	27,3
República del Congo		42,3		Jamaica	21,8		
Costa Rica	24,2	22,8	23,2	Kenia	10,4	7,4	
Croacia		7,7		Kosovo		17,3	
República Dominicana	29,3	35,0	37,1	Kirguistán	1,9		
Ecuador	27,3	27,4	27,7	Laos			16,9
Egipto		13,2		Liberia		43,8	
El Salvador	28,8	32,0		Macedonia		11,2	
Etiopía		4,8	11,7	Madagascar	18,9		
Fiyi	9,3		11,7	Malawi		10,8	7,0
Gabón		23,3		Mali		14,9	33,0
Mauritania		42,8		Sudáfrica		18,5	
Mauricio		15,6	15,9	Sri Lanka	14,3	20,7	22,3
Moldavia		2,8		Suazilandia	30,4		
Mongolia			11,5	Siria		24,1	
Mozambique	4,5	7,3	8,6	Tayikistán		8,1	
Namibia	9,6			Tanzania		8,1	
Nepal		9,6	13,3	Tailandia	18,0	19,8	20,9
Nicaragua		26,6		Togo		32,5	
Nigeria	23,2	57,7		Tonga	24,2		
Pakistán		23,8	23,1	Túnez	16,6		
Panamá	19,1	24,3	21,9	Turquía		18,7	16,3
Papúa Nueva Guinea			40,6	Uganda		13,8	
Paraguay	26,2	24,7	24,8	Ucrania		2,2	
Perú	31,9	29,4	30,9	Uruguay	24,7	27,0	24,1
Filipinas	20,1	22,4	21,5	Venezuela	31,9	38,2	
Ruanda	4,0	9,1		Vietnam	31,0	19,5	7,9
Senegal	58,6	42,5		Franja de Gaza		25,9	21,5
Serbia			13,5	Zambia		12,6	
Sierra Leona		20,1					

Fuente: Informe sobre desarrollo mundial 2013: Empleo. Tabla 3

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 6. Trabajadores por cuenta propia expresados como porcentaje de la cifra total de empleo

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Albania			28		28	26	24
Argentina			19	18	19	19	20
Armenia			25	28	30	29	30
Aruba	4			4			
Australia	9	9	9	9	9	8	8
Austria	7	7	7	7	7	7	7
Azerbaiyán	53	55	27	27	28	27	27
Bahamas		13	13		14		
Bélgica	9	9	9	9	9	9	10
Bermudas			8	6		8	
Bután			22	27	29	30	
Bolivia	33		33		36		
Bosnia-Herzegovina			21	21	20	23	21
Brasil	21		21		21	21	21
Bulgaria	7	8	8	8	8	7	8
Camboya	38	37	49	50	53	55	55
Canadá			11	11	11	11	11
Islas Caimán	4	4		3	4	4	4
Chile	23	23	24	21	20	19	20
China		8	9	9	10	11	
Colombia	36	42	43	43	44	43	43
Costa Rica	18	18		19	19	19	20
Croacia	14	14	14	15	15	14	12
Cuba	12	12	5	5			
Chipre	13	13	12	12	12	11	12
República Checa	12	12	12	14	14	14	14
Dinamarca	5	5	5	5	5	5	5
República Dominicana	39		42	43	43	42	40
Ecuador					33	32	30
Egipto	13		11	12	12	12	15
El Salvador	27		31	31	31	30	30
Estonia	6	4	4	5	5	5	5
Etiopía			39	38	39	39	
Finlandia	8	9	9	9	9	9	9
Francia	6	5	6	7	7	7	7
Georgia	34	35	36	36	35	34	36
Alemania	6	6	6	6	6	6	6
Grecia	21	21	21	22	23	25	25
Guatemala				30	29	31	31
Guinea			53	53	53	53	
Hong Kong	7	7	7	6	6	7	7
Hungría	7	7	7	7	6	6	6
Islandia	9	8	8	8	8	8	8
Indonesia	42	43	42	40	36	34	17
Irán	32	33	32	33			
Irlanda	11	11	11	11	11	11	12
Israel	7	7	7	8	8	8	8

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Italia	17	17	17	17	17	17	16
Jamaica	32	35					
Japón	7	7	7	7	7	7	7
Kazajistán	32	31	30	30			28
Corea	19	19	18	17	17	17	17
Kirguistán			28	27	26	26	29
Letonia	6	5	6	6	7	7	7
Lituania	11	8	8	7	7	8	8
Luxemburgo	4	4	5	5	6	5	6
Macao, China	5	4	4	4	4	4	3
Macedonia	12	13	13	13	13	14	15
Malasia	17	17	17	17	16	17	17
Malta	9	9	10	10	9	9	9
Mauricio	15	14	14	14	13	14	
México	23	23	23	22	23	23	23
Moldavia	30	29	26	26	26	26	28
Montenegro					9	7	
Marruecos	25	28	27	28	29	29	
Namibia						11	3
Países Bajos	9	9	9	11	11	11	12
Antillas Neerlandesas	11		18		17		
Nueva Zelanda	11	11	10	11	11	11	9
Nicaragua			36	36			
Noruega	6	5	6	5	5	5	5
Pakistán	35	34	33	34	35		33
Panamá	25	24	27	27	25	24	
Paraguay	37	34	35	33	33	35	31
Perú	27	27	35	35	35	35	35
Filipinas	32	31	31	30	30	28	28
Polonia	15	15	15	15	15	15	14
Portugal	18	18	18	17	16	16	16
Rumanía	20	19	19	20	19	19	19
Rumanía							
Federación de Rusia	6	6	6	5	6	5	6
Arabia Saudí			5				3
Serbia	16	20	20	21	18	19	21
Singapur	10	9			9	9	8
Eslovaquia	10	10	12	12	12	12	12
Eslovenia	8	7	7	9	9	9	9
Sudáfrica	11	9	9	9	9	9	9
España	11	11	10	10	11	11	12
Sri Lanka	30	30	29	32	32	32	33
Suecia	6	6	7	7	7	6	7
Suiza	8	8	7	7	7	7	7
Siria	29			29	63		
Taiwán, China	14	13					12
Tanzania					48		42
Tailandia	32	32	32	32	32	32	33
Trinidad y Tobago			15	16			15

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Túnez					19	17	
Turquía	21	20	21	20	19	19	19
Uganda			78				45
Ucrania			17	17	18	17	18
Reino Unido	10	10	11	11	11	12	12
Uruguay	23		23	22	22	21	21
Vanuatú			61				
Venezuela	29		31	33	32	31	30
Vietnam			45	43	44	45	46
Cisjordania y Franja de Gaza	24	21			19	18	18

Fuente: OIT. Para que se le incluyera, el país debe tener al menos dos observaciones 2009-12.

[http://www.ilo.org/ilostat/faces/help\\_home/data\\_by\\_subject/subject-details/indicator-details-by-subject?indicator=EMP\\_TEMP\\_SEX\\_STE\\_DT&subject=EMP&\\_afzLoop=1481518362497844&datasetCode=YI&collectionCode=YI&\\_adf.ctrl-state=vzlodzrvq\\_302#%40%3Findicator%3DEMP\\_TEMP\\_SEX\\_STE\\_DT%26subject%3DEMP%26\\_afzLoop%3D1481518362497844%26datasetCode%3DYI%26collectionCode%3DYI%26\\_adf.ctrl-state%3Dpimosytf7\\_25](http://www.ilo.org/ilostat/faces/help_home/data_by_subject/subject-details/indicator-details-by-subject?indicator=EMP_TEMP_SEX_STE_DT&subject=EMP&_afzLoop=1481518362497844&datasetCode=YI&collectionCode=YI&_adf.ctrl-state=vzlodzrvq_302#%40%3Findicator%3DEMP_TEMP_SEX_STE_DT%26subject%3DEMP%26_afzLoop%3D1481518362497844%26datasetCode%3DYI%26collectionCode%3DYI%26_adf.ctrl-state%3Dpimosytf7_25)

Tabla 7. Empresas expresadas como porcentaje de la cifra total de empleo

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Albania			1		2	2	2
Argentina				5	5	4	4
Armenia	1		1	1	1	1	1
Australia	3	3	3	3	2	2	2
Austria	5	5	5	5	5	5	5
Azerbaiyán	5	3	12	12	11	10	10
Bélgica	5	4	5	5	4	4	4
Bermudas			6	4		10	
Bután			0	0	0	0	
Bosnia-Herzegovina	23	22					
Brasil	4		4		3	4	4
Bulgaria	4	4	4	4	4	4	4
Camboya	0	0	0	0	0	0	0
Canadá	15	15	5	5	5	5	5
Islas Caimán	4	5			4	4	5
Chile	3	3	3	5	4	4	4
Colombia	5	5	5	5	5	5	5
Costa Rica	7	8		4	4	4	4
Croacia	5	5	5	5	5	5	4
Chipre	6	6	5	5	5	4	4
República Checa	4	4	4	4	4	3	3
Dinamarca	4	4	4	4	4	4	3
República Dominicana	4		5	4	4	3	4
Ecuador					3	4	3
Egipto	14		15	15	16	16	13
El Salvador	4		4	4	4	4	4
Estonia	3	3	4	4	4	4	4
Etiopia			1	1	1	1	0

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Finlandia	4	4	4	4	4	4	4
Francia	4	5	5	5	5	4	4
Georgia	1	1	1	1	1	1	1
Alemania	5	5	5	5	5	5	5
Grecia	8	8	8	8	8	7	7
Granada							
Guatemala				3	2	3	3
Guinea			0	0	0	0	
Hong Kong	4	4	4	4	4	3	3
Hungría	5	5	5	6	5	5	5
Islandia	5	5	4	4	4	4	4
Indonesia	3	3	3	3	3	4	21
Irán	5	5	5	4			
Irlanda	6	6	6	5	5	5	5
Israel	4	5	5	4	4	4	4
Italia	7	7	7	7	7	7	7
Jamaica	3	3					
Japón	3	3	3	2	2	2	2
Kazajistán	2	2	2	2			2
Corea	7	7	6	6	6	6	6
Kirguistán			1	1	1	1	1
Letonia	3	4	4	4	4	4	4
Lituania	2	2	2	2	2	2	2
Luxemburgo	3	2	3	3	3	3	3
Macao, China	4	3	3	3	3	3	3
Macedonia	6	5	5	5	6	5	5
Malasia	3	4	4	4	4	4	4
Malta	5	5	4	5	4	4	5
Mauricio	3	3	4	4	4	4	
México	5	5	4	5	5	5	5
Moldavia	1	1	1	1	1	1	1
Mongolia			2	1	1	1	
Montenegro					7	9	
Marruecos	2	3	3	3	2	3	
Namibia						4	28
Países Bajos	4	4	4	4	4	4	4
Antillas Neerlandesas	12		4		4		
Nueva Zelanda	5	5	5	5	4	5	5
Nicaragua			4	4			
Noruega	2	2	2	2	2	2	2
Pakistán	1	1	1	1	1		2
Panamá	3	3	3	3	3	3	
Paraguay	5	5	6	5	5	6	6
Perú	6	5	6	6	5	5	5
Filipinas	4	4	4	4	4	4	3
Polonia	4	4	4	4	4	4	4
Portugal	6	6	5	5	5	5	5
Puerto Rico	15	15					
Rumanía	2	1	1	1	1	1	1



Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Federación de Rusia	1	2	1	1	1	1	1
Arabia Saudí			2				2
Serbia	4	5	4	4	4	4	4
Singapur	5	5			5	6	6
Eslovaquia	3	3	3	4	4	3	3
Eslovenia	3	3	3	4	4	3	3
Sudáfrica	7	6	5	5	5	5	5
España	5	6	6	6	5	5	5
Sri Lanka	3	3	3	3	3	3	3
Suecia	4	4	4	4	4	4	4
Suiza	6	6	6	6	6	6	6
Siría	9			4	5		
Taiwán, China	5	5					4
Tanzania					2		2
Tailandia	3	3	3	3	2	2	3
Trinidad y Tobago			5	5			6
Túnez	25	25	25	26	6	7	24
Turquía	6	6	6	5	5	5	5
Islas Turcas y Caicos	5	3					
Reino Unido	3	3	3	3	3	3	3
Estados Unidos	7	7	7	7	7	7	7
Uruguay	5		5	5	5	5	5
Vietnam			5	3	3	3	3
Cisjordania y Franja de Gaza	4	4			6	6	6

Fuente: Consulte la Tabla 7a

Tabla 8. Autónomos con empleados, expresados como porcentaje de la cifra total de empleo

	1998 Q2	2000 Q2	2002 Q2	2004 Q2	2006 Q2	2008 Q2	2010 Q2	2012 Q2	2014 Q2
UE-28			5,0	4,6	4,6	4,5	4,4	4,3	4,2
Eurozona 18		6,1	5,9	5,3	5,2	5,2	5,1	5,0	4,8
Austria		5,1	5,6	4,6	4,8	4,9	4,8	4,6	4,7
Bélgica	1,8	4,5	4,0	4,5	4,4	4,2	4,0	4,2	4,2
Bulgaria		2,3	3,4	3,8	3,9	3,6	3,8	3,5	3,6
Croacia			5,5	4,9	5,3	5,8	4,3	4,7	5,5
Chipre		6,1	5,6	6,4	6,3	5,4	4,8	4,1	3,7
República Checa	4,1	4,2	4,0	4,0	4,0	3,5	3,6	3,4	3,4
Dinamarca	4,2	4,2	4,1	3,5	4,3	4,0	3,4	3,6	3,5
Estonia	2,7	3,0	1,8	3,3	2,5	2,9	3,2	4,0	3,4
Finlandia	3,6	4,3	4,0	4,2	4,1	3,8	4,1	4,2	4,1
Francia				4,3	4,5	4,7	4,4	4,3	4,2
Alemania	5,1	5,0	4,9	5,1	4,8	4,7	4,9	4,8	4,6
Grecia	7,3	8,0	7,6	8,1	8,1	8,2	7,8	7,1	6,1
Hungría	2,7	5,1	5,3	5,9	5,5	5,1	5,5	5,3	5,2
Islandia				4,6	4,4	4,9	3,9	4,2	4,0
Irlanda	6,1	5,9	5,8	5,8	5,4	5,6	5,2	4,8	4,6
Italia	12,4	12,7	12,1	7,3	7,2	6,9	6,6	6,5	6,6

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	1998 Q2	2000 Q2	2002 Q2	2004 Q2	2006 Q2	2008 Q2	2010 Q2	2012 Q2	2014 Q2
Letonia			3,2	3,3	3,8	3,2	4,1	3,7	4,5
Lituania			2,1	1,9	2,4	2,1	2,2	2,1	2,4
Luxemburgo	5,3	6,0	5,1	2,8	2,7	2,3	2,7	3,4	2,8
Malta		3,8	4,2	4,5	4,9	4,4	4,2	5,3	4,4
Países Bajos	4,0	3,2	3,5	3,7	3,8	3,7	3,9	3,8	4,0
Noruega	1,8	1,7	1,4	1,6	1,9	2,0	2,2	1,8	1,9
Polonia	4,0	3,9	3,8	4,0	4,1	4,2	4,2	4,1	4,1
Portugal	6,2	6,2	6,2	6,3	5,4	5,5	4,9	4,9	5,1
Rumania	1,2	1,1	1,4	1,6	1,7	1,3	1,2	1,3	1,2
Eslovaquia	2,5	2,5	2,3	3,4	3,1	3,2	3,4	3,1	3,3
Eslovenia	3,5	3,6	3,6	3,4	3,6	3,0	3,7	3,1	3,4
España	5,2	5,6	5,2	5,4	5,4	5,7	5,5	5,2	4,9
Suecia	3,9	3,8	3,7	3,7	3,9	3,8	3,9	3,7	3,6
Suiza	7,7	8,2	6,5	6,4	6,2	6,1	6,1	6,3	5,9
Reino Unido	3,1	3,2	3,0	3,0	2,9	2,8	2,6	2,6	2,6

Fuente:

Tabla 9. Proporción de autónomos que no tienen empleados, expresados como porcentaje de la cifra total de empleo

	1998Q2	2002Q2	2004Q2	2006Q2	2008Q2	2010Q2	2012Q2	2014Q2
UE-28		9,9	10,6	10,6	10,3	10,7	10,8	10,7
Eurozona 18		8,6	9,8	9,9	9,6	9,9	10,0	9,9
Austria		5,2	6,9	6,9	6,6	6,7	6,6	6,5
Bélgica	13,5	9,5	8,5	8,7	8,7	8,8	9,5	9,6
Bulgaria		9,9	9,7	8,1	8,0	8,1	7,3	8,1
Croacia		13,4	15,7	14,8	13,6	14,9	13,2	8,8
Chipre		13,8	13,5	12,6	12,4	11,5	10,2	12,4
República Checa	8,9	11,2	12,2	11,4	12,0	13,4	14,7	14,0
Dinamarca	4,2	3,9	4,4	4,5	4,5	5,2	5,2	5,3
Estonia	5,3	4,6	6,0	5,7	4,3	4,3	4,6	4,8
Finlandia	9,9	8,3	7,9	8,3	8,3	8,6	8,8	9,1
Francia			5,4	6,1	5,3	6,4	6,6	6,7
Alemania	4,8	5,0	5,7	6,1	5,9	6,1	6,2	5,8
Grecia	24,9	24,0	22,3	21,3	20,5	21,6	24,3	24,7
Hungría	12,5	7,9	8,2	6,7	6,9	6,4	6,0	5,6
Islandia			8,6	10,2	7,9	7,9	8,2	8,5
Irlanda	12,5	11,0	11,2	10,0	10,6	10,8	10,9	11,6
Italia	11,9	11,1	18,1	17,3	16,9	17,2	16,9	16,2
Letonia		6,0	6,6	7,9	5,6	5,9	6,2	6,8
Lituania		15,0	13,9	12,6	8,0	7,3	7,7	8,5
Luxemburgo	3,5	2,2	5,0	5,0	3,9	4,3	4,1	5,5
Macedonia				13,1	13,4	13,3	15,6	14,6
Malta		10,3	9,6	9,5	8,9	10,1	9,0	9,4
Países Bajos	6,8	7,5	7,8	8,3	8,8	10,5	10,7	12,1
Noruega	5,9	5,5	5,6	6,1	5,5	5,5	4,9	5,2
Polonia	18,4	18,6	17,0	15,9	15,0	14,6	14,8	13,9

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	1998Q2	2002Q2	2004Q2	2006Q2	2008Q2	2010Q2	2012Q2	2014Q2
Portugal	18,8	17,9	16,9	16,8	16,0	15,1	14,7	13,2
Rumanía	20,4	21,4	18,7	19,2	19,9	21,0	18,9	19,5
Eslovaquia	4,2	6,0	8,5	9,5	10,2	12,4	12,3	12,0
Eslovenia	8,8	7,9	6,5	7,6	6,9	8,1	8,8	9,5
España	14,7	11,9	11,2	11,1	10,7	10,3	11,1	11,9
Suecia	6,7	6,5	6,4	6,5	6,4	6,7	6,3	6,4
Suiza	7,1	7,8	7,6	7,3	7,6	6,9	7,0	6,9
Turquía				21,9	19,8	19,6	18,8	17,0
Reino Unido	8,9	8,9	9,6	9,7	10,1	10,8	11,4	12,2

Fuente:

Tabla 10. Tasas de autoempleo por género (expresadas como porcentaje)

		1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Australia	Hombres	17,7	16,0	15,5	14,0	14,3	14,1	13,4	12,4	12,2
Australia	Mujeres	11,9	10,3	9,8	8,9	8,8	8,9	8,7	8,4	8,1
Austria	Hombres		13,9	15,3	15,7	15,6	16,0	15,9	15,6	15,7
Austria	Mujeres		12,2	10,9	11,5	11,0	11,3	11,3	10,8	10,6
Bélgica	Hombres	19,7	17,5	17,5	17,0	17,7	17,3	17,5	17,6	18,8
Bélgica	Mujeres	17,6	13,5	12,3	10,8	11,3	10,8	10,5	10,5	10,7
Brasil	Hombres			38,0	35,4	35,3		34,6	34,3	34,4
Brasil	Mujeres			34,7	31,6	30,6		27,5	27,1	26,8
Canadá	Hombres	11,8	11,8	10,6	10,2	10,5	10,2	9,9	9,7	9,3
Canadá	Mujeres	9,1	9,2	8,2	7,8	8,4	8,1	8,0	8,0	8,1
Chile	Hombres		32,4	32,8	28,2	29,1	27,5	27,0		52,9
Chile	Mujeres		24,5	25,8	24,4	25,2	24,9	26,0		
Colombia	Hombres			50,7	52,0	53,8	54,5	54,4	53,4	21,3
Colombia	Mujeres			47,3	48,6	51,3	52,5	53,7	53,5	52,1
República Checa	Hombres	15,1	19,1	20,4	20,3	20,9	22,0	22,0	22,3	
República Checa	Mujeres	8,0	10,2	10,4	10,6	11,4	12,2	12,9	13,5	13,5
Dinamarca	Hombres	12,2	12,1	11,9	12,2	12,9	12,3	12,4	12,3	12,1
Dinamarca	Mujeres	6,2	5,7	5,4	5,0	5,4	5,6	5,4	5,6	5,6
Estonia	Hombres	8,9	11,4	11,1	10,7	11,7	11,9	12,3	12,6	12,4
Estonia	Mujeres	4,8	6,0	4,9	5,0	5,3	5,4	5,2	5,1	5,9
Eurozona 17	Hombres		19,8	19,9	19,4	19,6	19,8	19,7	19,8	19,7
Eurozona 17	Mujeres		12,9	12,6	12,0	11,7	11,7	11,5	11,5	11,5
UE-27	Hombres		20,9	20,5	19,8	20,0	20,3	20,2	20,2	20,1
UE-27	Mujeres		14,8	13,2	12,5	12,4	12,6	12,4	12,4	12,3
Finlandia	Hombres	20,2	17,8	16,7	16,8	18,0	17,7	17,7	18,2	18,0
Finlandia	Mujeres	10,5	9,2	8,5	8,6	9,1	9,0	8,8	8,9	8,8
Francia	Hombres	12,6	10,9	10,8	11,1	11,3	11,5	11,8		
Francia	Mujeres	8,7	7,3	7,0	6,8	6,8	6,9	7,1		
G7	Hombres	14,4	13,3	13,2	12,6	12,7	12,7	12,4		
G7	Mujeres	11,3	9,8	9,1	8,4	8,3	8,2	8,0		
Alemania	Hombres	12,5	13,4	14,9	14,1	14,4	14,4	14,5	14,4	14,0
Alemania	Mujeres	8,3	7,9	9,4	8,9	8,5	8,4	8,5	8,3	8,1
Grecia	Hombres	47,4	43,7	39,1	37,8	38,6	38,6	39,5	40,6	
Grecia	Mujeres	43,8	38,9	32,0	30,9	30,8	31,0	31,7	31,2	
Hungría	Hombres	22,1	19,1	17,3	15,5	15,6	15,4	15,2	14,3	13,7

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

		1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Hungría	Mujeres	13,0	10,5	9,9	8,6	9,1	8,8	8,5	8,8	8,2
Islandia	Hombres	27,6	24,0	20,1	17,1	16,7	16,9	16,5	16,2	16,5
Islandia	Mujeres	10,6	11,0	7,4	7,6	7,2	8,8	8,9	9,0	8,2
Irlanda	Hombres	29,9	25,9	25,1	24,7	26,2	25,3	24,6	24,8	24,9
Irlanda	Mujeres	9,7	8,6	7,6	7,5	7,3	7,7	7,4	7,5	8,1
Israel	Hombres	19,3	18,3	17,3	16,7	17,0	17,0	16,5	16,2	15,8
Israel	Mujeres	10,1	9,3	8,2	8,0	8,2	8,0	8,3	8,7	9,0
Italia	Hombres	32,3	32,3	31,2	30,1	29,8	30,3	30,1	30,0	29,9
Italia	Mujeres	23,8	22,0	20,6	19,3	18,5	18,5	18,2	18,3	18,2
Japón	Hombres	16,1	15,5	14,5	13,3	13,1	12,8	11,9	12,6	12,4
Japón	Mujeres	21,5	18,3	14,9	12,4	11,9	11,3	10,4	10,7	10,4
Corea	Hombres	34,3	35,7	34,0	31,9	30,8	30,0	29,6	29,8	29,0
Corea	Mujeres	40,4	38,4	32,9	30,4	28,8	27,1	26,4	26,0	25,3
Luxemburgo	Hombres	8,6	7,7	7,4	6,7	6,7	6,7	6,6		
Luxemburgo	Mujeres	8,0	6,9	5,3	4,7	4,6	4,6	4,5		
México	Hombres	41,6	36,4	35,7	33,5	33,4	34,2	33,1	32,8	32,5
México	Mujeres	40,5	35,2	35,3	34,7	34,4	35,5	34,7	35,1	33,8
Países Bajos	Hombres	13,7	12,6	14,6	15,8	16,1	18,0	18,0	18,5	19,4
Países Bajos	Mujeres	11,3	9,4	9,7	10,1	10,5	11,5	11,5	11,7	12,3
Nueva Zelanda	Hombres	25,1	25,6	22,7	21,2	20,3	19,8	20,1	20,0	18,4
Nueva Zelanda	Mujeres	15,3	14,5	13,3	12,5	11,8	11,8	12,4	12,2	11,4
Noruega	Hombres	12,1	9,8	10,2	10,9	11,1	10,8	9,7	9,4	9,3
Noruega	Mujeres	6,1	4,8	4,4	4,5	4,9	4,4	4,1	4,1	4,4
OCDE: total	Hombres		19,6	19,0	18,1	18,2	18,3	17,9		
OCDE: total	Mujeres		15,1	13,8	13,1	13,0	13,2	13,0		
Polonia	Hombres	31,4	29,5	27,9	25,0	24,9	25,3	25,3	25,0	
Polonia	Mujeres	27,7	24,8	23,1	20,4	20,1	20,1	19,8	19,2	
Portugal	Hombres	29,9	27,4	26,7	25,6	26,1	25,3	25,0	25,8	25,6
Portugal	Mujeres	25,5	24,4	23,3	22,4	21,2	20,1	17,0	17,5	17,3
Rusia	Hombres		10,5	8,3	8,0	8,2	7,7	7,9	7,8	8,1
Rusia	Mujeres		9,7	7,3	6,6	6,7	6,0	6,3	6,0	6,4
Eslovaquia	Hombres	8,7	10,8	17,2	18,4	20,3	21,3	20,8	19,8	20,2
Eslovaquia	Mujeres	3,8	4,6	6,9	7,8	9,8	9,4	9,7	9,9	9,8
Eslovenia	Hombres		18,6	17,2	16,5	19,0	20,0	19,7	19,2	19,6
Eslovenia	Mujeres		13,0	12,7	11,3	12,8	14,0	13,4	12,8	13,6
España	Hombres	26,2	22,2	20,7	21,0	20,3	20,4	20,0	21,3	22,1
España	Mujeres	23,2	16,6	14,2	13,2	12,6	12,3	12,2	12,7	13,1
Suecia	Hombres	15,7	14,5	14,0	14,5	14,7	15,0	14,4	14,6	14,5
Suecia	Mujeres	6,4	5,7	5,3	5,9	6,2	6,4	6,0	5,9	6,2
Suiza	Hombres	13,4	13,9	11,7	11,6	11,0	11,0	10,6	10,4	10,5
Suiza	Mujeres	12,0	12,3	10,6	10,4	10,2	10,0	10,4	10,3	10,2
Turquía	Hombres	52,2	46,5	40,0	36,1	36,6	35,1	34,2	33,5	32,7
Turquía	Mujeres	74,0	64,7	51,7	46,8	48,9	49,3	48,4	45,7	43,4
Reino Unido	Hombres	20,6	16,7	17,4	17,8	18,0	18,2	18,3	19,0	18,7
Reino Unido	Mujeres	9,6	8,3	7,7	8,2	8,5	8,9	9,0	9,6	9,6
Estados Unidos	Hombres	9,9	8,6	8,8	8,3	8,4	8,3	8,0	7,8	7,5
Estados Unidos	Mujeres	6,9	6,1	5,9	5,6	5,7	5,6	5,5	5,6	5,6

Fuente: OCDE <http://data.oecd.org/emp/self-employment-rate.htm>

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 11. Tasa de autoempleo por lugar de nacimiento, para los mayores de 15 años (expresada como porcentaje)

	Nacionalidad	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
UE-27	Extranjero		10,3	11,3	11,3	11,6	11,9	12,1	12,8	13,2
	Nativo		13,0	15,4	15,1	15,2	15,5	15,3	15,4	15,3
Eurozona 19	Extranjero		9,7	11,0	10,9	11,1	11,7	11,5	12,3	12,3
	Nativo		13,4	15,5	15,2	15,2	15,4	15,3	15,3	15,3
Austria	Extranjero	5,6	4,9	7,5	7,9	9,7	9,2	8,5	9,7	9,0
	Nativo	11,4	11,4	12,3	11,8	11,4	11,9	12,0	11,6	11,8
Bélgica	Extranjero	16,1	13,8	14,8	15,4	15,8	15,5	15,2	15,3	16,2
	Nativo	15,3	14,0	13,4	12,8	13,3	13,2	13,0	13,3	14,0
Chipre	Extranjero		10,9	8,1	11,5	10,0	9,1	8,0	7,1	9,3
	Nativo		22,2	22,4	19,4	19,0	18,4	18,4	17,1	17,7
República Checa	Extranjero		36,9	30,3	21,3	25,8	25,8	23,8	26,1	29,9
	Nativo		14,3	15,2	15,4	16,0	17,0	17,4	17,7	16,7
Dinamarca	Extranjero	10,1	6,6	10,2	8,9	12,0	9,8	9,1	8,8	8,4
	Nativo	8,3	8,2	8,0	8,4	8,8	8,8	8,8	8,9	8,9
Estonia	Extranjero		3,7	4,8	6,5	6,5	5,7	5,3	5,9	5,7
	Nativo		9,6	8,3	8,0	8,5	8,8	9,0	9,0	9,4
Finlandia	Extranjero		13,4	15,8	11,6	15,3	12,7	11,6	12,3	12,9
	Nativo	14,4	12,9	12,1	12,3	13,0	12,8	12,9	13,1	13,0
Francia	Extranjero	8,9	9,4	10,7	9,0	10,6	12,2	11,3	11,3	10,9
	Nativo	11,8	10,2	9,9	10,1	10,4	10,9	11,1	11,0	10,8
Alemania	Extranjero	8,1	8,8	11,8	11,8	12,2	12,5	12,7	13,1	12,5
	Nativo	9,5	10,2	11,2	10,7	10,8	10,8	10,9	10,8	10,6
Grecia	Extranjero	12,7	8,5	9,1	7,2	7,9	9,6	8,7	9,8	10,5
	Nativo	34,1	33,2	31,2	31,1	31,7	32,1	32,9	33,5	33,8
Hungria	Extranjero			20,1	15,0	17,6	23,1	17,5	21,8	16,6
	Nativo			13,2	11,8	12,0	11,9	11,6	11,2	10,7
Irlanda	Extranjero		16,5		7,0	7,3	7,8	8,7	8,7	9,0
	Nativo		17,9		18,5	18,5	17,6	17,0	16,9	17,8
Italia	Extranjero			14,0	14,3	13,2	13,2	12,6	12,3	12,2
	Nativo			25,4	24,5	24,3	24,6	24,5	24,6	24,6
Letonia	Extranjero				7,1	8,6	6,9	6,4	7,0	7,3
	Nativo			9,2	9,2	10,2	10,6	10,9	11,0	11,2
Luxemburgo	Extranjero	6,6	6,6	6,4	5,1	7,0	7,0	7,7	7,8	8,2
	Nativo	12,2	10,6	8,8	7,3	9,2	8,5	8,6	9,0	8,6
Malta	Extranjero			14,6	16,3	19,6	20,8	19,0	11,0	15,7
	Nativo			13,8	13,7	13,7	14,1	13,4	13,6	13,8
Países Bajos	Extranjero		9,7	13,5	12,5	12,7	14,2	15,2	15,7	16,0
	Nativo		10,4	11,8	12,8	13,1	14,4	14,4	14,8	15,6
Noruega	Extranjero	3,9	9,3	8,3	8,0	7,1	6,8	5,7	5,7	5,5
	Nativo	8,6	7,1	7,1	7,5	7,9	7,6	7,0	6,8	6,9
Polonia	Extranjero			37,2	33,7	32,0	30,9	32,4	30,3	32,4
	Nativo			20,5	18,8	18,8	19,1	19,1	18,9	18,5
Portugal	Extranjero		13,4	11,1	14,3	12,7	13,0	12,9	12,7	14,9
	Nativo		23,8	24,8	23,8	23,6	22,6	21,2	21,7	21,4
Eslovenia	Extranjero			16,1	6,2	11,9	16,9	8,5	12,7	9,0
	Nativo			10,1	9,9	10,7	12,3	12,6	12,2	12,2
España	Extranjero	25,4	19,3	8,9	9,7	9,1	9,7	10,1	13,3	14,3
	Nativo	21,4	18,0	17,3	17,6	17,0	16,8	16,4	17,1	17,6
Suecia	Extranjero		9,0	9,3	9,9	11,9	12,4	11,4	11,3	11,0

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	Nacionalidad	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	Nativo		10,7	10,3	10,2	10,4	10,6	10,2	10,2	10,3
Suiza	Extranjero		9,6	8,2	7,7	7,9	7,8	7,6	7,9	8,3
	Nativo		17,0	15,5	15,7	14,6	15,0	15,0	14,9	14,7
Reino Unido	Extranjero	13,5	13,6	11,8	12,7	13,3	12,4	14,1	14,6	16,4
	Nativo	12,9	11,8	12,7	13,0	13,3	13,8	13,8	14,2	14,0

Fuente: Eurostat

**Tabla 12. Cambios en el autoempleo y el desempleo por grupo de edad: expresados en miles. Primer trimestre de 2008 al tercer trimestre de 2014**

	Autónomos				Empleados			
	Todos	15-54	55-64	65-74	Todos	15-54	55-64	65-74
UE-28	-210,8	-1566,5	994,5	361,2	-925,4	-7778,4	6163,3	689,7
Eurozona 19	-769,8	-1500,1	498,2	232,1	-2514,7	-7550,7	4702	334
Austria	20,3	-4,8	19,7	5,4	223,6	110,8	99,7	13,1
Bélgica	28,8	2,3	16,4	10,1	76,8	-72,8	140,6	9
Bulgaria	-7,5	-26,4	22,5	-3,6	-218,2	-293,4	65,9	9,3
Croacia	-68,3	-40,8	-9,7	-17,8	113,9	72	38,7	3,2
Chipre	-12,8	-10,3	-0,1	-2,4	0,9	1,9	-0,4	-0,6
República Checa	92,1	32,2	52	7,9	-57,8	-108,3	38,5	12
Dinamarca	-5,2	-11,1	-1,7	7,6	-54,4	-97,4	21,5	21,5
Estonia	1,7	0	1,1	0,6	-24,9	-44,2	19	0,3
Finlandia	34,7	10,4	8,6	15,7	-21,1	-50,4	14,3	15
Francia	312,2	136,1	128,4	47,7	-124,3	-1031,6	837,3	70
Alemania	61,8	-309,4	251,4	119,8	2011,6	-51,9	1868,4	195,1
Grecia	-230,3	-191	-21,5	-17,8	-746,9	-668,1	-68,4	-10,4
Hungría	-9,7	-43,1	31,3	2,1	347,3	178,7	166,9	1,7
Islandia	1	-0,4	0,4	1	6,3	-0,5	4,9	1,9
Irlanda	-45,1	-54,7	3,8	5,8	-164,3	-187,1	20,5	2,3
Italia	-520,5	-657,9	89,4	48	-120,6	-1217,5	1077,4	19,5
Letonia	-1,1	0,1	0	-1,2	-173,3	-160,3	0,4	-13,4
Lituania	2,5	-7,8	7,1	3,2	-70,1	-103	34,5	-1,6
Luxemburgo	8,9	6	2,2	0,7	32,8	23,8	8,9	0,1
Macedonia	11,8	6,3	6,4	-0,9	78,7	57,7	22	-1
Malta	4,4	2,7	0,4	1,3	23,4		4,9	
Países Bajos	256,7	148,2	61,9	46,6	-416,1	-642	190,9	35
Noruega	3,7	-0,3	-1,1	5,1	145,9	79,2	40,3	26,4
Polonia	-32	-257	225,3	-0,3	575,3	-250,2	781,6	43,9
Portugal	-339,9	-210,7	-69,2	-60	-194,9	-291,2	92,1	4,2
Rumanía	-62,4	-64,6	45,4	-43,2	-233,9	-432,5	216,7	-18,1
Eslovaquia	47,3	19,1	25,4	2,8	-61,8	-156,4	92,1	2,5
Eslovenia	11,3	7,4	3,5	0,4	-60,7	-89,8	27	2,1
España	-410,7	-385,8	-30,4	5,5	-2704,6	-2937,6	242,5	-9,5
Suecia	23,9	1,3	-3,6	26,2	334,3	272,8	0,6	60,9
Turquía	316,9	-33,9	277,5	73,3	6108,4	5406,4	586,7	115,3
Reino Unido	628,1	342,9	134,8	150,4	782,8	431	130,8	221

Fuente: Eurostat

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 13. Tasas de autoempleo por grupo de edad, primer trimestre de 2008 y tercer trimestre de 2014 (expresadas como porcentaje)

	Todos		15-54		55-64		65-74	
	2008	2014	2008	2014	2008	2014	2008	2014
UE-28	15,0	14,9	13,4	13,2	22,0	20,3	50,1	46,4
Eurozona 19	14,9	14,7	13,4	13,1	22,7	19,6	52,5	49,8
Austria	11,5	11,3	10,4	10,0	19,4	18,7	30,6	30,2
Bélgica	13,0	13,3	11,7	12,0	22,2	19,1	60,4	57,1
Bulgaria	11,4	12,0	10,5	10,8	14,4	16,2	39,5	27,8
Croacia	18,1	13,4	14,6	11,3	30,1	22,0	77,3	50,4
Chipre	18,0	15,1	15,5	12,6	27,4	27,5	58,9	48,3
República Checa	15,5	17,2	15,1	16,1	16,5	21,2	33,3	34,9
Dinamarca	8,6	8,6	7,4	7,2	12,0	11,1	39,3	34,1
Estonia	8,1	8,6	7,8	8,5	9,6	8,9	7,9	9,9
Finlandia	12,2	13,5	10,6	11,3	16,7	17,8	50,7	50,9
Francia	9,9	11,1	8,9	9,9	17,2	16,2	35,6	38,1
Alemania	11,0	10,6	9,9	9,1	15,1	14,2	38,1	38,1
Grecia	29,2	30,7	25,7	26,6	49,5	54,6	64,3	65,0
Hungría	12,0	10,8	11,0	9,4	18,2	17,3	50,4	51,0
Islandia	12,4	12,4	11,2	11,0	16,9	15,3	19,7	24,4
Irlanda	16,7	16,2	14,2	12,9	29,5	28,2	57,6	59,9
Italia	24,3	22,7	22,4	21,1	34,2	25,4	73,3	72,9
Letonia	9,0	10,7	8,7	10,6	9,5	9,4	15,2	18,7
Lituania	9,7	10,3	9,4	9,7	11,3	12,4	10,5	20,6
Luxemburgo	4,5	7,4	3,6	5,9	12,4	15,6	75,0	81,3
Macedonia	18,2	17,5	17,0	16,3	23,0	22,9	58,2	62,5
Malta	13,4	13,7		12,3	22,3	19,0		46,9
Países Bajos	12,7	16,0	11,1	14,1	19,8	20,7	51,2	53,8
Noruega	7,6	7,3	6,5	6,2	11,0	9,8	25,0	21,8
Polonia	19,1	18,2	17,9	16,7	26,7	24,9	48,1	39,4
Portugal	22,3	17,4	16,1	12,5	40,5	28,4	84,7	77,6
Rumanía	20,4	20,4	15,7	15,9	36,8	32,6	68,6	68,3
Eslovaquia	13,3	15,4	13,3	15,2	13,2	16,1	20,7	32,9
Eslovenia	10,2	12,0	9,0	10,9	19,3	17,1	36,1	33,1
España	16,4	16,9	14,6	15,3	28,7	24,9	50,3	56,1
Suecia	10,2	10,0	8,5	7,9	13,6	13,2	45,4	38,0
Suiza		12,2		9,5		19,7		45,3
Turquía	26,8	21,4	23,5	18,0	60,6	48,7	76,9	64,6
Reino Unido	13,1	14,5	11,7	12,7	18,7	20,6	32,8	35,7

Fuente: Eurostat

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 14. Cambios en autoempleo por nivel educativo primer trimestre de 2008 a tercer trimestre de 2014. Grupo de edad de 15 a 74 (000s)

	Todos	Bajo	Medio	Alto
UE-28	-211	-2.259	7	1.995
Eurozona 19	-770	-1.864	44	1.039
Austria	20	-15	-9	44
Bélgica	29	-27	7	49
Bulgaria	-8	-11	-5	9
Croacia	-68	-52	-16	-1
Chipre	-13	-7	-7	1
República Checa	92	-5	36	61
Dinamarca	-5	-3	-7	0
Finlandia	35	-11	19	27
Francia	312	-159	145	315
Alemania	62	-43	-29	139
Grecia	-230	-201	-48	18
Hungría	-10	-3	-24	18
Islandia	1	-2	1	2
Irlanda	-45	-49	-9	12
Italia	-521	-485	-111	75
Letonia	-1	-2	-1	2
Lituania	3	-3	-4	10
Luxemburgo	9	0	1	8
Macedonia	12	6	9	-3
Malta	4	1	2	2
Países Bajos	257	14	91	150
Noruega	4	-3	-1	8
Polonia	-32	-190	-131	288
Portugal	-340	-400	29	32
Rumanía	-62	-51	-33	21
Eslovaquia	47	1	16	30
Eslovenia	11	-7	6	12
España	-411	-469	-47	105
Suecia	24	-14	6	34
Turquía	317	58	107	152
Reino Unido	628	-66	137	527

Notas: bajo = menor a estudios primarios, primarios y menor a secundarios; - medio = secundario y postsecundario; - alto = terciario  
Fuente: Eurostat



## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 15. Cambios en el autoempleo por actividad, grupo de edad de 15 años y mayores, primer trimestre de 2011 a tercer trimestre de 2014 (000s)

GEO/TIME	Todos	Directivos	Funcionarios	Operarios artesanos y de otros oficios	Profesionales técnicos y asociados	Trabajadores de servicios y ventas	Actividades básicas
UE-28	306	-162	465	-61	280	105	18
Eurozona 19	-211	-204	241	-195	183	64	9
Austria	0	-9	8	6	10	-10	2
Bélgica	26	14	26	-7	-7	-4	-2
Bulgaria	40	-8	2	12	7	6	10
Chipre	-10	0	-2	-5	1	-1	-1
República Checa	18	5	22	23	-20	6	-1
Dinamarca	1	-2	0	-12	15	0	7
Finlandia	18	-6	12	1	11	2	0
Francia	42	-68	68	-65	11	39	
Alemania	34	34	32	55	110	-101	-5
Grecia	-178	-44	-18	-46	6	-37	-5
Hungría	6	-24	8	1	1	7	6
Irlanda	23	12	-2	1	0	-2	-2
Italia	-274	-24	-11	-91	-28	-19	4
Macedonia	0	-4	-3	0	-3	1	-5
Países Bajos	160	-24	69	-13	45	43	18
Polonia	-41	-40	47	20	46	-19	4
Portugal	-156	7	-9	-46	11	-15	-11
Rumanía	-3	-9	7	10	-3	3	-61
Eslovaquia	-3	-1	3	-15	-6	15	-8
Eslovenia	-6	1	2	0	-1	-1	2
España	73	-98	59	21	12	138	-6
Suecia	15	10	12	-5	9	-9	1
Suiza	-25	-2	5	-8	-4	-3	0
Turquía	-186	-256	36	70	31	233	38
Reino Unido	551	111	130	89	39	52	51

Fuente: Eurostat

Tabla 16. Cambios en el autoempleo por sector, grupo de edad de 15 años y mayores, primer trimestre de 2018 a tercer trimestre de 2014 (000s)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
UE-28	-152	-719	-377	-288	-463	159	137	545	232	140	335	177	130
Eurozona 19	-723	-397	-354	-331	-303	53	64	274	83	48	224	128	-24
Austria	21	-4	-2	10	1	2	3	10	4	-7	8	0	0
Bélgica	28	-16	4	6	-3	11	10	4	11	-1	-1	5	3
Chipre	-13	-3	-1	-6	-2	1	1	0	0	0	-1	0	0
República Checa	93	4	5	6	-13	10	9	16	3	8	9	-2	10
Dinamarca	-5	-1	-1	-6	-9	4		8	4		-3	5	2
Finlandia	35	-2	1	1	2	6	1	8	2	2	2	3	2
Francia	309	24	-26	32	29	-1		92	-1		34	18	13
Alemania	94	-79	-16	61	-64	-2	-5	120	19	36	50	47	-12

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Grecia	-234	-4	-45	-56	-89	2	0	-2	-1	-4	7	-1	-10
Hungría	-10	9	-2	-8	-19	-2	-1	7	3	1	0	-4	3
Irlanda	-45	-10	-5	-35	-3	2	1	4	-2	1	3	1	3
Italia	-496	-33	-150	-74	-141	7	8	-57	-3	-30	33	14	-43
Países Bajos	263	-18	13	6	38	11	43	48	43	21	33	15	19
Noruega	4	-3	1	5	-4	3		-1	3	1	-2	7	0
Polonia	-35	-226	14	44	-35	20	20	55	15	3	45	3	19
Portugal	-352	-170	-22	-59	-36	3		2	3	-1	0	-1	3
Eslovaquia	47	5	2	-4	-2	6	2	8	0	1	22	4	-2
Eslovenia	13	-3	1	0	1	4		8	2	1	0	0	0
España	-410	-74	-105	-200	-35	1	-23	13	-1	-9	34	18	-8
Suecia	24	-3	-7	6	-7	3		14	6	2	1	3	4
Reino Unido	647	48	-3	-20	-53	68	43	145	115	79	60	47	112

Notas: 1) Todos los sectores 2) Agricultura 3) Industria 4) Construcción 5) Comercio al por mayor y al por menor 6) Información y comunicación 7) Financiero y de seguros 8) Profesional, científico y técnico 9) Administrativos y de apoyo 10) Educación 11) Salud humana 12) Arte, entretenimiento y ocio 13) Otros servicios

Fuente: Eurostat

Tabla 17. Estabilidad del empleo, 2010 "Puede que pierda el trabajo en los próximos 6 meses" (expresada como porcentaje)

		De acuerdo	Ninguna	En desacuerdo
UE-27	Empleados	12,6	15,8	71,6
	Autónomos	10,5	12,5	77,0
Austria	Empleados	9,7	17,3	73,0
	Autónomos	4,1	8,4	87,5
Bélgica	Empleados	13,4	11,6	75,0
	Autónomos	8,3	10,4	81,4
Bulgaria	Empleados	29,0	26,9	44,1
	Autónomos	12,1	27,1	60,8
Chipre	Empleados	11,3	14,5	74,3
	Autónomos	32,6	9,4	57,9
República Checa	Empleados	32,7	30,6	36,7
	Autónomos	21,3	16,1	62,6
Dinamarca	Empleados	7,1	7,2	85,7
	Autónomos	4,7	4,6	90,7
Estonia	Empleados	34,4	21,8	43,8
	Autónomos	9,7	21,4	68,9
Finlandia	Empleados	10,4	11,2	78,4
	Autónomos	11,2	6,0	82,8
Francia	Empleados	7,2	10,5	82,3
	Autónomos	6,4	10,1	83,4
Alemania	Empleados	7,9	10,5	81,6
	Autónomos	6,4	8,2	85,4
Grecia	Empleados	15,7	21,5	62,8
	Autónomos	10,5	11,4	78,1
Hungría	Empleados	21,3	25,6	53,1
	Autónomos	14,8	13,8	71,4

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

		De acuerdo	Ninguna	En desacuerdo
Irlanda	Empleados	18,3	12,8	68,9
	Autónomos	18,0	18,2	63,8
Italia	Empleados	10,8	18,0	71,2
	Autónomos	9,4	19,0	71,6
Letonia	Empleados	28,8	21,8	49,4
	Autónomos	15,9	17,7	66,4
Lituania	Empleados	41,2	24,9	33,9
	Autónomos	14,2	25,9	59,9
Luxemburgo	Empleados	7,0	9,0	84,0
	Autónomos	7,1	12,0	80,9
Malta	Empleados	17,1	11,5	71,4
	Autónomos	18,1	12,8	69,1
Países Bajos	Empleados	10,1	7,6	82,3
	Autónomos	14,1	7,6	78,3
Polonia	Empleados	15,2	18,2	66,6
	Autónomos	4,3	10,7	84,9
Portugal	Empleados	10,4	20,0	69,7
	Autónomos	10,3	13,4	76,3
Rumania	Empleados	23,7	24,0	52,3
	Autónomos	17,8	11,8	70,4
Eslovenia	Empleados	22,3	18,3	59,4
	Autónomos	27,0	10,1	62,9
Eslovaquia	Empleados	11,8	30,9	57,3
	Autónomos	6,7	14,5	78,8
España	Empleados	15,9	26,1	58,1
	Autónomos	18,7	19,0	62,3
Suecia	Empleados	16,4	11,4	72,2
	Autónomos	18,7	17,3	63,9
Reino Unido	Empleados	11,5	14,5	74,1
	Autónomos	12,6	8,2	79,2

Fuente: Eurofound (2012), V Encuesta Europea de Condiciones de Trabajo, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 18. ¿Se establecería como autónomo y por qué? (expresado como porcentaje)

	Independencia	Ingresos	Libertad
Austria	55	10	28
Bélgica	53	16	37
Brasil	35	18	45
Bulgaria	58	16	28
China	20	27	57
Croacia	64	18	27
Chipre	60	22	32
República Checa	67	24	31
Dinamarca	58	11	41
Estonia	66	14	49
Finlandia	55	8	45
Francia	69	12	37
Alemania	65	12	24
Grecia	64	29	24
Hungría	59	20	17
Islandia	47	7	32
India	75	63	35
Irlanda	72	11	43
Israel	48	27	35
Italia	62	17	31
Japón	45	5	34
Letonia	63	13	37
Lituania	59	30	28
Luxemburgo	68	11	34
Malta	61	25	29
Países Bajos	67	10	39
Noruega	44	10	45
Polonia	65	24	23
Portugal	57	15	23
Rumanía	54	26	26
Rusia	58	23	14
Eslovaquia	58	21	28
Eslovenia	54	25	36
Corea del Sur	41	29	47
España	66	10	24
Suecia	45	8	52
Suiza	74	8	30
Turquía	55	15	9
Reino Unido	49	7	40
EE. UU.	55	8	31

P1. "Si pudiera elegir entre varios tipos de trabajos, ¿preferiría ser empleado o autónomo?" (se excluyen los participantes cuya respuesta fue "ninguno" o "no sé") P2-4. "¿Por qué prefiere ser autónomo a ser empleado?" - Columna 2 'Independencia/ Realización personal' - Columna 3 'Mejores perspectivas de ingresos' - Columna 4 'Libertad para elegir lugar y tiempo de trabajo' (para quienes indicaron que preferían ser autónomos)  
Fuente: Flash Eurobarómetro, 2012

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 19. Tasas de autoempleo no constituido y constituido, 1948-2014

No constituido							
	Autónomos	Empleados	Tasa de autoempleo		Autónomos	Empleados	Tasa de autoempleo
1948	10.775	58.343	18,5%	1973	7.255	85.064	8,5%
1949	10.776	57.651	18,7%	1974	7.455	86.794	8,6%
1950	10.359	58.918	17,6%	1975	7.427	85.846	8,7%
1951	9.821	59.961	16,4%	1976	7.428	88.752	8,4%
1952	9.547	60.250	15,8%	1977	7.694	92.017	8,4%
1953	9.556	61.179	15,6%	1978	8.047	96.048	8,4%
1954	9.656	60.109	16,1%	1979	8.384	98.824	8,5%
1955	9.577	62.170	15,4%	1980	8.643	99.303	8,7%
1956	9.459	63.799	14,8%	1981	8.735	100.397	8,7%
1957	9.312	64.071	14,5%	1982	8.898	99.526	8,9%
1958	9.184	63.036	14,6%	1983	9.143	100.834	9,1%
1959	9.242	64.630	14,3%	1984	9.338	105.005	8,9%
1960	9.098	65.778	13,8%	1985	9.269	107.150	8,7%
1961	9.045	65.746	13,8%	1986	9.327	109.597	8,5%
1962	8.802	66.702	13,2%	1987	9.624	112.440	8,6%
1963	8.541	67.762	12,6%	1988	9.917	114.968	8,6%
1964	8.536	69.305	12,3%	1989	10.008	117.342	8,5%
1965	8.394	71.088	11,8%	1990	10.097	118.793	8,5%
1966	8.127	72.895	11,1%	1991	10.274	117.718	8,7%
1967	7.170	74.372	9,6%	1992	9.960	118.492	8,4%
1968	7.087	75.920	9,3%	1993	10.280	120.259	8,5%
1969	7.148	77.902	9,2%	1994	10.648	123.060	8,7%
1970	7.031	78.678	8,9%	1995	10.482	124.900	8,4%
1971	7.077	79.367	8,9%	1996	10.490	126.708	8,3%
1972	7.157	82.153	8,7%	1997	10.513	129.558	8,1%
1998	10.303	131.463	7,8%	2007	10.413	146.047	7,1%
1999	10.087	133.488	7,6%	2008	10.080	145.362	6,9%
2000	10.214	136.891	7,5%	2009	9.831	139.877	7,0%
2001	10.109	136.933	7,4%	2010	9.681	139.064	7,0%
2002	9.926	136.485	7,3%	2011	9.449	139.869	6,8%
2003	10.295	137.736	7,5%	2012	9.529	142.469	6,7%
2004	10.431	139.252	7,5%	2013	9.408	143.929	6,5%
2005	10.464	141.730	7,4%	Enero de 2015	9.560	148.201	6,5%
2006	10.586	144.427	7,3%				
Constituido (000s)							
2000	4.459			2008	5.784		
2001	4.452			2009	5.466		
2002	4.608			2010	5.191		
2003	4.956			2011	5.127		
2004	5.151			2012	5.253		
2005	5.254			2013	5.311		
2006	5.499			Enero de 2015	5.483		
2007	5.735						

Fuente: BLS.gov

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 20. Tasas de autoempleo en EE.UU. por género y características demográficas seleccionadas, 1993 y 2012

Edad	Mujeres		Hombres	
	1993	2012	1993	2012
De 16 a 19 años	2,5	1,0	3,8	3,3
De 20 a 24 años	2,0	1,3	3,1	2,4
De 25 a 34 años	6,3	4,5	8,4	6,1
De 35 a 44 años	8,5	7,8	13,9	11,3
De 45 a 54 años	10,7	8,6	17,3	14,1
De 55 a 64 años	13,3	9,4	21,5	17,6
De 65 años y mayores	19,7	16,3	35,3	25,7
<b>Raza y origen hispano</b>				
Población blanca	8,8	7,5	13,5	12,2
Población negra	2,9	3,5	6,1	6,9
Población asiática	9,6	9,7	13,2	11,5
Otros	5,2	6,6	9,1	8,4
Origen hispano	5,4	6,2	6,9	9,0
<b>Ciudadanía</b>				
Nacido en EE.UU.	7,9	6,7	12,8	11,3
Nacido en el extranjero, ciudadano de EE.UU.	11,3	9,3	17,3	14,7
Nacido en el extranjero, no ciudadano de EE.UU.	8,4	9,0	9,7	10,2
<b>Estado civil</b>				
Casado, cónyuge presente	11,1	9,1	15,6	14,1
Anteriormente casado	5,7	7,7	14,4	13,0
No casado	3,0	3,2	6,1	6,1
Con niños en casa	8,6	6,3	12,2	9,1

Nota: Los datos de "con niños en casa" representan el porcentaje de personas menores de 55 años que tiene uno o más niños menores de 6 años en casa.

Fuente: Current Population Survey, Annual Social and Economic Supplement. <http://www.bls.gov/opub/mlr/2014/article/female-self-employment-in-the-united-states-an-update-to-2012.htm>

Tabla 21. Probabilidad de los modelos dprobit de autoempleo en Estados Unidos

	Todos	No constituido	Constituido
Hombres	,0229 (58.88)	,0049 (15.35)	,0181 (81.23)
7º curso (educación de EE.UU.)	,0209 (4.93)	,0170 (5.11)	,0043 (1.54)
8º curso (educación de EE.UU.)	,0494 (17.40)	,0377 (16.67)	,0147 (7.71)
9º curso (educación de EE.UU.)	,0204 (8.73)	,0185 (10.02)	,0007 (0.50)
10º curso (educación de EE.UU.)	,0172 (7.82)	,0135 (7.83)	,0060 (4.05)
11º curso (educación de EE.UU.)	,0085 (4.20)	,0076 (4.78)	,0024 (1.76)
12º curso (educación de EE.UU.) sin título	,0099 (4.88)	,0024 (1.56)	,0141 (9.59)
Título de educación secundaria	,0030 (2.22)	-,0021 (2.04)	,0109 (11.24)
GED (Título de educación general)	-,0023 (1.47)	-,0024 (1.92)	,0040 (3.60)
<1 año de un año de universidad	,0033 (2.23)	-,0050 (4.52)	,0163 (14.21)
1 o más años de universidad sin título	,0113 (7.97)	-,0008 (0.79)	,0207 (19.01)
Título de grado técnico	-,0068 (4.84)	-,0121 (11.54)	,0127 (11.80)
Título de grado	,0135 (9.64)	-,0060 (5.82)	,0292 (26.24)
Título de máster	-,0068 (4.88)	-,0161 (15.72)	,0182 (16.11)

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	Todos		No constituido		Constituido	
Educación profesional	,1369	(58.65)	,0485	(28.44)	,1342	(59.52)
Doctorado	,0271	(13.10)	-,0014	(0.95)	,0438	(25.90)
<20 años	-,0808	(100.77)	-,0528	(86.18)	-,0268	(52.96)
Entre 20 y 24 años	-,0884	(146.15)	-,0576	(119.82)	-,0304	(86.56)
Entre 25 y 29 años	-,0804	(137.85)	-,0520	(110.61)	-,0279	(88.93)
Entre 30 y 34 años	-,0707	(118.85)	-,0460	(96.17)	-,0244	(77.68)
Entre 35 y 39 años	-,0611	(98.50)	-,0413	(83.59)	-,0199	(60.03)
Entre 40 y 44 años	-,0545	(87.18)	-,0385	(77.85)	-,0165	(48.65)
Entre 45 y 49 años	-,0500	(79.31)	-,0364	(73.27)	-,0143	(41.21)
Entre 50 y 54 años	-,0471	(74.92)	-,0348	(70.33)	-,0130	(37.37)
Entre 55 y 59 años	-,0408	(62.82)	-,0296	(57.60)	-,0118	(33.14)
Entre 60 y 64 años	-,0317	(44.25)	-,0228	(39.97)	-,0093	(23.95)
Población negra o afroamericana	-,0397	(58.93)	-,0228	(41.04)	-,0167	(45.07)
Población indígena estadounidense	-,0335	(16.01)	-,0181	(10.68)	-,0154	(13.48)
Población nativa de Alaska	-,0566	(6.20)	-,0367	(5.12)	-,0195	(3.72)
Población indígena estadounidense y nativa de Alaska	-,0157	(2.95)	-,0004	(0.11)	-,0161	(5.51)
Solamente población asiática	-,0021	(2.49)	-,0078	(10.77)	,0048	(9.72)
Población nativa de Hawái	-,0386	(7.68)	-,0235	(5.84)	-,0158	(5.61)
Solamente otras razas	-,0209	(19.95)	-,0099	(11.66)	-,0131	(21.68)
Dos o más razas	-,0093	(6.70)	-,0051	(4.52)	-,0045	(5.74)
Población hispana	-,0178	(24.83)	-,0102	(17.46)	-,0088	(21.76)
Construcción	,1519	(157.05)	,1132	(134.18)	,0591	(98.92)
Agricultura	,2970	(148.23)	,2591	(143.23)	,1020	(73.21)
Pseudo R <sup>2</sup>	,0963		,0868		,1081	
N	2.086.673		2.010.958		1.955.575	

Fuente: Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense 2013. Categorías excluidas: aquellos con un nivel educativo inferior al 7º curso, de 65 años o mayores y población blanca. Todas las ecuaciones incluyen 50 variables de estado ficticias. La columna 2 excluye a los autónomos constituidos mientras que la columna 3, a los autónomos no constituidos. Estadístico t en paréntesis.

Tabla 22. Autoempleo en Reino Unido por actividad

	2009		2014		Cambios 2009-14	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%
Directivos, directores y funcionarios superiores	502	13,3	739	16,1	237	47,2
Actividades profesionales	627	16,6	748	16,3	121	19,2
Actividades profesional y técnicas asociadas	570	15,0	674	14,8	104	18,3
Actividades administrativas y de secretaría	122	3,2	143	3,1	20	16,7
Actividades artesanales	1.111	29,3	1.221	26,7	110	9,9
Actividades relacionadas con el cuidado, el ocio y otros servicios	243	6,4	311	6,8	68	28,1
Actividades de ventas y atención al cliente	81	2,1	105	2,3	24	29,3
Actividades relacionadas con plantas de procesos y maquinaria	326	8,6	342	7,5	16	5,0
Actividades básicas	206	5,4	286	6,3	80	38,6
Total	3.790	100,0	4.573	100,0	783	20,7

Fuente: Self-employed workers in the UK, 2014 [http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776\\_374941.pdf](http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776_374941.pdf)

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 23. Cambios en el autoempleo de Reino Unido por sector

Sección principal de la industria	2009		2014		Cambios 2009-14	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%
Agricultura, silvicultura y pesca	173	4,6	210	4,6	37	21,6
Minería y explotación de canteras	4	0,1	9	0,2	5	130,7
Industria	176	4,6	204	4,5	28	15,7
Electricidad, gas y suministro de aire acondicionado	3	0,1	7	0,2	4	126,3
Abastecimiento de agua, saneamiento, residuos	10	0,3	12	0,3	2	19,6
Construcción	852	22,5	895	19,6	43	5,0
Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos	370	9,8	409	8,9	39	10,5
Transporte y almacenamiento	266	7,0	268	5,9	2	0,9
Servicio de alojamiento y alimentos	126	3,3	138	3,0	12	9,3
Información y comunicación	143	3,8	211	4,6	68	47,8
Actividades financieras y de seguros	66	1,7	96	2,1	30	45,7
Actividades inmobiliarias	43	1,1	70	1,5	27	63,3
Actividades profesionales, científicas y técnicas	439	11,6	558	12,2	119	27,1
Servicios administrativos y de apoyo	236	6,2	324	7,1	88	37,4
Administración pública y defensa	27	0,7	35	0,8	9	32,7
Educación	187	4,9	238	5,2	51	27,1
Salud humana y trabajo social	258	6,8	319	7,0	61	23,8
Arte, entretenimiento y ocio	156	4,1	209	4,6	53	33,9
Otras actividades de servicio	211	5,6	292	6,4	81	38,2
Hogares como empresas	28	0,7	55	1,2	27	96,6
Organizaciones extraterritoriales	2	0,1	1	0,0	-1	-41,0
Total	3.790	100,0	4.573	100,0	784	20,7

Fuente: Self-employed workers in the UK, 2014 [http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776\\_374941.pdf](http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776_374941.pdf)

Tabla 24. Tasas de autoempleo por región en 2009 y 2013 (expresadas como porcentaje)

Sección principal de la industria	2009		2013		Cambios 2009-13	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%
Nordeste	112	9,6	125	10,8	13	1,1
Noroeste	363	11,6	426	13,5	62	1,9
Yorkshire y Humberside	290	11,9	312	12,5	22	0,7
East Midlands	239	11,1	258	12,1	19	1,0
West Midlands	288	11,8	337	13,7	49	1,9
Este de Inglaterra	395	14,1	442	15,0	47	0,9
Londres	571	15,3	679	17,3	108	2,0
Sudeste	577	13,8	676	15,8	98	2,0
Sudoeste	383	15,1	424	16,6	41	1,5
Gales	174	13,2	192	14,1	17	1,0
Escocia	268	10,6	286	11,5	17	0,9

Fuente: Self-employed workers in the UK, 2014 [http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776\\_374941.pdf](http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776_374941.pdf)



Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 25. Probabilidad de los modelos dprobit de autoempleo en Reino Unido

	Todos los autónomos		Sin empleados		Con empleados	
	2007	2013/14	2007	2013/14	2007	2013/14
Hombres	,0593 (41.53)	,0597 (36.37)	,0417 (32.25)	,0457 (29.73)	,0191 (29.80)	,0172 (25.34)
<20 años	-,1206 (47.64)	-,1370 (41.81)	-,0945 (43.83)	-,1143 (38.53)	-,0253 (16.38)	-,0228 (12.76)
Entre 20 y 24 años	-,1221 (53.48)	-,1417 (55.45)	-,0953 (47.86)	-,1179 (50.05)	-,0267 (26.31)	-,0249 (25.89)
Entre 25 y 29 años	-,1159 (48.34)	-,1333 (51.60)	-,0909 (43.53)	-,1103 (46.05)	-,0245 (25.68)	-,0242 (28.04)
Entre 30 y 34 años	-,1040 (40.27)	-,1274 (48.13)	-,0835 (37.65)	-,1061 (43.34)	-,0202 (19.11)	-,0226 (26.13)
Entre 35 y 39 años	-,0957 (35.04)	-,1141 (41.12)	-,0784 (33.61)	-,0958 (37.49)	-,0175 (15.25)	-,0199 (21.93)
Entre 40 y 44 años	-,0934 (33.62)	-,1077 (38.09)	-,0786 (33.45)	-,0922 (35.68)	-,0152 (12.50)	-,0175 (18.38)
Entre 45 y 49 años	-,0912 (32.83)	-,1054 (37.04)	-,0779 (33.41)	-,0916 (35.36)	-,0137 (11.06)	-,0162 (16.43)
Entre 50 y 54 años	-,0839 (29.48)	-,1007 (34.95)	-,0711 (29.66)	-,0872 (33.21)	-,0131 (10.47)	-,0158 (16.02)
Entre 55 y 59 años	-,0785 (26.96)	-,0915 (30.56)	-,0656 (26.58)	-,0789 (28.93)	-,0132 (10.64)	-,0145 (14.18)
Entre 60 y 64 años	-,0604 (18.57)	-,0749 (22.56)	-,0502 (18.05)	-,0632 (20.74)	-,0110 (8.16)	-,0133 (12.13)
Nivel	,0107 (4.09)	,0026 (0.76)	,0034 (1.46)	-,0057 (1.76)	,0065 (5.61)	,0084 (5.64)
Educación secundaria	-,0116 (3.97)	-,0063 (1.61)	-,0106 (4.07)	-,0064 (1.78)	-,0017 (1.37)	-,0008 (0.54)
A-level	,0062 (2.43)	,0107 (2.97)	,0018 (0.80)	,0056 (1.68)	,0044 (3.94)	,0055 (3.68)
GCSE A-C	-,0118 (4.57)	-,0085 (2.36)	-,0090 (3.91)	-,0097 (2.94)	-,0032 (2.94)	,0010 (0.68)
Otros títulos	-,0218 (8.11)	-,0113 (2.82)	-,0158 (6.56)	-,0119 (3.25)	-,0072 (6.50)	-,0005 (0.32)
Mixto	,0426 (4.26)	,0199 (2.21)	,0420 (4.69)	,0162 (1.96)	,0007 (0.15)	,0050 (1.26)
Población asiática	,0629 (15.36)	,0347 (8.85)	,0317 (8.65)	,0208 (5.73)	,0374 (17.58)	,0184 (10.34)
Población negra	-,0299 (6.03)	-,0309 (5.69)	-,0221 (5.04)	-,0272 (5.47)	-,0082 (3.72)	-,0048 (2.09)
Población china	,0462 (4.00)	,0248 (1.98)	-,0131 (1.29)	-,0046 (0.40)	,0622 (9.88)	,0310 (5.40)
Otros	,0075 (1.18)	,0185 (2.58)	-,0081 (1.45)	,0068 (1.04)	,0162 (5.14)	,0122 (3.85)
Construcción	,2430 (79.13)	,2542 (70.02)	,2325 (79.49)	,2453 (69.72)	,0368 (25.44)	,0365 (22.29)
Agricultura	,3841 (49.87)	,4129 (44.79)	,3567 (47.63)	,3740 (40.71)	,1214 (25.75)	,1716 (28.69)
Pseudo R <sup>2</sup>	,1215	,1095	,1219	,1065	,1046	,1028
N	215.768	186.051	209.247	181.077	193.519	162.764

Fuente: Labour Force Surveys, Ene-Dic 2007 y Oct 2013-Sept 2014. Excluida la población blanca, los mayores de 65 años y aquellos sin títulos educativos. La columna 2 excluye a los autónomos con empleados y la columna 3, a aquellos sin empleados.

Tabla 26. Probabilidad del autoempleo en la OCDE; Europa del Este y los PMD

	Todos		Europa del Este y PMD	
	Sin empleados	Con empleados	Sin empleados	Con empleados
Edad	,0026 (16.85)	,0018 (11.97)	,0023 (6.47)	,0011 (6.81)
Hombres	,0299 (7.80)	,0478 (12.16)	,0245 (4.19)	,0270 (6.50)
Años de educación	-,0042 (8.37)	,0006 (1.31)	-,0080 (10.28)	,0019 (5.01)

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Variables ficticias por países	35	35	18	18
Pseudo R <sup>2</sup>	,0900	,0600	,0991	,0543
N	26013	24357	13803	12574

Fuente: ISSP 2012. Estadístico t en paréntesis.

Notas: estimado como modelos dprobit. En las ecuaciones "con empleados" se excluye a los "autónomos sin empleados" de la muestra y viceversa. Los países son: Argentina\* Australia, Austria, Bulgaria\*, Canadá, Chile\*, China\*, Taiwán\*, Croacia\*, República Checa\*, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Islandia, la India\*, Irlanda, Israel, Japón, Corea del Sur\*, Letonia\*, Lituania\*, México\*, Noruega, Filipinas\*, Polonia\*, Rusia\*, Eslovaquia\*, Eslovenia\*, España, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos y Venezuela\*. \*= Europa del Este y países menos desarrollados (PMD)

Tabla 27. Probabilidad del autoempleo y satisfacción personal en Europa, 2011-2013

	Autoempleo	Satisfacción personal		Autoempleo	Satisfacción personal
Autónomos	No disponible	,0411 (7.34)	Alemania	,0950 (11.77)	-,0102 (-0.96)
Desempleado	No disponible	-,3736 (72.54)	Grecia	,0612 (7.66)	-,4701 (43.75)
Inactivo	No disponible	-,0879 (18.97)	Hungría	,0446 (5.82)	,2488 (23.26)
Hombres	,0732 (37.09)	-,0202 (7.15)	Islandia	-,0147 (1.99)	,4327 (40.54)
<20 años	-,2880 (22.76)	,1158 (11.19)	Irlanda	,0379 (5.31)	,0970 (9.09)
Entre 20 y 24 años	-,2725 (37.10)	,0776 (9.69)	Italia	,0890 (9.41)	,0570 (4.36)
Entre 25 y 29 años	-,2518 (37.31)	,0100 (1.39)	Letonia	,0698 (9.73)	-,0719 (6.74)
Entre 30 y 34 años	-,2221 (33.74)	-,0221 (3.19)	Lituania	,0245 (3.28)	-,2657 (24.95)
Entre 35 y 39 años	-,1913 (29.32)	-,0609 (8.95)	Luxemburgo	,0121 (1.59)	-,4640 (43.62)
Entre 40 y 44 años	-,1758 (26.92)	-,0957 (14.02)	Macedonia	,0412 (5.55)	-,2807 (26.38)
Entre 45 y 49 años	-,1677 (25.78)	-,1246 (18.59)	Malta	,0134 (1.76)	-,2643 (24.90)
Entre 50 y 54 años	-,1675 (25.64)	-,1341 (20.45)	Montenegro	,0447 (4.27)	,1762 (13.44)
Entre 55 y 59 años	-,1546 (23.19)	-,1200 (18.96)	Países Bajos	,0788 (10.12)	-,0897 (8.36)
Entre 60 y 64 años	-,1068 (14.55)	-,0493 (8.58)	Polonia	,0530 (7.35)	-,1945 (18.19)
ALS <15	-,0470 (2.56)	-,3129 (33.16)	Portugal	,1114 (14.28)	,0434 (4.11)
ALS 16-19	-,0545 (3.01)	-,1967 (22.17)	Rumanía	,0262 (3.49)	-,6683 (62.75)
ALS +20	-,0393 (2.17)	-,0395 (4.30)	Serbia	,0886 (11.52)	-,5318 (50.33)
ALS rechazado		-,3846 (21.67)	Eslovaquia	,2678 (26.46)	-,2325 (18.05)
ALS DK	,0172 (0.78)	-,2263 (10.44)	Eslovenia	,0500 (5.73)	-,1409 (12.32)
Sigue estudiando	-,0361 (1.79)	-,2711 (17.74)	España	,2123 (25.39)	-,5712 (45.05)
Austria	,0402 (5.38)	,1999 (18.93)	Suecia	,1217 (10.99)	-,3527 (26.27)
Bélgica	,0976 (13.17)	,4029 (37.91)	República Turca del Norte de Chipre	,0700 (7.41)	-,4912 (35.53)
Bulgaria	,0441 (6.37)	,1425 (14.76)	Turquía	,0913 (7.60)	-,7495 (41.84)
Croacia	,1572 (21.45)	-,2543 (23.89)	UK	,0737 (6.95)	,4629 (28.47)
Chipre	,0145 (1.60)	,3479 (26.67)	Constante	,2821	32,378
República Checa	-,0003 (0.05)	,5695 (53.15)			
Dinamarca	,0984 (12.90)	,1797 (16.86)	N	128.775	269.131
Estonia	,0565 (7.79)	,3540 (35.41)	Pseudo R/R ajustada <sup>2</sup>	,0619	,2375
Finlandia	,3305 (42.38)	-,6226 (58.18)			

Fuente: Eurobarómetros #80.2; #80.1: #79.4; #79.3: #78.1; #77.4; #76.3: #75.4 y #75.3. Los controles incluyen 2 variables ficticias de año. La columna 1 restringida a los trabajadores solamente excluye la categoría de Francia y de formación profesional y la columna 2 es de empleados. La columna 1 estimada como modelo dprobit; la columna 2 como MCO incluye a todos los mayores a 15. Estadístico t en paréntesis.

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 28. Satisfacción personal, felicidad y satisfacción laboral en los autónomos con y sin empleados en Europa

	Satisfacción personal	Felicidad	Satisfacción laboral
Autónomos sin empleados	,0162 (0.35)	,0214 (0.50)	,2052 (4.34)
Autónomos con empleados	,3183 (4.52)	,2333 (3.62)	,7299 (10.28)
En el trabajo y al cuidado de niños	,1697 (2.00)	,3088 (3.99)	-,2528 (2.88)
Granja familiar	,1417 (1.14)	,2622 (2.31)	
Desempleados <12 meses	-,9982 (17.50)	-,6724 (12.92)	
Desempleados ≤12 meses	-1,2156 (25.16)	-,8437 (19.12)	
Persona con discapacidad	-1,2918 (18.10)	-1,1692 (17.95)	
Jubilado	-,2309 (5.32)	-,2411 (6.08)	
Ama de casa	-,0423 (1.01)	-,0078 (0.20)	
Educación FT	-,0644 (1.12)	-,0519 (0.99)	
Otro estado	-,5213 (4.96)	-,3822 (4.00)	
<20 años	,2738 (3.17)	,5108 (6.48)	-,6394 (2.86)
Entre 20 y 24 años	,0492 (0.78)	,3515 (6.14)	-,8478 (5.67)
Entre 25 y 29 años	-,0902 (1.57)	,2386 (4.54)	-,8200 (5.70)
Entre 30 y 34 años	-,2251 (4.02)	,1812 (3.55)	-,8022 (5.64)
Entre 35 y 39 años	-,3362 (6.10)	,0412 (0.82)	-,8084 (5.71)
Entre 40 y 44 años	-,4836 (8.91)	-,0788 (1.59)	-,8480 (6.01)
Entre 45 y 49 años	-,4164 (7.73)	-,0732 (1.49)	-,8010 (5.67)
Entre 50 y 54 años	-,4251 (8.03)	-,1127 (2.33)	-,7077 (4.99)
Entre 55 y 59 años	-,3762 (7.68)	-,0989 (2.21)	-,6605 (4.61)
Entre 60 y 64 años	-,1201 (2.91)	,0351 (0.93)	-,3391 (2.22)
Hombres	-,0292 (1.41)	-,0097 (0.51)	-,0066 (0.22)
Austria	,3670 (4.78)	,1998 (2.84)	,7350 (7.01)
Bélgica	,2871 (3.74)	,3071 (4.39)	,4607 (4.05)
Bulgaria	-1,7575 (22.63)	-1,3289 (18.71)	-,4074 (3.46)
Croacia	-,2999 (3.88)	-,0319 (0.45)	,0292 (0.25)
Chipre	,0518 (0.67)	,1813 (2.57)	,5437 (4.65)
República Checa	-,8059 (10.43)	-,3558 (5.06)	,3099 (2.96)
Dinamarca	1,1483 (14.94)	,8057 (11.51)	1,0167 (9.35)
Estonia	-,9692 (12.38)	-,5841 (8.20)	,1085 (0.91)
Finlandia	,8324 (10.85)	,7262 (10.39)	,6872 (6.28)
Macedonia	-,4782 (6.18)	-,2786 (3.96)	-,3325 (2.84)
Alemania	,0777 (1.36)	,0508 (0.98)	,4219 (4.97)
Grecia	-,9614 (12.42)	-,8665 (12.29)	-,6652 (5.47)
Hungría	-1,3268 (17.27)	-,4412 (6.30)	-,1066 (0.94)
Islandia	,9741 (12.52)	,7945 (11.21)	,6903 (6.91)
Irlanda	,3288 (4.30)	,3887 (5.58)	,2765 (2.46)
Italia	-,3101 (5.09)	-,2920 (5.26)	-,0629 (0.71)
Kosovo	-1,0560 (13.71)	-1,1793 (16.75)	-,9024 (8.08)
Letonia	-1,0480 (13.50)	-,8591 (12.10)	-,1150 (1.01)
Lituania	-,6763 (9.11)	-,5957 (8.79)	-,0378 (0.34)
Luxemburgo	,6179 (7.89)	,4148 (5.81)	,5287 (4.88)
Malta	,1130 (1.44)	-,1275 (1.79)	,4520 (3.98)
Montenegro	-,0823 (1.06)	,2439 (3.42)	,0720 (0.59)
Países Bajos	,4727 (6.12)	,3440 (4.88)	,5477 (5.05)
Polonia	-,0858 (1.41)	-,0656 (1.18)	-,2922 (3.22)
Portugal	-,2997 (3.84)	-,0530 (0.75)	,1148 (0.94)

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	Satisfacción personal	Felicidad	Satisfacción laboral
Rumanía	-,6134 (9.08)	-,5856 (9.50)	,6156 (5.83)
Serbia	-,7110 (9.15)	-,1950 (2.75)	-,2382 (1.99)
Eslovaquia	-,9076 (11.68)	-,6057 (8.56)	,0675 (0.61)
Eslovenia	-,2426 (3.14)	-,2638 (3.74)	,0539 (0.46)
España	,4082 (5.91)	,4663 (7.41)	-,0599 (0.58)
Suecia	,7724 (10.02)	,3845 (5.46)	,4085 (3.84)
Turquía	-,4417 (6.75)	-,4648 (7.79)	-,3432 (3.12)
UK	,2141 (3.47)	,3687 (6.56)	,3216 (3.59)
Constante	71,282	68,286	73,053
R <sup>2</sup> ajustada	,1312	,1066	,0694
N	43.497	43.368	19.288

Fuente: Encuesta europea sobre la calidad de vida 2011: todas las ecuaciones incluyen 9 años de variables educativas ficticias. La estimación del MCO excluye a las categorías de: mayores de 65 empleados, empleados y Francia. Las columnas 3-5 son solamente para los trabajadores.

Tabla 29. Felicidad y satisfacción laboral en el autoempleo; OCDE: En Europa del Este y PMD

	Felicidad		
	OCDE	Europa del Este	PMD
Autónomos sin empleados	,0477 (1.53)	,1058 (2.12)	,0761 (2.41)
Autónomos con empleados	,1307 (3.29)	,1209 (1.74)	,1369 (2.89)
Empresa familiar	,0047 (0.28)	,0736 (0.72)	,0413 (0.74)
Desempleado	-,4801 (15.31)	-,4405 (11.31)	-,2619 (7.22)
Estudiante	-,0854 (2.31)	-,0169 (0.28)	,0780 (1.87)
Aprendiz	-,2443 (3.04)	-,0269 (0.11)	-,1249 (0.90)
Persona con discapacidad	-,6443 (14.36)	-,3492 (6.77)	-,3994 (5.57)
Jubilado	-,0544 (2.04)	-,1731 (4.12)	,0403 (1.16)
Teletrabajador	,0712 (2.34)	,1010 (1.74)	,0883 (3.04)
Servicio militar	,0687 (0.34)		-,3143 (0.80)
Otros	-,1937 (4.37)	,1619 (1.84)	-,1353 (3.40)
Sin respuesta	-,1800 (2.60)	-,1202 (0.80)	,0715 (0.82)
<20 años	,1673 (3.09)	,7706 (9.60)	-,0638 (1.08)
Entre 20 y 24 años	,0223 (0.59)	,4864 (8.09)	,0200 (0.47)
Entre 25 y 29 años	,0969 (2.72)	,3826 (6.85)	-,0515 (1.26)
Entre 30 y 34 años	,0702 (2.08)	,3030 (5.55)	-,0143 (0.36)
Entre 35 y 39 años	,0278 (0.84)	,1248 (2.35)	-,1137 (2.92)
Entre 40 y 44 años	-,0488 (1.50)	,1215 (2.32)	-,1066 (2.74)
Entre 45 y 49 años	-,1402 (4.39)	,0402 (0.77)	-,1224 (3.17)
Entre 50 y 54 años	-,1156 (3.64)	-,0244 (0.48)	-,0649 (1.65)
Entre 55 y 59 años	-,0869 (2.82)	-,0474 (1.03)	-,0920 (2.39)
Entre 60 y 64 años	-,0565 (2.05)	,0623 (1.61)	-,0028 (0.07)
Hombres	-,0006 (0.05)	,0396 (2.04)	-,0487 (2.64)
Años de educación	,0096 (5.81)	,0339 (10.24)	,0282 (13.39)
Variables ficticias por países	16	8	9
Constante	53,170	43,083	54,287
R <sup>2</sup> ajustada	,0421	,1567	,0819
N	22316	10478	17529
Autónomos sin empleados	,1761 (4.61)	,3648 (5.84)	,0779 (2.25)

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	Felicidad		
	OCDE	Europa del Este	PMD
Autónomos con empleados	,4224 (8.73)	,4302 (4.94)	,3315 (6.52)
Empresa familiar	-,1520 (2.77)	,3053 (2.34)	,1800 (3.01)
Desempleado			
Estudiante			
Aprendiz			
Persona con discapacidad			
Jubilado			
Teletrabajador			
Servicio militar			
Otros			
Sin respuesta			
<20 años	-,4394 (3.55)	-1,0249 (3.72)	-,0143 (0.12)
Entre 20 y 24 años	-,4257 (6.20)	-,4416 (2.58)	-,1292 (1.71)
Entre 25 y 29 años	-,3498 (5.56)	-,4524 (2.76)	-,1188 (1.68)
Entre 30 y 34 años	-,2889 (4.77)	-,4220 (2.59)	-,0053 (0.08)
Entre 35 y 39 años	-,3716 (6.22)	-,5388 (3.34)	-,0884 (1.30)
Entre 40 y 44 años	-,2965 (5.04)	-,4630 (2.88)	-,0936 (1.40)
Entre 45 y 49 años	-,3816 (6.55)	-,5032 (3.11)	-,1147 (1.70)
Entre 50 y 54 años	-,3223 (5.50)	-,5114 (3.17)	,0469 (0.66)
Entre 55 y 59 años	-,2487 (4.18)	-,5179 (3.17)	,0256 (0.35)
Entre 60 y 64 años	-,1759 (2.79)	-,4334 (2.49)	,1522 (1.88)
Hombres	-,0209 (1.00)	,0701 (2.12)	,0053 (0.20)
Años de educación	,0104 (3.77)	,0597 (9.78)	,0289 (8.90)
Variables ficticias por países	156	8	9
Constante	64,039	58,423	61,906
R <sup>2</sup> ajustada	,0499	,0506	,1061
N	12683	5489	8745

Fuente: ISSP 2012. Notas: excluidas las categorías de empleados, estadísticos T65 entre paréntesis.

**Tabla 30. Optimismo, satisfacción laboral y balance entre la vida personal y laboral en Europa**

	Optimismo	Positivo	Decidir
Autónomos sin empleados	,0573 (2.51)	,0445 (2.31)	,0864 (3.98)
Autónomos con empleados	,1855 (7.36)	,1162 (5.46)	,1373 (5.74)
<20 años	,1132 (1.64)	,0016 (0.03)	-,0612 (0.93)
Entre 20 y 24 años	,1179 (2.79)	,0531 (1.49)	,0683 (1.71)
Entre 25 y 29 años	,1017 (2.58)	,0266 (0.80)	,0104 (0.28)
Entre 30 y 34 años	,0327 (0.85)	,0110 (0.34)	,0027 (0.07)
Entre 35 y 39 años	,0229 (0.60)	,0287 (0.89)	-,0647 (1.79)
Entre 40 y 44 años	-,0085 (0.23)	,0252 (0.79)	-,1123 (3.13)
Entre 45 y 49 años	-,0564 (1.49)	,0493 (1.55)	-,1390 (3.88)
Entre 50 y 54 años	-,0463 (1.22)	,0556 (1.74)	-,1158 (3.23)
Entre 55 y 59 años	-,0656 (1.71)	,0599 (1.86)	-,0760 (2.10)
Entre 60 y 64 años	-,0718 (1.75)	,0714 (2.06)	-,1036 (2.67)
Hombres	,0706 (5.62)	,0794 (7.48)	,0456 (3.82)
Años de educación	,0058 (3.38)	,0067 (4.61)	-,0002 (0.15)
Minoría	-,0203 (0.88)	,0631 (3.23)	-,0832 (3.79)

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	Optimismo	Positivo	Decidir
Albania	,6364 (10.93)	,5726 (11.63)	-,0185 (0.33)
Bélgica	,1231 (2.96)	,0967 (2.76)	-,1349 (3.41)
Bulgaria	,2159 (5.22)	,4390 (12.57)	-,1623 (4.13)
Chipre	,2644 (5.39)	,4410 (10.69)	-,4868 (10.48)
República Checa	,0933 (2.26)	,0668 (1.91)	-,4733 (12.05)
Dinamarca	,5000 (11.75)	,4733 (13.17)	-,1580 (3.91)
Estonia	,2516 (6.40)	,3346 (10.08)	-,2331 (6.25)
Finlandia	,3571 (8.98)	,4236 (12.62)	-,0793 (2.10)
Alemania	,4648 (12.39)	,5029 (15.87)	-,2976 (8.35)
Gran Bretaña	,2217 (5.49)	,2549 (7.48)	-,1809 (4.72)
Hungría	-,0381 (0.92)	,0423 (1.21)	-,4673 (11.86)
Islandia	,3682 (6.80)	,3376 (7.39)	-,1511 (2.94)
Irlanda	,3811 (9.48)	,4113 (12.12)	-,1659 (4.34)
Israel	,5006 (11.12)	,6047 (15.90)	-,0936 (2.19)
Italia	,0016 (0.03)	,3260 (7.42)	-,3399 (6.86)
Kosovo	,7205 (12.80)	,6930 (14.55)	,0284 (0.53)
Lituania	,2539 (6.29)	,1116 (3.27)	-,3372 (8.81)
Países Bajos	,1545 (3.70)	,2076 (5.89)	-,1101 (2.78)
Noruega	,4174 (10.18)	,2362 (6.83)	-,0177 (0.46)
Polonia	,2570 (6.18)	,3918 (11.15)	-,2440 (6.18)
Portugal	,0811 (1.88)	,5570 (15.27)	-,2640 (6.43)
Rumanía	,3271 (8.53)	,4261 (13.17)	-,1992 (5.48)
Eslovaquia	,1762 (4.19)	,3060 (8.61)	-,3590 (8.98)
Eslovenia	,4202 (8.58)	,5608 (13.57)	-,1582 (3.40)
España	,1348 (3.16)	,4555 (12.64)	-,5221 (12.88)
Suecia	,4812 (11.86)	,4605 (13.44)	-,2009 (5.21)
Suiza	,4885 (11.54)	,4342 (12.15)	-,1331 (3.31)
Ucrania	,3603 (8.44)	,2850 (7.89)	-,2791 (6.87)
Constante	38,725	33,716	41,076
R <sup>2</sup> ajustada	,0448	,0566	,0348
N	25250	25224	25267
	Energía	Satisfacción laboral	Balace entre la vida personal y laboral
Autónomos sin empleados	,0459 (2.23)	,4420 (8.61)	,1616 (2.87)
Autónomos con empleados	,1145 (5.03)	,6886 (12.16)	,0539 (0.87)
<20 años	,0596 (0.96)	-,6336 (4.09)	-,8410 (4.94)
Entre 20 y 24 años	,0474 (1.24)	-,6446 (6.76)	-,8542 (8.18)
Entre 25 y 29 años	,0224 (0.63)	-,5284 (5.95)	-,9023 (9.29)
Entre 30 y 34 años	-,0318 (0.91)	-,4624 (5.31)	-,9589 (10.05)
Entre 35 y 39 años	-,0476 (1.38)	-,5309 (6.17)	-,9424 (10.00)
Entre 40 y 44 años	-,0487 (1.43)	-,5006 (5.86)	-,9506 (10.16)
Entre 45 y 49 años	-,0750 (2.20)	-,4703 (5.51)	-,8174 (8.75)
Entre 50 y 54 años	-,0827 (2.42)	-,4636 (5.43)	-,7429 (7.94)
Entre 55 y 59 años	-,0848 (2.45)	-,3768 (4.36)	-,6548 (6.92)
Entre 60 y 64 años	-,0882 (2.38)	-,2258 (2.44)	-,5059 (4.99)
Hombres	,1097 (9.67)	,0262 (0.93)	,0247 (0.80)
Años de educación	,0040 (2.60)	,0079 (2.03)	-,0086 (2.02)
Minoría	-,0673 (3.22)	-,2966 (5.69)	-,2734 (4.78)

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	Energía	Satisfacción laboral	Balance entre la vida personal y laboral
Albania	-,0957 (1.82)	-,0769 (0.59)	,2147 (1.50)
Bélgica	-,2442 (6.51)	,2132 (2.29)	,0346 (0.34)
Bulgaria	,0118 (0.32)	-,4449 (4.79)	-,2617 (2.57)
Chipre	,1838 (4.17)	,2923 (2.67)	,3831 (3.17)
República Checa	,0305 (0.82)	,2210 (2.37)	,3585 (3.53)
Dinamarca	-,1082 (2.82)	,7317 (7.68)	,7797 (7.46)
Estonia	-,0746 (2.11)	-,1637 (1.86)	-,2024 (2.10)
Finlandia	-,2646 (7.38)	,3519 (3.95)	,2719 (2.79)
Alemania	-,0248 (0.73)	-,0132 (0.16)	-,4998 (5.43)
Gran Bretaña	-,3342 (9.19)	-,0855 (0.95)	-,0390 (0.39)
Hungría	-,2721 (7.27)	-,3215 (3.46)	-,3783 (3.72)
Islandia	-,1271 (2.61)	,4449 (3.67)	,2865 (2.15)
Irlanda	-,0186 (0.52)	-,1741 (1.93)	-,0731 (0.74)
Israel	-,0434 (1.07)	,3813 (3.76)	,2299 (2.07)
Italia	-,2692 (5.74)	-,2239 (1.91)	-,2862 (2.22)
Kosovo	-,1378 (2.72)	-,1863 (1.46)	,2391 (1.71)
Lituania	-,3182 (8.73)	,0296 (0.32)	,324 ( 3,25
Países Bajos	-,0432 (1.15)	,3072 (3.28)	,2187 (2.14)
Noruega	-,1664 (4.50)	,4806 (5.24)	,2719 (2.70)
Polonia	-,0248 (0.66)	,1326 (1.42)	-,3683 (3.60)
Portugal	-,0658 (1.69)	-,2811 (2.90)	-,3582 (3.38)
Rumanía	-,1261 (3.64)	-,6186 (7.19)	-,5347 (5.67)
Eslovaquia	-,1071 (2.83)	-,5181 (5.46)	-,4986 (4.80)
Eslovenia	,2164 (4.90)	-,0616 (0.56)	,3630 (2.98)
España	-,5833 (15.15)	-,0053 (0.06)	-,3981 (3.78)
Suecia	-,2213 (6.05)	,2880 (3.17)	-,0760 (0.76)
Suiza	,1442 (3.78)	,5508 (5.81)	,3279 (3.16)
Ucrania	-,0520 (1.34)	-,7112 (7.40)	-,5220 (4.93)
Constante	32,558	77,170	87,600
R <sup>2</sup> ajustada	,0464	,0660	,0458
N	25134	25032	24984

Fuente: Encuesta Social Europea nº 6, 2013. Notas: Excluidas las categorías de empleados mayores de 65. Todas las ecuaciones incluyen 90 variables de sector ficticias. Estadístico t en paréntesis. La muestra solamente incluye a los trabajadores.

Notas: P1. Siempre soy optimista sobre el futuro: Muy en desacuerdo (=1), En desacuerdo (=2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (=3), De acuerdo (=4), Muy de acuerdo (=5). P2. Por lo general, me siento positivo respecto a mí mismo: Muy en desacuerdo (=1), En desacuerdo (=2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (=3), De acuerdo (=4), Muy de acuerdo (=5). P3. Me siento libre para decidir cómo vivir la vida: Muy en desacuerdo (=1), En desacuerdo (=2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (=3), De acuerdo (=4), Muy de acuerdo (=5). P4. En la semana pasada, ¿durante cuánto tiempo tuvo mucha energía? Nunca o casi nunca (=1), A veces (=2); La mayor parte del tiempo (=3), Siempre o casi siempre (=4). P5. Teniendo en cuenta todos los aspectos de su vida, ¿qué nivel de satisfacción tiene con su trabajo presente? Muy insatisfecho (=0), Muy satisfecho (=10) P6. ¿Qué nivel de satisfacción tiene con su balance entre el tiempo que pasa en su trabajo y el que pasa disfrutando de otros aspectos de su vida? Muy insatisfecho (=0)..... Muy satisfecho (=10)

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 31. Felicidad de los autónomos, Reino Unido 2010-2012

	Todos los trabajadores	Empleados	Autónomos
Autónomos con empleados	,0314 (1.94)		
Autónomos sin empleados	,0938 (2.80)		-,0820 (2.12)
Meses de permanencia	,0002 (5.41)	,0003 (6.06)	,0000 (0.72)
Entre 20 y 24 años	-,3067 (5.99)	-,2998 (5.76)	-,5489 (1.83)
Entre 25 y 29 años	-,4643 (9.38)	-,4539 (8.99)	-,7601 (2.62)
Entre 30 y 34 años	-,5141 (10.42)	-,5147 (10.21)	-,7071 (2.46)
Entre 35 y 39 años	-,5729 (11.57)	-,5706 (11.26)	-,8259 (2.87)
Entre 40 y 44 años	-,6707 (13.58)	-,6636 (13.13)	-,9596 (3.34)
Entre 45 y 49 años	-,7397 (14.93)	-,7212 (14.21)	-,1,1053 (3.85)
Entre 50 y 54 años	-,7210 (14.44)	-,7148 (13.96)	-,1,0105 (3.52)
Entre 55 y 59 años	-,6568 (13.01)	-,6384 (12.29)	-,1,0080 (3.50)
Entre 60 y 64 años	-,4184 (8.07)	-,3849 (7.18)	-,8106 (2.81)
De 65 años y mayores	-,0761 (1.39)	-,0272 (0.47)	-,4377 (1.51)
Hombres	-,0698 (5.94)	-,0587 (4.63)	-,1303 (3.95)
Funcionario	-,0017 (0.09)	-,0160 (0.73)	,0634 (1.29)
Profesional técnico asociado	-,0456 (2.19)	-,0661 (2.86)	,0499 (1.01)
Asistente administrativo	-,0690 (3.10)	-,0869 (3.61)	,0323 (0.43)
Actividades artesanales	-,0325 (1.38)	-,0523 (1.87)	,0558 (1.22)
Actividades relacionadas con el cuidado, el ocio, etc.	-,0602 (2.58)	-,0900 (3.51)	,1128 (1.82)
Actividades de ventas y atención al cliente	-,1756 (6.94)	-,1856 (6.80)	-,2488 (2.72)
Actividades relacionadas con plantas de procesos	-,1215 (4.56)	-,1281 (4.32)	-,1088 (1.76)
Básica	-,0825 (3.44)	-,1031 (3.92)	-,0044 (0.06)
Noroeste	-,0082 (0.32)	-,0009 (0.03)	-,0441 (0.56)
Merseyside	-,0563 (1.50)	-,0615 (1.55)	-,0110 (0.09)
Yorkshire y Humberside	-,0064 (0.24)	-,0116 (0.42)	,0401 (0.49)
East Midlands	,0228 (0.77)	,0178 (0.57)	,0664 (0.75)
West Midlands	,0139 (0.51)	,0086 (0.30)	,0593 (0.73)
Este	,0276 (0.99)	,0194 (0.65)	,0895 (1.10)
Londres	-,0012 (0.05)	-,0065 (0.23)	,0387 (0.51)
Sudeste	,0172 (0.70)	,0144 (0.55)	,0523 (0.72)
Sudoeste	,0341 (1.29)	,0233 (0.82)	,1173 (1.53)
Gales	,0956 (3.82)	,0812 (3.05)	,2032 (2.73)
Esocia	,1179 (4.91)	,1034 (4.07)	,2280 (3.11)
Irlanda del Norte	,3895 (8.99)	,4157 (8.94)	,2471 (2.04)
Educación secundaria	-,0040 (0.23)	-,0071 (0.38)	,0132 (0.27)
GCE, A-level	-,0241 (1.55)	-,0269 (1.59)	-,0090 (0.22)
GCSE notas A*-C	-,326 (1.98)	-,312 (1.76)	-,0381 (0.85)
Otros títulos	,0169 (0.78)	,0131 (0.55)	,0387 (0.68)
Sin títulos	-,639 (2.55)	-,558 (2.02)	-,807 (1.36)
Horas habituales	-,018 (4.06)	-,022 (3.99)	-,0009 (1.08)
Casado	,3752 (28.35)	,3609 (25.45)	,4601 (12.41)
Separado	-,672 (6.16)	-,828 (6.28)	-,0566 (0.75)
Divorciado	-,026 (0.14)	-,0147 (0.72)	,0763 (1.48)
Vuido	-,762 (4.73)	-,137 (5.24)	,0004 (0.00)
Unión civil	,5184 (6.04)	,5237 (5.70)	,4453 (2.04)
Nunca ha fumado	,1778 (17.51)	,1845 (16.86)	,1318 (4.82)



Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	Todos los trabajadores	Empleados	Autónomos
Constante	77,424	77,589	80,270
R <sup>2</sup> ajustada	,0199	,0190	,0260
N	172.399	148.679	23,72

Fuente: ISSP 2012. Notas: excluidas las categorías de empleados, estadísticos T65 entre paréntesis.

**Tabla 32. Crecimiento de los préstamos empresariales a pymes: grandes préstamos empresariales a pymes (stocks) Tasa de crecimiento anual, expresada como porcentaje**

País	2008	2009	2010	2011	2012
Bélgica	8,3	0	3	8,8	17,4
Canadá	-0,1	3,7	-0,9	5	-2,5
Chile	11,3	6,9	8,8	20,4	14,7
Colombia	12,7	-5,2	11,3	17,5	14,5
Francia	4,8	0,3	5,3	5,3	1,8
Grecia	No disponible	No disponible	No disponible	-7,1	-7,9
Hungría	10,3	-7,6	-11,1	0,3	1,9
Irlanda	No disponible	No disponible	No disponible	0,9	-6
Israel	0,2	-5,1	7,3	7	0,3
Italia	2,1	1,2	6,6	-1,9	-1,5
Corea	14,4	5	-0,5	3,2	1,4
México	16,9	-1	18,4	18,9	29,7
Noruega	25,7	-7,7	4,2	4,7	No disponible
Portugal	9,2	0,9	-1,6	-3,9	-10
Rusia	No disponible	3,7	21,9	19,1	16,9
Serbia	40,3	-0,8	5,6	3,1	-2,6
Eslovaquia (República de)	32,4	-0,5	0,1	-12	No disponible
Eslovenia	15,5	-0,3	11,9	1,8	-4
Suecia	7,2	20,4	-21,4	No disponible	No disponible
Suiza	5,9	5,3	1,3	3,2	2,8
Tailandia	9,5	7,4	7,2	3,1	19,1
Turquía	10,6	-1,6	50,7	29,8	20,5
Reino Unido	11,1	-1,7	-1,7	-6,1	-3,5
Estados Unidos	3,6	-2,3	-6,2	-6,8	-3,3

Fuente: Financing SMEs and Entrepreneurs 2014: An OECD Scoreboard OECD 2014

**Tabla 33. Tendencias de los retrasos en los pagos 2007 a 2012**

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Austria	8,0	8,0	11,0	12,0	11,0	12,0
Bélgica			17,0	17,0	15,0	19,0
Chile			1,8	1,7	1,3	1,4
Colombia	48,7	50,0	60,3	61,7	65,4	25,2
Dinamarca	7,2	6,1	12,0	12,0	13,0	12,0
Finlandia	6,0	5,0	7,0	7,0	7,0	7,0
Francia	14,3	16,0	18,0	18,0	18,0	17,0
Grecia	4,6	4,3	6,7	8,7	14,1	23,4
Hungría	16,3	19,0	19,0	15,0	22,0	20,0

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Irlanda	No disponible	No disponible	22,0	25,0	30,0	31,0
Italia	No disponible	19,4	22,1	19,0	16,9	17,9
Corea	11,0	12,1	9,9	12,1	11,7	9,1
Países Bajos	13,2	13,9	16,0	17,0	18,0	17,0
Noruega	7,4	7,3	11,0	8,0	9,0	9,0
Portugal	39,9	33,0	35,0	37,0	41,0	40,0
Eslovaquia (República de)	19,7	8,0	13,0	17,0	20,0	21,0
Eslovenia	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	32,0	30,0
España	27,0	12,0	26,0	23,0	14,0	11,0
Suecia	6,9	7,0	8,0	8,0	8,0	7,0
Suiza	13,7	12,0	13,0	13,0	11,0	10,0
Reino Unido			22,8	22,6	25,7	24,7

Fuente: Financing SMEs and Entrepreneurs 2014: An OECD Scoreboard OECD 2014

Tabla 34. Tendencias en las quiebras 2007a 2012 relativas a 2007 (2007=1) y porcentajes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012
Austria	todas las empresas	1,00	1,00	1,10	1,01	0,93	0,96
Bélgica	todas las empresas	1,00	1,10	1,23	1,29	1,36	1,43
Canadá	por cada 1000 empresas	1,00	1,00	0,94	0,71	0,65	0,58
Chile	todas las empresas	1,00	1,05	1,21	0,94	0,93	0,91
Colombia	todas las empresas		1,00	1,57	1,67	1,87	1,22
República Checa	todas las empresas	1,00	1,04	1,53	1,55	1,51	1,60
Dinamarca	todas las empresas	1,00	1,54	2,38	2,69	2,28	2,27
Finlandia	% de empresas	1,00	1,11	1,33	1,11	1,22	1,22
Francia	todas las empresas	1,00	1,08	1,22	1,18	1,16	1,19
Grecia	todas las empresas	1,00	0,70	0,69	0,69	0,87	0,81
Hungría	por cada 10.000 empresas	1,00	1,10	1,39	1,52	1,83	1,97
Irlanda	todas las empresas	1,00	1,25	1,89	1,90	2,13	2,05
Italia	todas las empresas	1,00	1,22	1,53	1,83	1,97	2,03
Corea	todas las empresas	1,00	1,19	0,87	0,68	0,59	0,54
Países Bajos	todas las empresas			1,00	0,89	0,88	1,05
Nueva Zelanda	todas las empresas		1,00	1,45	1,37	1,21	1,12
Noruega	solamente las pymes	1,00	1,50	2,16	1,89	1,81	1,60
Portugal	todas las empresas	1,00	1,35	1,46	1,57	1,82	2,56
Rusia	todas las empresas		1,00	1,11	1,15	0,92	1,01
Serbia	todas las empresas	1,00	1,05	1,21	1,39	1,54	No disp.
Eslovaquia	todas las empresas	1,00	1,49	1,63	2,04	2,22	2,13
España	solamente las pymes	1,00	2,83	4,92	4,70	5,37	7,00
Suecia	solamente las pymes	1,00	1,09	1,32	1,26	1,20	1,29
Suiza	todas las empresas	1,00	0,98	1,21	1,45	1,54	1,59
Turquía	todas las empresas	1,00	0,90	0,96	1,31	1,38	2,71
Reino Unido	todas las empresas	1,00	1,23	1,51	1,32	1,40	1,34
Estados Unidos	todas las empresas	1,00	1,54	2,15	1,99	1,69	

Fuente: Financing SMEs and Entrepreneurs 2014: An OECD Scoreboard OECD 2014

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 35. Distribución de las ganancias de los autónomos y de los empleados, Reino Unido 2004/5

	Empleados			Autónomos		
	Cantidad (miles de £)	Números (000s)	Acumulativo (%)	Números (000s)	Números (000s)	Acumulativo (%)
0 £					510	11,2
1 £	22	84	0,4	39	161	14,8
500 £	67	91	0,8	112	153	18,1
1.000 £	212	141	1,5	387	263	23,9
2.000 £	400	160	2,2	601	242	29,2
3.000 £	41	182	3,1	879	251	34,7
4.000 £	2838	609	5,9	1448	323	41,9
5.000 £	13688	2196	16,3	3003	484	52,5
7.500 £	18142	2074	26,0	3133	360	60,4
10.000 £	51838	4153	45,5	6749	548	72,4
15.000 £	62191	3578	62,3	6432	372	80,6
20.000 £	109247	4473	83,3	10023	414	89,7
30.000 £	95336	2582	95,4	9624	257	95,4
50.000 £	51840	788	99,1	9675	140	98,5
100.000 £	39643	195	100,0	15647	70	100
Total	446.000 £	21.300		67.752 £	4.547	

Fuente: Blanchflower y Shadforth (2008)

Tabla 36. Distribución anual de las ganancias de los autónomos del Reino Unido ('000s)

	#	0 £	1 - 499 £	500 - 999 £	1.000 - 4.999 £	5.000 - 9.999 £	10.000 - 19.999 £	20.000 - 49.999 £	50.000 - 99.999 £	+100.000 £
1999-00	4170	401	144	133	919	865	911	613	133	49
2000-01	4140	423	131	126	926	809	905	631	139	55
2001-02	4380	474	158	140	1035	793	919	652	144	61
2002-03	4490	494	164	147	1046	817	938	672	145	65
2003-04	4550	510	161	153	1079	844	920	671	140	70
2004-05	4640	551	171	153	1104	852	926	665	131	83
2005-06	4710	539	163	139	999	927	983	721	140	102
2006-07	4840	564	168	145	990	983	986	748	145	109
2007-08	4890	594	178	145	972	1000	974	764	149	112
2008-09	4885	627	185	148	990	1061	937	694	137	107
2009-10	4880	660	191	151	1007	1121	900	623	125	101
2010-10	5110	723	215	161	1062	1183	918	625	126	96
2011-12	5490	777	232	178	1145	1273	997	662	129	95
2012-13	5500	768	231	185	1120	1290	1029	663	126	94
Media	4763	579	178	150	1028	987	946	672	136	86
Crecimiento en el período	13%	36%	21%	11%	10%	8%	3%	10%	4%	73%
% total		12,2%	3,7%	3,2%	21,6%	20,7%	19,9%	14,1%	2,9%	1,8%
% de 2012-13		14,0%	4,2%	3,4%	20,4%	23,5%	18,7%	12,1%	2,3%	1,7%

Fuente: Murphy (2013) y HMRC <https://www.gov.uk/government/statistics/income-of-individuals-with-self-employment-sources-2010-to-2011> [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/276315/table3-10-12.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/276315/table3-10-12.pdf)

## Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 37. Ingresos medios por semana de los autónomos<sup>1</sup> 2002/03-2012/13

	Media de ingresos de los autónomos en libras Ajustada a la inflación <sup>2</sup>	Media de ingresos de los autónomos en libras No ajustada a la inflación
2002/03	290	223
2003/04	296	230
2004/05	290	230
2005/06	256	207
2006/07	301	250
2007/08	269	230
2008/09	266	233
2009/10	238	216
2010/11	221	210
2011/12	236	230
2012/13	207	207

<sup>1</sup> Los autónomos y empleados de 16 años y mayores

<sup>2</sup> Las cifras de ingresos, según los precios de 2013

Fuente: "Self-employed workers in the UK, 2014", ONS, 20 de agosto 2014. DWP, Family Resource Survey  
[http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776\\_374941.pdf](http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776_374941.pdf)

Tabla 38. Ingresos medios del autoempleo

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Austria	22164	20209	20335	20291	21596	22035	23236	23719
Bélgica	30277	24619	22148	34009	28406	26512	28667	
Bulgaria			1822	3748	4603	4422	3272	3015
Suiza				35777	33061	35331	35384	41275
Chipre	17853	16223	16297	17644	17047	15903	15215	13391
República Checa	7298	7582	8178	8848	10229	9111	9280	9214
Alemania	27026	29907	32043	36166	32175	29946	29809	27325
Dinamarca	12068	12266	14234	13458	8795	8643	9368	7789
Estonia	1195	1063	2189	1387	1472	1235	1401	1639
Grecia			16172	16623	17266	17808	16019	13770
España		14758	14984	14354	15764	16690	17818	19640
Finlandia	16198	17484	19096	20413	20160	19157	19744	20940
Francia	30256	32969	32736	31443	29714	26799	28207	27175
Croacia							4412	4333
Hungría	4457	7092	3177	3626	4033	3580	3971	3940
Irlanda	34505	37985	34390	34026	31733	31418	27254	
Israel	11090	13072	12803	14166	8046	6860	6901	7075
Italia			24439	27295	28855	27779	27692	26704
Lituania	2289	2383	2863	3926	3918	4192	4201	4050
Luxemburgo	34838	42511	37715	48463	51920	48309	46769	49930
Letonia			3962	4421	4165	3183	3681	3815
Malta				20284	14839	14382	14114	14550
Países Bajos	18990	19602	21345	23191	24366	23102	24215	24108
Noruega	24505	33858	31632	34626	36810	33898	35083	39301
Polonia	3262	3873	4042	4634	5741	5139	5837	5987
Portugal			11239	11565	13106	10974	10267	11196

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Rumanía			1105	1499	1437	1253	1214	1136
Suecia	7209	8219	7821	8941	8630	7275	8605	10280
Eslovenia	3091	3741	3978	4892	5444	4955	4907	4577
Eslovaquia	4180	4896	5988	7049	8342	7272	8119	7952
UK	39984	29823	32295	31851	26795	29183	25986	28466

Fuente: Bell y Blanchflower, 2015

Tabla 39. Ingresos del autoempleo expresados como porcentaje de los salarios de los empleados

	a) Medias					b) Mediana				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Austria	74	78	77	80	81	54	55	54	57	56
Bélgica	117	93	84	88		87	82	78	71	
Bulgaria	139	125	134	101	92	84	100	101	88	62
Chipre	91	82	76	71	60	84	77	71	58	54
República Checa	112	110	102	96	90	84	85	83	80	79
Dinamarca	36	23	22	23	19					
Estonia	19	19	16	18	19					
Finlandia	85	78	73	74	76	56	50	46	48	48
Francia	138	125	114	117	110	89	76	70	69	70
Alemania	129	115	105	103	93	67	56	56	58	50
Grecia	88	89	92	88	82	61	63	62	62	57
Hungría	60	62	62	66	65	41	42	36	43	42
Irlanda	107	92	93	80		80	71	59	54	
Israel	36	31	33	31	30	20	18	18	17	17
Italia	128	132	127	122	116	93	100	95	86	83
Letonia	68	56	51	61	59	51	38	38	45	41
Lituania	63	56	76	73	70	44	36	54	54	58
Luxemburgo	114	115	109	103	108	85	88	79	79	77
Malta	131	99	97	88	93	120	86	89	84	81
Países Bajos	73	74	70	72	71	31	30	28	32	32
Noruega	92	94	87	80	85	60	58	48	45	45
Polonia	67	71	74	75	75	39	51	54	52	58
Portugal	88	101	81	75	83	66	78	71	63	64
Rumanía	39	35	34	32	29	19	19	18	18	19
Eslovaquia	126	123	102	110	99	14	19	17	17	14
Eslovenia	38	39	35	33	30	100	101	86	100	92
España	80	86	90	94	106	77	78	65	65	71
Suecia	36	34	31	32	34	11	8	6	7	8
Suiza	94	80	82	73	75	71	59	56	55	53
UK	103	101	103	89	87	68	64	61	57	61

Fuente: Bell y Blanchflower, 2015

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

Tabla 40. Ganancias medias de los autónomos no constituidos y de los trabajadores asalariados

	Trabajadores autónomos no constituidos				Trabajadores asalariados			
	Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres	
	1993	2012	1993	2012	1993	2012	1993	2012
<b>Tiempo completo</b>								
Anual	24.767	32.806	46.319	49.521	36.253	44.943	50.317	59.699
Semanal	499	695	922	984	733	895	1.006	1.185
Por hora	10,95	16,77	19,31	21,96	17,86	21,62	22,93	26,9
<b>Tiempo parcial</b>								
Anual	11.456	17.322	24.617	29,31	15.396	19.292	23.095	27.173
Semanal	255	418	540	649	371	442	568	645
Por hora	12,88	19,52	18,84	22,78	14,53	16,87	16,35	19,62
<b>Cambios porcentuales 1993-2012</b>								
	Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres	
	1993	2012	1993	2012	1993	2012	1993	2012
<b>Tiempo completo</b>								
Anual		32		7		24		19
Semanal		39		7		22		18
Por hora		53		14		21		17
<b>Tiempo parcial</b>								
Anual		51		19		25		18
Semanal		64		20		19		14
Por hora		52		21		16		20

Fuente: Roche (2014)

Tabla 41. Ganancias anuales de los autónomos y de los trabajadores asalariados en EE.UU.

1) Autónomos no constituidos			
	Observaciones	No imputadas	Ingresos anuales
2005	100.029	80.861	37.167 \$
2006	102.934	82.959	38.247 \$
2007	95.739	77.248	39.209 \$
2008	90.774	72.857	38.859 \$
2009	88.527	71.734	36.459 \$
2010	91.863	71.857	35.580 \$
2011	91.183	71.027	35.924 \$
2012	90.892	71.268	37.014 \$
2013	88.923	68.662	38.118 \$
Total	840.864	668.473	

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

2) Autónomos constituidos			
	Observaciones	No imputadas	Ingresos anuales
2005	53.557	43.495	74.095 \$
2006	55.078	44.650	76.396 \$
2007	53.694	43.510	79.724 \$
2008	52.152	41.920	79.196 \$
2009	50.044	40.284	75.508 \$
2010	52.799	40.830	72.153 \$
2011	50347	38.941	73.779 \$
2012	52121	40.574	75.834 \$
2013	51998	39.982	79.817 \$
Total	471.790	374.186	

3) Trabajadores asalariados			
	Observaciones	No imputadas	Ingresos anuales
2005	1.182.268	1.014.201	38.930 \$
2006	1.232.254	1.049.974	39.956 \$
2007	1.168.811	997.956	41.689 \$
2008	1.202.423	1.016.052	43.128 \$
2009	1.159.570	992.871	43.617 \$
2010	1.228.958	1.013.095	44.138 \$
2011	1.217.006	996.126	44.784 \$
2012	1.233.347	1.012.521	45.897 \$
2013	1.279.856	1.025.006	47.232 \$
Total	10.904.493	9.117.802	

Fuente: Encuestas sobre la Comunidad Estadounidense, 2008-2013 (ponderada con las ponderaciones individuales)

Tabla 42. Curvas salariales de los ingresos del autoempleo y del trabajo asalariado, EE.UU. 2005-2013

	Salarios		Ingresos del autoempleo
	Todos	Autónomos constituidos	Autónomos
Logaritmo de la tasa de desempleo	-,1060 (13.68)	-,1970 (10.64)	-,2949 (12.55)
Edad	,1688 (264.07)	,0973 (60.02)	,1220 (113.14)
Edad	-,0017 (252.44)	-,0010 (59.87)	-,0012 (102.68)
Hombres	,4530 (134.14)	,5675 (95.58)	,5915 (93.05)
Población afroamericana	-,1540 (32.99)	-,3080 (26.57)	-,3154 (27.00)
Población indígena estadounidense y nativa de Alaska	-,1493 (21.95)	-,3038 (9.20)	-,3390 (11.82)
Población asiática y nativa de Hawái	-,1060 (34.53)	-,1803 (17.10)	,1179 (7.16)
Otras razas	-,1061 (25.72)	-,2319 (16.14)	-,1403 (13.50)
Población blanca hispana	-,1003 (19.79)	-,2046 (16.08)	-,0540 (4.27)
Constante	57,109	76,367	62,272
R <sup>2</sup>	,3755	,2149	,0916
N	9.555.459	374.186	981.845

Notas: todas las ecuaciones incluyen 50 variables de estado ficticias, 8 variables de año ficticias y 15 variables educativas ficticias. Todos los errores estándares están agrupados por estado y año. Se excluyen las observaciones de los ingresos imputados a los autónomos y trabajadores asalariados. Las tasas de desempleo y salariales hacen referencia al año anterior.  
Fuente: Encuestas sobre la Comunidad Estadounidense, 2005-2013

Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

---

## Referencias

- Aboal, D. y F. Veneri (2014) 'Entrepreneurs in Latin America', Inter-American Development Bank Technical Note IDB-TN-727.
- Ástebro, T., H. Herz, R. Nanda, y R.A. Weber (2014), 'Seeking the roots of entrepreneurship: insights from behavioral economics', *Journal of Economic Perspectives*, 28(3), Summer pp. 49–70
- Ástebro, T. y J. Chen (2014), 'The entrepreneurial earnings puzzle: mismeasurement or real?,' *Journal of Business Venturing*, 29(10), pp. 88-105
- Beckhausen J. (2014), 'Employment transitions among the self-employed during the Great Recession', Social, Economic and Housing Statistics Division Working Paper #2014-23, U.S. Census Bureau, Washington, DC 20233
- Benedict, M.E. y I. Hakobyan (2008), 'Regional self-employment: the effect of push and pull factors', *Politics & Policy*, 36(2), March, pp. 268-286.
- Benz, M. y B.S. Frey (2008), 'The value of doing what you like: Evidence from the self-employed in 23 countries,' *Journal of Economic Behavior and Organization*, 68, pp. 445–455
- Bell, D.N.F. y D.G. Blanchflower (2015), 'Self-employed earnings', working paper.
- Bell, D.N.F. y D.G. Blanchflower (2013), 'Underemployment in the UK revisited', *National Institute Economic Review*, No. 224, May, pp. F8-F22.
- Binder, M. y A. Coad (2013), 'Life satisfaction and self-employment: a matching approach', *Small Business Economics*, 40, pp. 1009–1033
- Blanchard, L., B. Zhaob, y J. Yinger (2008), 'Do lenders discriminate against minority and woman entrepreneurs?', *Journal of Urban Economics*, Volume 63, Issue 2, March, pp. 467-497
- Blanchflower, D.G. (2000), 'Self-employment in OECD countries', *Labour Economics*, 7, September, pp. 471-505.
- Blanchflower, D.G. (2004), 'Self-Employment: more may not be better,' *Swedish Economic Policy Review*, 11(2), Fall, pp. 15-74
- Blanchflower, D.G. (2009), 'Minority self-employment in the United States and the impact of affirmative action programs', *Annals of Finance*, 5:3-4, pp. 361-396.
- Blanchflower, D.G., D.N.F. Bell, A. Montagnoli, y M. Moro (2014), 'The happiness tradeoff between unemployment and inflation', *Journal of Money Credit and Banking*, 46(S2), pp. 117-141.
- Blanchflower, D.G., P. Levine y D. Zimmerman (2003), 'Discrimination in the small business credit market', *Review of Economics and Statistics*, Vol. 85, Issue 4, November, pp. 930-943.
- Blanchflower, D.G. y A.J. Oswald (1994), *The Wage Curve*, MIT Press, Cambridge, Massachusetts.
- Blanchflower, D.G. y A.J. Oswald (1994), 'An introduction to the wage curve', *Journal of Economic Perspectives*, Summer, pp. 153-167.
- Blanchflower, D.G. y A.J. Oswald (1998), 'What makes an entrepreneur?', *Journal of Labor Economics*, January, 16(1), pp. 26-60.
- Blanchflower, D. G., A.J. Oswald y A. Stutzer (2001), 'Latent entrepreneurship across nations,' *European Economic Review*, 45(4-6), May, pp. 680-691.
- Blanchflower, D.G. y C. Shadforth (2007), 'Entrepreneurship in the UK', *Foundations and Trends in Entrepreneurship*, 3(4), pp. 257-364.
- Blundell, R., C. Crawford y W. Jin (2014), 'What can wages and employment tell us about the UK's productivity puzzle?,' *The Economic Journal*, 124, May, pp. 377–407.



Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

---

- Bohdan, R. E. Tipton, D. Kiefer, A. Djatej (2014), 'The case of minority small business owners: empirical evidence of problems in loan financing', *International Journal of Finance & Banking Studies*, Vol.3 No.3, pp. 1-13.
- Broussard, N., R. Chami y G. Hess, (2003), '(Why) do self-employed parents have more children?', Working Paper, September.
- Cavalluzzo, K., L. Cavalluzzo y J. Wolken (2002), 'Competition, small business financing and discrimination: evidence from a new survey', *Journal of Business*, 75, October, pp.641-679.
- Chatterji, A.K.; K. Y. Chay y R.W. Fairlie (2014), 'The impact of city contracting set-asides on black self-employment and employment', *Journal of Labor Economics*, 32(3), July, pp. 507-561
- Coleman, S. (2002), 'The borrowing experience of black and Hispanic-owned small firms: evidence from the 1998 Survey of Small Business Finances', *The Academy of Entrepreneurship Journal*, 8, pp. 1-20.
- Coleman, S. (2003), 'Borrowing patterns for small firms: a comparison by race and ethnicity', *The Journal of Entrepreneurial Finance & Business Ventures*, 7, pp. 87-108.
- D'Arcy, C. y L. Gardiner (2014), 'Just the job – or a working compromise', Resolution Foundation, May.
- Dolan, P., T. Peasgood, T. y M. White (2008), 'Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being', *Journal of Economic Psychology*, 29(1), 94–122.
- Dunn, T. A. y J. Holtz-Eakin (2000), 'Financial capital, human capital, and the transition to self-employment: evidence from inter-generational links,' *Journal of Labor Economics*, 18 (2): 282-305.
- BCE (2014), "Survey on the access to finance of small and medium-sized enterprises in the Euro Area". April 2014 to September 2014", Banco Central Europeo.
- Engström, P. y B. Holmlund (2009), 'Tax evasion and self-employment in a high-tax country: evidence from Sweden,' *Applied Economics*, 41, pp. 2419-2430
- Evans, D. y B. Jovanovic (1989), 'An estimated model of entrepreneurial choice under liquidity constraints', *Journal of Political Economy*, 97, pp. 808-827.
- Evans, D. y L. Leighton (1989), 'Some empirical aspects of entrepreneurship', *American Economic Review*, 79, pp. 519-535.
- Fairlie, R.W. (2013), 'Entrepreneurship, economic conditions, and the Great Recession', *Journal of Economics and Management Strategy*, 22(2), Summer, 207–231.
- Fairlie, R. W. (2004), 'Earnings growth among less-educated business owners', *Industrial Relations*, 43(3), pp. 634–659.
- Fairlie, R.W. y .D. Meyer (2000), 'Trends in self-employment among white and black men during the twentieth century', *Journal of Human Resources*, XXXV(4), pp. 643-669.
- Fairlie, R.W. y . Robb (2007a), Families, human capital, and small business: evidence from the Characteristics of Business Owners Survey', *Industrial and Labor Relations Review*, 60(2): pp. 225-245.
- Fairlie, R.W. y . Robb (2007b), 'Why are black-owned businesses less successful than white-owned businesses? The role of families, inheritances, and business human capital', *Journal of Labor Economics*, 25(2), pp. 289-323.
- Frey, B. S. y . Benz (2008), 'Being independent is a great thing. Subjective evaluations of self-employment and hierarchy', *Economica*, 75(298), pp. 362-383, May.
- Gindling T.H., N. Mossaad y D. Newhouse (2014), 'Earnings premiums and penalties for self-employment around the world', Working paper.
- Hamilton, B. (2000), 'Does entrepreneurship pay? An empirical analysis of the returns to self-employment', *Journal of Political Economy*, 108(3), June, pp. 604-631.
- Hatfield, I. (2015), 'Self-employment in Europe', IPPR, January

### Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

---

- Hetschko, C. (2014), 'On the misery of losing self-employment,' SOEP papers on Multidisciplinary Panel Data Research at DIW Berlin #699, October.
- Hipple, S.F. (2010), 'Self-employment in the United States', *Monthly Labor Review*, September, pp. 17-32.
- Holtz-Eakin, D., Joulfaian, D., y H.S. Rosen (1994a), 'Entrepreneurial decisions and liquidity constraints', *Journal of Political Economy*, 102, pp. 53-75.
- Holtz-Eakin, D., Joulfaian, D., y H.S. Rosen (1994b), 'Sticking it out: entrepreneurial survival and liquidity constraints', *Rand Journal of Economics*, Summer, 25(2), pp. 334-347.
- Hopp, C. y J. Martin (2014) 'Self-employment and earnings – evidence for Germany,' working paper Aachen University
- Hout, M. y H.S. Rosen (2000), 'Self-employment, family background and race', *Journal of Human Resources*, 15(4), pp. 670-692.
- Hurst, E. y A. Lusardi (2004), 'Liquidity constraints, household wealth, and entrepreneurship,' *Journal of Political Economy*, April, Vol. 112(2), pp. 319-347.
- Hurst, E., G. Li and B. Pugsley (2011), 'Are household surveys like tax forms: evidence from income underreporting of the self-employed?,' *Review of Economics and Statistics*, March, 96(1), pp 19-33
- IDEA (2015), 'How temporary agency work compares with other forms of work?,' IDEA Consult, January.
- OIT (2015), 'Non-standard forms of employment', Geneva.
- Johansson, E. (2005), 'An estimate of self-employment income underreporting in Finland,' *Nordic Journal of Political Economy*, 31, pp. 99-109.
- Kahneman, D, A. Krueger, D. Schkade, N. Schwarz y A. Stone (2004), 'Toward national well-being accounts', *American Economic Review Papers and Proceedings*, May, pp. 429-434.
- Krause, A. (2014), 'Happiness and work', IZA Discussion Paper No. 8435, Bonn August.
- Levine, R. y Y. Rubinstein (2013), 'Does entrepreneurship pay?
- The Michael Bloombergs, the hot dog vendors, and the returns to self-employment', working paper.
- Lofstrom, M. (2013), 'Does self-employment increase the economic well-being of low-skilled workers?,' *Small Business Economics*, 40, pp. 933–952
- Mitchell, K. y D.K. Pearce (2005), 'Availability of financing to small firms using the Survey of Small Business Finances', SBA Office of Advocacy.
- McKay, S.; S. Jeffreys; A. Paraksevolopou y J. Keles (2015), 'Precarious work and social rights', Working Lives Research Institute London Metropolitan University.
- Magri, S. (2008), 'Household wealth and entrepreneurship', Bank of Italy.
- Millán, J. M., J. Hessels, R. Thurik y R. Aguado (2013): 'Determinants of job satisfaction: a European comparison of self-employed and paid employees,' *Small Business Economics*, 40(3), pp. 651–670.
- Mora, M.T. y A. Dávila (2006), 'Mexican immigrant self-employment along the U.S.-Mexico border: an analysis of 2000 Census data', *Social Science Quarterly*, 87(1), March.
- Murphy, R. (2013), 'Disappearing fast; the falling income of the UK's self-employed people', *Tax Research*, LLP
- Nykvist, J. (2008), 'Entrepreneurship and liquidity constraints: evidence from Sweden', *Scandinavian Journal of Economics*, 110(1), pp. 23-43.
- OCDE (2013), *The Missing Entrepreneurs. Policies for Inclusive Entrepreneurship in Europe*, OCDE, 18 de diciembre.
- OCDE (2014a), *The Missing Entrepreneurs, 2014; Policies for Inclusive Entrepreneurship in Europe*, OCDE
- OCDE (2014b), *Employment Outlook, 2014*, OCDE

### Apéndice: definiciones relacionadas con el autoempleo y tablas

---

ONS (2014), 'Self-employed workers in the UK', ONS 20 de agosto de 2014

<http://www.ons.gov.uk/ons/rel/lmac/self-employed-workers-in-the-uk/2014/rep-self-employed-workers-in-the-uk-2014.html>

Parker, S.C. (2002), 'Do banks ration credit to new enterprises and should governments intervene?', *Scottish Journal of Political Economy*, 49(2), May, pp. 162-195.

Rees, H., y A. Shah (1986). 'An empirical analysis of self-employment in the UK,' *Journal of Applied Econometrics*, 1(1), pp. 95-108

Rietveld, C.A., J. Hessels y P. Van der Zwan (2014), 'The stature of the self-employed and its premium', Tinbergen Institute Discussion Paper 14-109/VII

Roche, K. (2014), 'Female self-employment in the United States', *Monthly Labor Review*, October, pp. 1-20.

Rupasingha, A.J. y S.J. Goetz (2013), 'Self-employment and local economic performance: evidence from US counties', *Papers in Regional Science*, 92(1), March, pp. 141-161.

Shapiro, A.F. (2014), 'Self-employment and business cycle persistence: does the composition of employment matter for economic recoveries?', *Journal of Economic Dynamics and Control*, 46, pp. 200-218.


Taylor, M. (1996), 'Earnings, independence or unemployment? Why become self-employed?', *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 58 (2), pp. 253-266.

Taylor, M. (2001), 'Self-employment and windfall gains in Britain; evidence from panel data', *Economica*, 68 (272), pp. 539-565.

Taylor, M. (2004), 'Self-employment in Britain: when, who and why?', *Swedish Economic Policy Review*, 11(2), pp. 141-173.

Weir, G. (2003), 'Self-employment in the UK labour market,' *Labour Market Trends*, ONS, 111 (9), pp. 441-452.





**Parte 2.**  
**Informe**  
**anual sobre**  
**la flexibilidad**  
**laboral y el**  
**empleo**

# Índice

---

## Parte 2. Informe anual sobre la flexibilidad laboral y el empleo

1. El inicio de las sociedades superenvejecidas	130
2. Participación	138
3. Desempleo	147
4. Desajuste de las competencias / déficit de talento	159
5. Relaciones laborales flexibles	166
6. Contratos de duración determinada	171
7. Empleo a través de ETT	181
8. Autoempleo	197
9. Empleo a tiempo parcial	203
Apéndice	213

# 1. El inicio de una sociedad superenvejecida

---

Ya ha comenzado la transición demográfica, considerada a menudo como un problema a largo plazo, que conllevará una reducción significativa del crecimiento económico. En 2030 habrá 27 países "superenvejecidos", en los que una de cada cinco personas tendrá 65 años o más. Actualmente, Alemania, Italia y Japón ya pertenecen a ese grupo de países.

---

La población mundial está a punto de experimentar un gran cambio. Debido al envejecimiento constante de la población de mediana edad y a las continuas mejoras en la esperanza de vida, está previsto que el número de personas mayores aumente y supere los 530,5 millones registrados en 2010 hasta alcanzar los 1500 millones en 2050. Esto conllevará un notable envejecimiento de la población mundial, ya que en 2050 una de cada seis personas tendrá 65 años o más, duplicando la proporción actual <sup>1</sup>.

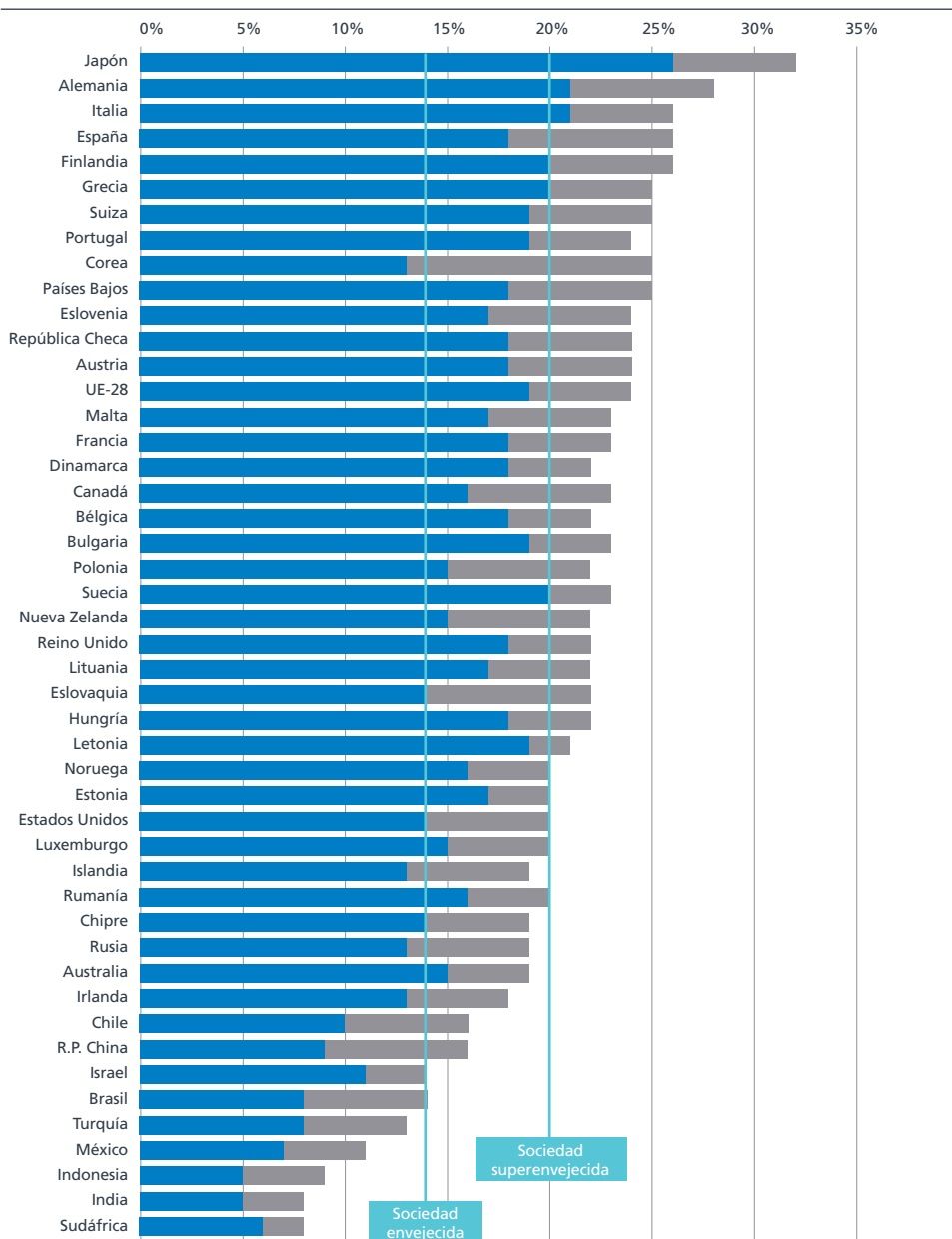
A pesar de lo que generalmente se piensa, el envejecimiento no es solo un problema del mundo desarrollado. Muchos mercados emergentes ya están clasificados como envejecidos. Al igual que en los últimos 15 años, la población mundial en edad de trabajar solo crecerá la mitad de rápido entre 2015 y 2030. Todos los países, exceptuando unos cuantos en África, verán cómo su población en edad de trabajar desciende o aumenta a un ritmo mucho más lento en ese período.

La mayoría de los países que esperan experimentar un crecimiento relativamente rápido se encuentran en África. Se prevé que este continente sea el hogar de un cuarto de la población mundial en 2050, frente al 15 % de 2010. Cabe destacar que se estima que la población de Nigeria se triplique y supere a la de Estados Unidos en 2050. Las Naciones Unidas calculan que la población africana se duplicará ya que tendrá 1400 millones de personas más. Este dato supera al aumento de 1000 millones de personas previsto para Asia y Oceanía y los 300 millones del continente americano. Esto contrasta notablemente con las estimaciones previstas para la población europea, ya que se espera que se reduzca en más de 30 millones de personas a mediados de siglo.

<sup>1</sup> Perspectivas de la Población Mundial de las Naciones Unidas, revisión de 2012

El inicio de una sociedad superenvejecida

Gráfico 1.1 Sociedades superenvejecidas (porcentaje de población mayor de 65 años)



Fuente: Perspectivas de la Población Mundial de las Naciones Unidas, revisión de 2012



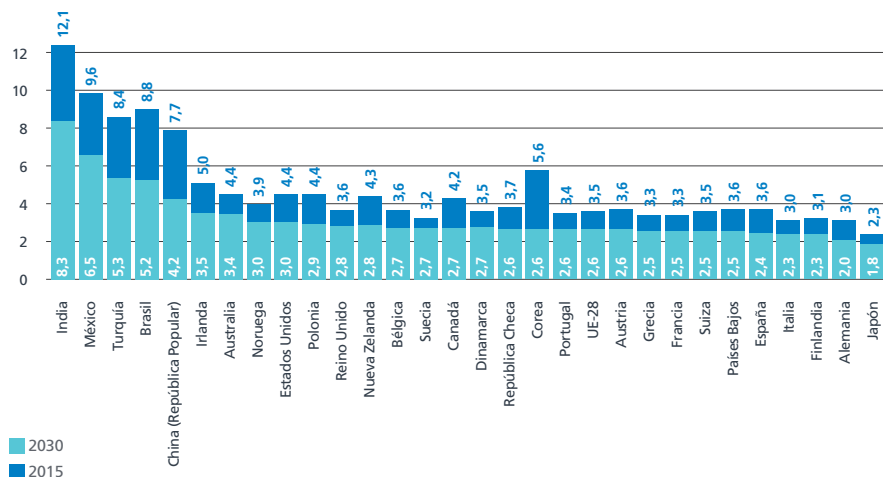
El inicio de una sociedad superenvejecida

La dependencia de la población de mayor edad aumenta en todo el mundo

Se espera que el envejecimiento y la ralentización de las tasas de crecimiento caractericen a la población de la mayoría de las regiones del mundo en las próximas décadas. Europa es actualmente la región más envejecida del mundo y lo seguirá siendo en 2050 si se clasifica según el número de personas de mediana edad. No obstante, se prevé que América Latina y Asia sean las dos áreas que envejezcan con mayor rapidez en 2050. Asimismo, se espera que la media de edad en América Latina, que ahora es 10 años inferior a la de Norteamérica, la alcance en 2050. África seguirá teniendo la población más joven del planeta.

Los datos demográficos de países como Rusia, Tailandia, Chile o China están cambiando rápidamente. Incluso países relativamente jóvenes como Brasil y Turquía están envejeciendo. Asimismo, el ritmo de envejecimiento en algunos de estos países es superior al de países con economías desarrolladas. Está previsto que algunas sociedades asiáticas envejezcan especialmente rápido. En China habrá seis adultos en edad de trabajar por cada persona mayor en 2020, 4,2 en 2030 y 2,6 en 2050. Hong Kong y Corea tendrán 3,8 y 4,6 adultos en edad de trabajar respectivamente por cada persona mayor en 2020. En 2030 esta cifra será de 2,3 y 2,6 respectivamente y ambos llegarán al 1,5 en 2050.

Gráfico 1.2 Adultos en edad de trabajar por cada persona mayor



Fuente: OECD.stats

### El inicio de una sociedad superenvejecida

---

Sin embargo, la población infantil se estancará debido a una reducción a largo plazo de las tasas de natalidad en todo el mundo. Se prevé que el número de niños menores de 15 años aumente tan solo un 10 %, pasando de los 1800 millones registrados en 2010 a los 2000 millones en 2050. Por consiguiente, el porcentaje a nivel mundial de la población con 65 años o más se duplicará. Por lo tanto, pasará del 8 % registrado en 2010 al 16 % en 2050. Incluso, cada vez un número mayor de países cuenta con una cifra de adultos de 65 o más años que supera a la de niños menores de 15.

#### El envejecimiento ralentizará el crecimiento económico

La mayoría de los países que se unirán al club de los "superenvejecidos" en 2020 se encuentran en Europa. Algunos de ellos son los Países Bajos, Francia, Suecia, Portugal, Eslovenia y Croacia. No obstante, en 2030 se les unirá un grupo más diverso, entre los que se incluye Hong Kong, Corea, Estados Unidos, Reino Unido y Nueva Zelanda.

Este ritmo de envejecimiento de la población sin precedentes ralentizará el crecimiento anual de la economía mundial en un 0,4 % durante los próximos cinco años y en un 0,9 % entre los años 2020 y 2025<sup>2</sup>. La OCDE, una organización de países que promueve el crecimiento sostenible y cuya sede se encuentra en París, ya alertó sobre este asunto en enero cuando pronosticó que el envejecimiento de la población contribuiría a la ralentización del crecimiento anual de la economía mundial en un promedio del 3,6 % en esta década y un 2,4 % entre los años 2050 y 2060<sup>3</sup>.

#### Cambios en el poder económico

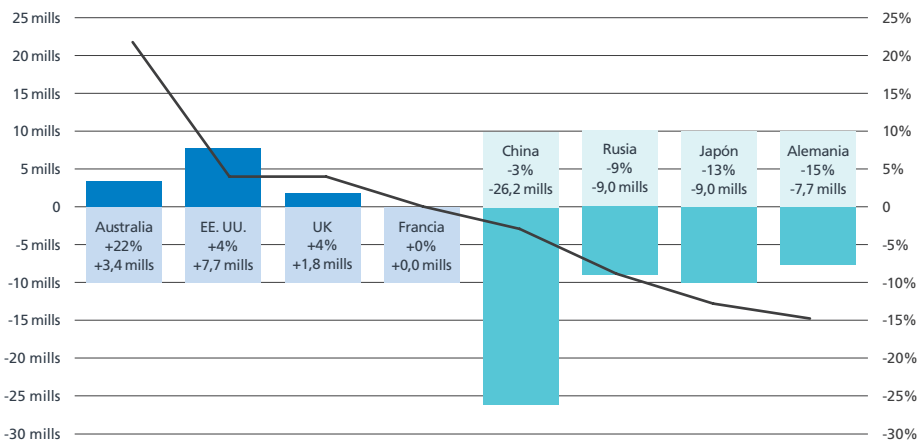
El envejecimiento de la población mundial oculta algunas variaciones importantes. Se espera que Japón, China, Corea del Sur y muchos países europeos tengan un gran número de personas que dependan de fuerzas de trabajo cada vez menores, un reto demográfico considerable para el crecimiento económico. Esto podría conllevar mayores oportunidades en la economía mundial del futuro para las tendencias poblacionales estadounidenses y australianas. Aunque se prevé que la población estadounidense envejezca y crezca a un ritmo inferior en el futuro, se cree que aumentará a un ritmo superior y envejecerá menos en comparación con la mayoría de países del mundo desarrollado. Por consiguiente, en la medida en que la demografía dependa del destino, la economía futura de Estados Unidos podría ser más fuerte en comparación con otros países desarrollados.

<sup>2</sup> Moody's: Aging will reduce economic growth worldwide in the next two decades, agosto de 2014

<sup>3</sup> OCDE: Perspectivas económicas 2014

El inicio de una sociedad superenvejecida

Gráfico 1.3 Crecimiento de la población en edad de trabajar entre 2014 y 2030



Fuente: OECD.stats

No obstante, el envejecimiento en otras partes del mundo, como en la India o varios países de África, significa que prácticamente todos los niños pasarán a formar parte de la fuerza de trabajo. Esto supondrá una tendencia demográfica potencialmente favorable para el crecimiento económico. Por consiguiente, los cambios que se avecinan en la demografía mundial podrían alterar la distribución del poder económico del planeta durante las próximas décadas. Varios países están preparados para experimentar un impulso demográfico considerable en sus economías a pesar de la edad de su población. La tasa de dependencia en Egipto, la India, Pakistán, Nigeria, Kenia y Sudáfrica debería descender en el futuro, ya que un gran número de jóvenes de estos países pasará a formar parte de la fuerza de trabajo. Es muy probable que esta transición demográfica suponga un impulso para el crecimiento económico. Sin embargo, como estos países también experimentarán un aumento en su proporción de personas adultas, no serán completamente inmunes a los cambios sociales y económicos planteados por una ciudadanía envejecida.

<sup>4</sup> Pew Research Center 2013: encuesta de opinión sobre el envejecimiento

## El inicio de una sociedad superenvejecida

---

### La preocupación pública por el envejecimiento

Estos acontecimientos supondrán un reto para los presupuestos públicos y los sistemas de pensiones. De hecho, la reducción del porcentaje de personas en edad de trabajar implica que se pagarán menos impuestos y cotizaciones sociales, mientras que el aumento en el porcentaje de personas mayores conlleva que cada vez más personas reciban pensiones y servicios sanitarios de mayor coste.

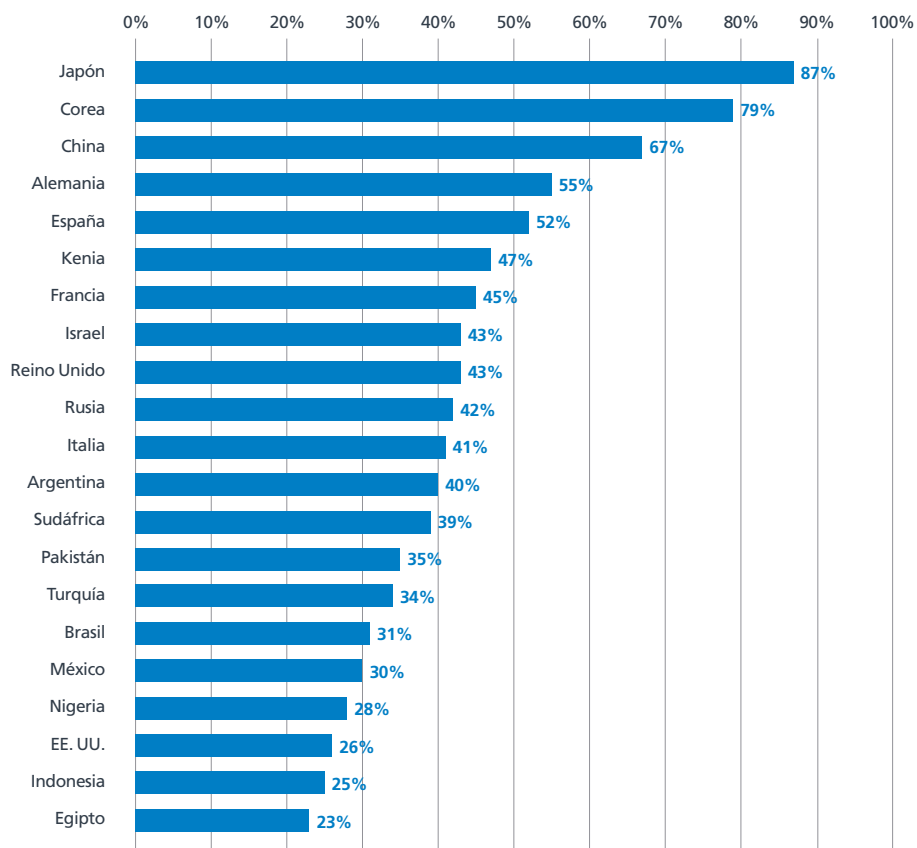
En varios países desarrollados, el nivel de pobreza entre las personas mayores es elevado. En ocasiones es mayor que el de la población en su conjunto, especialmente en países con sistemas de seguridad social con cobertura limitada. Ante esto, muchos países han llevado a cabo reformas, como aumentar la edad de jubilación, que han sido diseñadas para ralentizar la tasa de crecimiento. No obstante, se espera que en 2050 el 15 % del PIB de muchos países europeos se destine para el gasto en pensiones públicas. Está previsto que el gasto en pensiones en Estados Unidos aumente a menor ritmo. En 2010, supuso un 6,8 % del PIB y en 2050 será de un 8,5 %.

Existe una gran preocupación sobre los gastos en salud pública, pues en la mayoría de los países están aumentando más rápido que el gasto en pensiones. Esto se debe a que los gastos en salud pública están aumentando por el envejecimiento y la inflación de costes. En Estados Unidos se prevé que dichos gastos se dupliquen, por lo que pasarán de ser el 6,7 % del PIB de 2010 al 14,9 % en 2050. Del mismo modo, tanto en Japón como en varios países europeos se esperan grandes aumentos si la inflación de costes actual persiste.

Aumenta la preocupación en Asia Oriental, donde nueve de cada diez japoneses, ocho de cada diez surcoreanos y siete de cada diez chinos consideran que el envejecimiento es un problema grave para sus países. Los europeos también muestran un nivel de preocupación relativamente alto sobre este asunto. Más de la mitad de los ciudadanos alemanes y españoles afirman que es un problema grave. Los estadounidenses no muestran tanta preocupación al respecto ya que solo uno de cada cuatro expresa esta opinión<sup>4</sup>.

El inicio de una sociedad superenvejecida

Gráfico 1.4 ¿El envejecimiento es un problema en su país?



Fuente: Pew Reserch Center, encuesta de opinión sobre el envejecimiento 2013

## El inicio de una sociedad superenvejecida

---

Un aspecto positivo de este asunto es que cada vez más personas mayores pueden vivir de manera independiente (solos o con sus cónyuges). Además, en la mayoría de los países se mantienen por sí mismos. Las personas mayores realizan contribuciones financieras netas a miembros más jóvenes de sus familias hasta edades avanzadas en países con datos fiables. La mayoría de las personas mayores son mujeres. Las mujeres mayores superan en número a los hombres en casi todos los países ya que estas suelen vivir más que los hombres.

### ¿Qué se puede hacer?

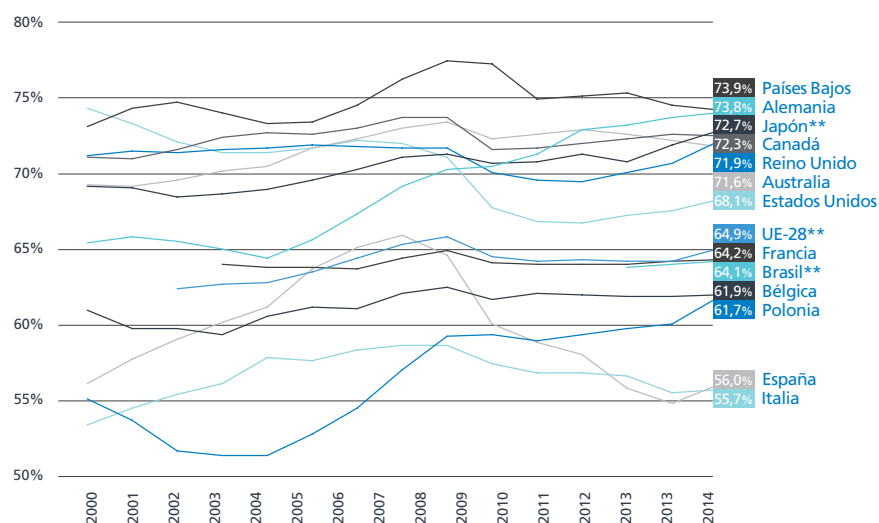
Los países tienen formas de contrarrestar los efectos económicos del envejecimiento. Las reformas políticas a medio plazo que mejoren la tasa de participación laboral, agilicen la migración y aumenten los movimientos de capitales podrán atenuar parcialmente el impacto del envejecimiento en el crecimiento económico. A largo plazo, la innovación y el progreso tecnológico que aumente la productividad podrán reducir los efectos provocados por los cambios demográficos tan rápidos.

## 2. Participación

### Aumenta la actividad laboral entre las mujeres y las personas mayores

La participación se calcula a través de la tasa de empleo: la cifra total de empleo (empleados, trabajadores autónomos, negocios familiares) dividido entre el total de personas en edad de trabajar. Se puede definir la tasa de empleo de forma alternativa como "el número de personas empleadas como porcentaje de la mano de obra potencial". También se la conoce como la "proporción entre empleo y población".

Gráfico 2.1 Tasa de empleo (grupo de edad de 15 a 64, expresada como porcentaje)



Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

El porcentaje de población activa de personas mayores de 15 años en el mercado laboral varía enormemente: en Italia roza el 50 % y en algunos países nórdicos supera el 75 %. Se cree que los países con una alta participación en la mano de obra tienen el mejor marco político. Es hora de establecer un conjunto de políticas que contribuyan a un crecimiento más fuerte, a generar empleo y a sanear los sistemas de pensiones.

Dichas políticas tendrán que adaptarse para cubrir las necesidades específicas de los diversos grupos que conforman la población activa. Uno de los grupos del mercado de trabajo que

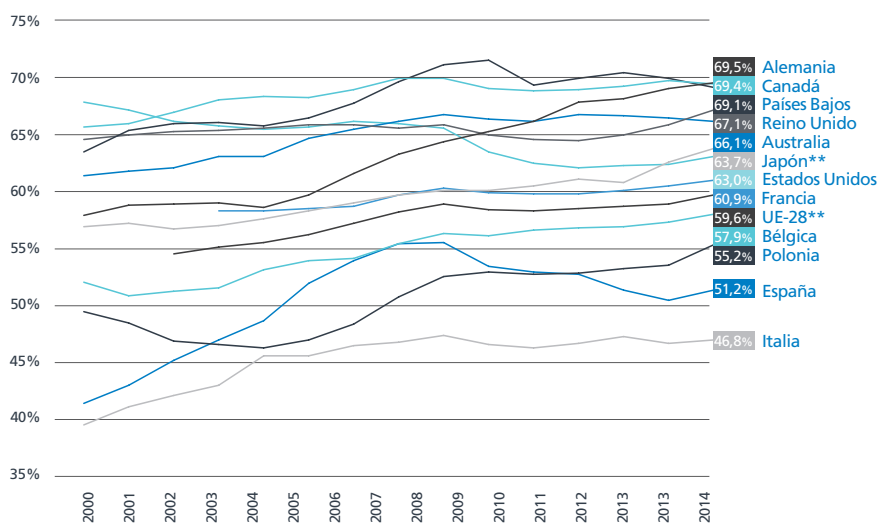
## Participación

roza el pleno empleo es el de los varones en edad de máximo rendimiento (de entre 25 y 54 años) cuya tasa de participación en la fuerza de trabajo generalmente supera el 90 %. Por el contrario, existe una gran variación en la medida en la que las mujeres participan en el mercado de trabajo, al igual que ocurre con las personas jóvenes y mayores. Para bien o para mal, estos grupos son los más propensos a verse influidos por las políticas de gobierno.

### Mujeres

La participación de las mujeres ha aumentado en todos los países durante varias décadas. Cada nueva generación ha tenido un vínculo más fuerte con el mercado de trabajo que la anterior. Quizás haya razones culturales importantes que lo avalen. No obstante, el aumento también ha estado relacionado con el progreso tecnológico, que ha permitido que las tareas domésticas se lleven a cabo con mayor facilidad. Al mismo tiempo el alto nivel educativo ha sido un elemento clave a la hora de atraer a las mujeres al mercado laboral.

Gráfico 2.2 Tasa de empleo en mujeres (grupo de edad de 15 a 64, expresada como porcentaje)



Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

Las políticas también han condicionado esta tendencia y parecen desempeñar un papel fundamental a la hora de explicar las diferencias de participación femenina entre países. La fiscalidad es una de esas políticas. En general, se considera que las mujeres casadas son el segundo sustentador de la pareja y cuando los ingresos se gravan con los de su cónyuge, el tipo impositivo marginal puede ser muy elevado. Por desgracia, la participación de las mujeres reacciona mucho ante los cambios en los impuestos en comparación con la de los hombres. Muchos países han comenzado a gravar a cada sustentador de la pareja por separado. Sin embargo, la tributación conjunta sigue existiendo en varios países entre los que se incluyen Francia y Alemania.



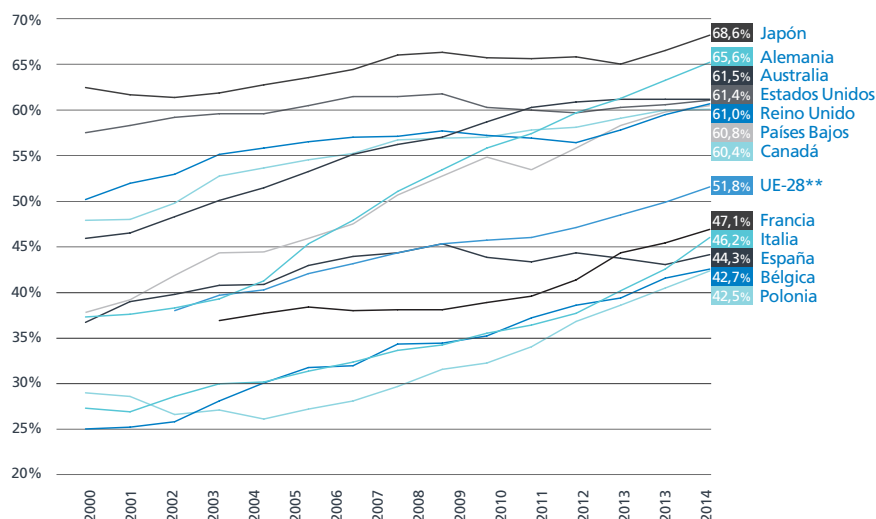
Participación

Se puede lograr una mejora en la participación subvencionando la asistencia a los niños ya sea directamente o a través del sistema fiscal. La mayoría de los países nórdicos han avanzado notablemente en esta materia y han logrado una alta participación femenina en la fuerza de trabajo. Hay que ver el apoyo a la asistencia de los niños como algo más que una subvención a una trabajadora a tiempo completo en lugar de un trabajo a tiempo parcial. De hecho, el porcentaje de trabajo a tiempo parcial se ha reducido en los países nórdicos. Obviamente, los fondos empleados para este fin se obtienen de los impuestos. Por lo general, los impuestos elevados reducen las ganas de trabajar, por lo que existen límites a esta política. No obstante, otros países como Estados Unidos consiguen una alta participación femenina sin subvenciones a la asistencia de los niños a gran escala. En este caso, muchos hogares pueden permitirse hacer frente a los gastos del cuidado de los niños ya que cuentan con una amplia dispersión salarial.

Las personas mayores

A diferencia de las mujeres, los hombres han reducido su participación en la fuerza de trabajo en todos los países durante las últimas tres décadas. En algunos casos esta reducción ha sido bastante considerable. Puede resultar irónico que la edad de jubilación efectiva haya descendido ahora que las personas viven más y gozan de mejor salud. Esta caída puede deberse a una predisposición mayor hacia el ocio ya que los ingresos reales han aumentado. No obstante, también se debe mucho a las políticas.

Gráfico 2.3 Tasa de empleo en personas mayores (grupo de edad de 55 a 64, expresada como porcentaje)

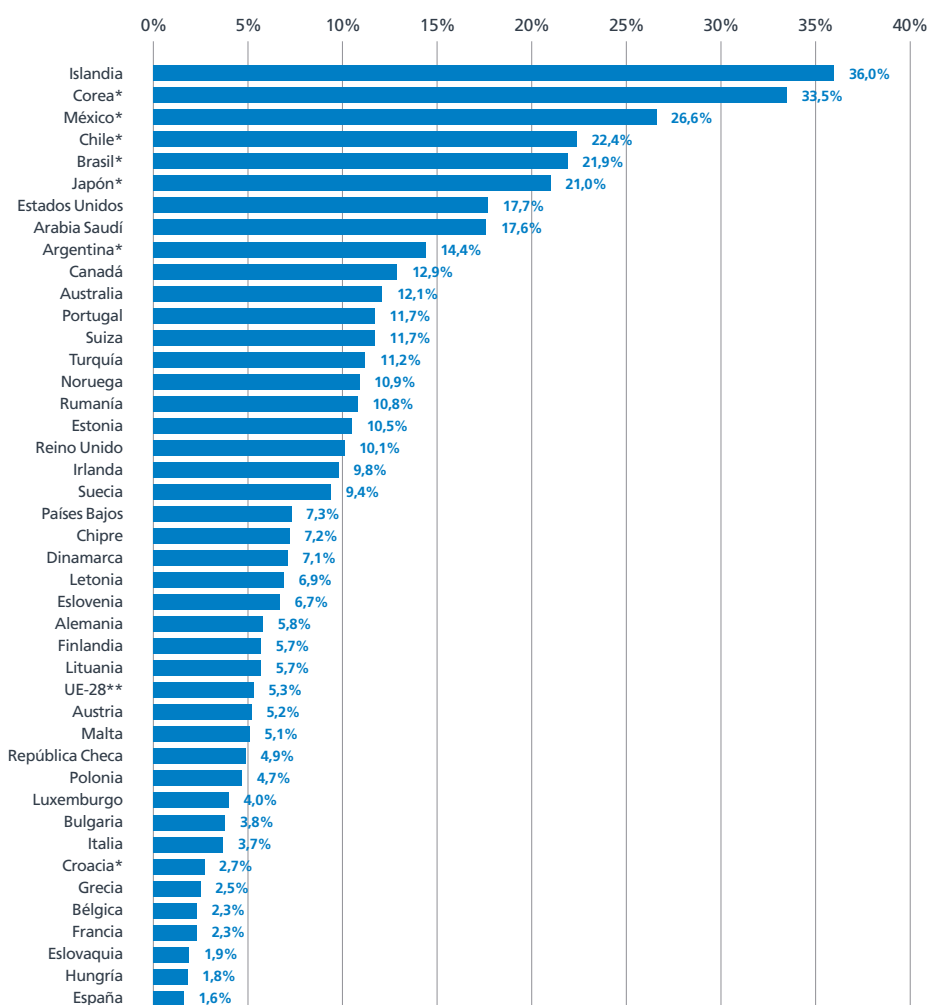


Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

Participación

Los planes de prestaciones por jubilación anticipada, discapacidad y desempleo son un fuerte incentivo en muchos países para que las personas de unos 50 años se jubilen. Estas políticas erróneas hicieron que la participación descendiese notablemente en las décadas de los 70 y 80. Desde entonces ha habido una reducción moderada, pero muchas de estas políticas todavía existen en países de la Europa continental con consecuencias perjudiciales para el empleo.

Gráfico 2.4 Tasa de empleo en personas mayores de 65 años (expresada como porcentaje)



Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: Eurostat

## Participación

---

El plan de pensiones de personas mayores también se ha manipulado en favor de las personas que se han jubilado anticipadamente. Si estas personas retrasan su jubilación un año, no se suele ver reflejado en pensiones proporcionalmente altas después, a pesar de sus contribuciones adicionales. Esto ya es un problema entre los 60 y 65 años, pero tras esa edad los desincentivadores del trabajo resultan insostenibles en algunos países. En una sociedad en la que las personas gozan de mejor salud durante más tiempo, deberíamos tener la libertad de escoger un "envejecimiento activo".

### Aumentar la actividad laboral

Los gobiernos deben tomar decisiones difíciles para lidiar con el aumento de la presión financiera ocasionada por el envejecimiento de la sociedad. En concreto, están buscando formas para atraer a más personas al trabajo y hacer que lo mantengan con el fin de no aumentar las cargas tributarias o empobrecer a los pensionistas.

**Un paquete de medidas que podría funcionar incluiría los pasos que aparecen a continuación:**

- eliminar los planes de jubilación anticipada y elevar la edad normal de jubilación;
- aumentar los subsidios para el cuidado de los niños;
- eliminar la discriminación fiscal en contra de la participación femenina;
- reforzar el papel del trabajo a tiempo parcial;
- hacer que la transición de la escuela al trabajo sea más efectiva.

A corto plazo, las medidas podrían ser necesarias para asegurar el pleno empleo de más personas que pasen a formar parte del mercado laboral. Es alentador saber que los países en los que se ha promovido la participación activa en la fuerza de trabajo también cuentan con mayores tasas de empleo. Con el tiempo, las empresas han podido crear el empleo necesario para ajustarse a una oferta de mano de obra más abundante.

## Participación

Tabla 2.1 Tasa de empleo (grupo de edad de 15 a 64, expresada como porcentaje)

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina*	59,9	60,7			62,4	62,2	62,4	63,2	63,1	62,7	61,4
Australia	70,3	71,5	72,1	72,8	73,2	72,1	72,4	72,7	72,4	72,0	71,6
Austria	65,3	67,4	68,6	69,9	70,8	70,3	70,8	71,1	71,4	71,4	71,1
Bélgica	60,5	61,1	61,0	62,0	62,4	61,6	62,0	61,9	61,8	61,8	61,9
Brasil*									63,7	63,9	64,1
Bulgaria	55,1	55,8	58,6	61,7	64,0	62,6	59,7	58,4	58,8	59,5	61,0
Canadá	72,5	72,4	72,8	73,5	73,5	71,4	71,5	71,8	72,1	72,4	72,3
Chile*								61,3	61,8	62,2	62,0
Croacia	54,9	55,0	55,6	59,0	60,0	59,4	57,4	55,2	53,5	52,5	54,6
Chipre	69,4	68,5	69,6	71,0	70,9	69,0	68,9	67,6	64,6	61,7	62,1
República Checa	64,1	64,8	65,3	66,1	66,6	65,4	65,0	65,7	66,5	67,7	69,0
Dinamarca	76,0	75,9	77,4	77,0	77,9	75,3	73,3	73,1	72,6	72,5	72,8
Estonia	63,2	64,8	68,4	69,8	70,1	63,8	61,2	65,3	67,1	68,5	69,6
UE-28**	62,7	63,4	64,3	65,2	65,7	64,4	64,1	64,2	64,1	64,1	64,9
Finlandia	68,3	68,4	69,3	70,3	71,1	68,7	68,1	69,0	69,4	68,9	68,7
Francia	63,7	63,7	63,6	64,3	64,8	64,0	63,9	63,9	63,9	64,1	64,2
Alemania	64,3	65,5	67,2	69,0	70,1	70,3	71,1	72,7	73,0	73,5	73,8
Grecia	59,3	59,6	60,6	60,9	61,4	60,8	59,1	55,1	50,8	48,8	49,4
Hungría	56,6	56,9	57,4	57,0	56,4	55,0	54,9	55,4	56,7	58,1	61,8
Islandia	83,2	83,8	84,6	85,1	83,6	78,3	78,2	78,5	79,7	81,1	81,6
Israel**	55,7	56,7	57,6	58,9	59,8	59,2	60,2	60,9	66,5	67,1	67,9
Irlanda	65,5	67,6	68,7	69,2	67,4	61,9	59,6	58,9	58,8	60,5	61,7
Italia	57,8	57,6	58,3	58,6	58,6	57,4	56,8	56,8	56,6	55,5	55,7
Japón**	68,8	69,4	70,1	70,9	71,1	70,5	70,6	71,1	70,6	71,7	72,7
Corea**	63,6	63,7	63,8	63,9	63,8	62,9	63,3	63,8	64,2	64,4	65,3
Letonia	60,5	62,1	65,9	68,1	68,2	60,3	58,5	60,8	63,0	65,0	66,3
Lituania	61,8	62,9	63,6	65,0	64,4	59,9	57,6	60,2	62,0	63,7	65,7
Luxemburgo	62,5	63,6	63,6	64,2	63,4	65,2	65,2	64,6	65,8	65,7	66,6
Malta	53,4	53,6	53,9	55,0	55,5	55,3	56,2	57,9	59,1	60,8	61,9
México**		60,0	61,0	61,0	60,7	59,8	59,7	60,0	60,9	60,8	60,4
Países Bajos	73,1	73,2	74,3	76,0	77,2	77,0	74,7	74,9	75,1	74,3	73,9
Nueva Zelanda**	73,2	74,3	74,9	75,2	74,7	72,9	72,3	72,6	72,2	73,1	74,6
Noruega	75,3	74,8	75,4	76,8	78,0	76,4	75,3	75,3	75,7	75,4	75,2
Polonia	51,4	52,8	54,5	57,0	59,2	59,3	58,9	59,3	59,7	60,0	61,7
Portugal	67,8	67,3	67,6	67,6	68,0	66,1	65,3	63,8	61,4	60,6	62,6
Rumanía	58,7	57,6	58,8	58,8	59,0	58,6	60,2	59,3	60,2	60,1	61,0
Arabia Saudí						48,7		51,5	51,2	52,5	52,2
Eslovaquia	56,7	57,7	59,4	60,7	62,3	60,2	58,8	59,3	59,7	59,9	61,0
Eslovenia	65,6	66,0	66,6	67,8	68,6	67,5	66,2	64,4	64,1	63,3	63,9
España	61,1	63,6	65,0	65,8	64,5	60,0	58,8	58,0	55,8	54,8	56,0
Suecia	72,4	72,5	73,1	74,2	74,3	72,2	72,1	73,6	73,8	74,4	74,9
Suiza	77,4	77,2	77,9	78,6	79,5	79,0	78,6	79,3	79,4	79,6	79,8
Turquía			44,6	44,6	44,9	44,3	46,3	48,4	48,9	49,5	49,5
Reino Unido	71,5	71,7	71,6	71,5	71,5	69,9	69,4	69,3	69,9	70,5	71,9
Estados Unidos	71,2	71,5	72,0	71,8	70,9	67,6	66,7	66,6	67,1	67,4	68,1

Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

## Participación

Tabla 2.2 Tasa de empleo femenina (grupo de edad de 15 a 64 años, expresada como porcentaje)

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina*	48,6	48,9			50,3	50,8	50,3	51,0	51,1	50,8	49,6
Australia	63,0	64,6	65,4	66,1	66,7	66,3	66,1	66,7	66,6	66,4	66,1
Austria	59,2	61,1	62,2	63,5	64,8	65,2	65,7	66,1	66,7	66,9	66,9
Bélgica	53,0	53,8	54,0	55,3	56,2	56,0	56,5	56,7	56,8	57,2	57,9
Bulgaria	51,6	51,7	54,6	57,6	59,5	58,3	56,4	55,6	56,3	56,8	58,2
Canadá	68,3	68,2	68,9	69,9	69,9	69,0	68,8	68,9	69,2	69,7	69,4
Chile*								49,1	50,2	50,7	51,7
Croacia	47,8	48,6	49,4	51,6	52,7	53,7	52,1	49,5	48,5	48,5	50,0
Chipre	59,7	58,4	60,3	62,4	62,9	62,3	63,0	62,1	59,4	56,9	58,6
República Checa	56,1	56,3	56,8	57,3	57,6	56,7	56,3	57,2	58,2	59,6	60,7
Dinamarca	72,0	71,9	73,4	73,2	74,1	72,7	71,1	70,4	70,0	70,0	69,8
Estonia	61,3	63,1	65,6	66,2	66,6	63,2	60,8	63,0	64,7	65,7	66,3
UE-28**	55,4	56,1	57,1	58,1	58,8	58,3	58,2	58,4	58,6	58,8	59,6
Finlandia	66,2	66,5	67,3	68,5	69,0	67,9	66,9	67,4	68,2	67,8	68,0
Francia	58,2	58,4	58,6	59,6	60,2	59,8	59,7	59,7	60,0	60,4	60,9
Alemania	58,5	59,6	61,5	63,2	64,3	65,2	66,1	67,8	68,1	69,0	69,5
Grecia	45,5	46,0	47,3	47,7	48,6	48,9	48,0	45,0	41,7	39,9	41,1
Hungría	50,5	51,0	51,1	50,7	50,3	49,6	50,2	50,3	51,9	52,6	55,9
Islandia	80,0	80,5	80,8	80,8	79,6	76,5	76,2	76,6	77,8	79,0	79,3
Israel**	51,0	52,5	53,3	54,6	55,6	55,9	56,9	57,5	62,4	63,0	64,2
Irlanda	55,8	58,3	59,3	60,6	60,1	57,4	55,8	55,1	55,1	55,9	56,7
Italia	45,4	45,4	46,3	46,6	47,2	46,4	46,1	46,5	47,1	46,5	46,8
Japón**	57,5	58,2	58,9	59,6	60,0	60,0	60,4	61,0	60,7	62,5	63,7
Corea**	52,2	52,5	53,1	53,2	53,2	52,2	52,6	53,1	53,5	53,9	54,9
Letonia	56,0	58,2	61,8	63,9	65,2	60,4	59,0	60,2	61,7	63,4	64,3
Lituania	58,3	59,6	61,0	62,0	61,8	60,4	58,5	60,2	61,8	62,8	64,9
Luxemburgo	51,9	53,7	54,6	56,1	55,1	57,0	57,2	56,9	59,0	59,1	60,5
Malta	31,6	33,4	33,7	36,0	37,7	38,0	39,5	41,5	44,0	47,0	48,5
México**		41,8	43,2	43,7	43,5	43,4	43,2	43,7	44,9	45,0	44,2
Países Bajos	65,7	66,4	67,7	69,6	71,1	71,5	69,3	69,9	70,4	69,9	69,1
Nueva Zelanda**	66,1	67,6	68,1	68,7	68,7	67,4	66,7	67,2	67,0	67,9	69,3
Noruega	72,5	71,7	72,2	74,0	75,4	74,4	73,3	73,4	73,8	73,5	73,4
Polonia	46,1	46,8	48,2	50,6	52,4	52,8	52,6	52,7	53,1	53,4	55,2
Portugal	61,5	61,6	61,8	61,8	62,5	61,5	61,0	60,1	58,5	57,9	59,6
Rumanía	53,5	51,5	53,0	52,8	52,5	52,0	52,5	52,3	52,8	52,6	53,3
Arabia Saudí						15,3		16,7	16,2	16,5	13,8
Eslovaquia	50,6	50,9	51,9	53,0	54,6	52,8	52,3	52,5	52,7	53,4	54,3
Eslovenia	61,3	61,3	61,8	62,6	64,2	63,8	62,6	60,9	60,5	59,2	60,0
España	48,5	51,8	53,8	55,3	55,4	53,3	52,8	52,6	51,2	50,3	51,2
Suecia	70,8	70,4	70,7	71,8	71,8	70,2	69,6	71,3	71,8	72,5	73,1
Suiza	70,3	70,4	71,1	71,6	73,5	73,6	72,5	73,3	73,6	74,4	75,1
Turquía			22,7	22,8	23,5	24,2	26,2	27,8	28,7	29,6	29,5
Reino Unido	65,5	65,8	65,8	65,5	65,8	64,9	64,5	64,4	64,9	65,8	67,1
Estados Unidos	65,4	65,6	66,1	65,9	65,5	63,4	62,4	62,0	62,2	62,3	63,0

Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

## Participación

Tabla 2.3 Tasa de empleo en personas mayores (grupo de edad de 55 a 64 años, expresada como porcentaje)

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina*	56,1	57,2			59,4	59,2	58,9	60,4	61,1	59,9	60,0
Australia	51,7	53,5	55,4	56,5	57,3	59,0	60,6	61,2	61,5	61,5	61,5
Austria	25,9	29,9	33,0	36,0	38,8	39,4	41,2	39,9	41,6	43,8	45,1
Bélgica	30,1	31,8	32,0	34,4	34,5	35,3	37,3	38,7	39,5	41,7	42,7
Bulgaria	33,3	34,7	39,6	42,6	46,0	46,1	43,5	44,6	45,7	47,4	50,0
Canadá	53,9	54,8	55,5	57,0	57,2	57,3	58,1	58,4	59,4	60,3	60,4
Chile*								59,7	62,7	63,6	64,4
Croacia	29,9	32,6	34,3	36,6	37,1	39,4	39,1	38,2	37,5	37,8	36,3
Chipre	51,3	50,6	53,6	55,9	54,8	55,7	56,3	54,8	50,7	49,6	46,9
República Checa	42,5	44,5	45,2	46,0	47,6	46,8	46,5	47,7	49,3	51,6	54,0
Dinamarca	61,8	59,5	60,7	58,9	58,4	58,2	58,4	59,5	60,8	61,7	63,2
Estonia	51,8	55,7	58,4	59,9	62,3	60,3	53,8	57,5	60,5	62,6	64,0
UE-28**	40,4	42,2	43,3	44,5	45,5	45,9	46,2	47,3	48,7	50,1	51,8
Finlandia	51,1	52,7	54,5	55,0	56,5	55,5	56,2	57,0	58,2	58,5	59,1
Francia	37,8	38,5	38,1	38,2	38,2	39,0	39,7	41,5	44,5	45,6	47,1
Alemania	41,4	45,5	48,1	51,3	53,7	56,1	57,7	60,0	61,6	63,6	65,6
Grecia	39,9	42,0	42,5	42,7	43,0	42,4	42,4	39,5	36,5	35,6	34,0
Hungría	30,4	33,0	33,2	32,2	30,9	31,9	33,6	35,3	36,1	37,9	41,8
Islandia	78,9	84,3	84,3	84,7	82,9	80,2	79,8	79,2	79,1	81,1	83,5
Israel**	51,5	52,4	54,8	57,2	58,4	58,8	59,8	61,3	63,1	64,6	65,1
Irlanda	49,5	51,6	53,1	53,9	53,9	51,3	50,2	50,0	49,3	51,3	53,0
Italia	30,2	31,4	32,4	33,7	34,3	35,6	36,5	37,8	40,3	42,7	46,2
Japón**	63,1	63,9	64,8	66,4	66,7	66,1	66,0	66,2	65,4	66,9	68,6
Corea**	58,4	58,7	59,3	60,6	60,6	60,4	60,9	62,1	63,1	64,2	65,6
Letonia	44,7	48,3	53,4	58,0	59,1	52,5	47,8	50,5	52,8	54,8	56,4
Lituania	46,7	49,6	49,7	53,2	53,0	51,2	48,3	50,2	51,7	53,4	56,2
Luxemburgo	30,4	31,7	33,2	32,0	34,1	38,2	39,6	39,3	41,0	40,5	42,5
Malta	31,2	31,9	30,7	29,5	30,1	29,1	31,9	33,2	34,7	36,3	37,4
México**		53,1	55,0	54,5	53,7	53,4	53,5	53,8	55,0	55,0	55,0
Países Bajos	44,6	46,1	47,7	50,9	53,0	55,1	53,7	56,1	58,6	60,1	60,8
Nueva Zelanda**	67,0	69,5	70,2	71,8	71,7	72,1	73,3	73,7	73,9	74,4	76,3
Noruega	66,1	65,5	67,4	69,0	69,2	68,7	68,6	69,6	70,9	71,1	72,2
Polonia	26,1	27,2	28,1	29,7	31,6	32,3	34,1	36,9	38,7	40,6	42,5
Portugal	50,2	50,4	50,1	51,0	50,7	49,7	49,5	47,8	46,5	46,9	47,8
Rumania	37,0	39,4	41,7	41,4	43,1	42,6	40,7	39,9	41,6	41,8	43,1
Arabia Saudí						37,8		41,5	40,6	45,7	45,6
Eslovaquia	26,0	30,3	33,1	35,6	39,2	39,5	40,5	41,3	43,1	44,0	44,8
Eslovenia	30,1	30,7	32,6	33,5	32,8	35,6	35,0	31,2	32,9	33,5	35,4
Sudáfrica					41,5	40,1	37,9	38,7	38,6	39,2	40,6
España	41,0	43,1	44,1	44,5	45,5	44,0	43,5	44,5	43,9	43,2	44,3
Suecia	69,0	69,4	69,6	70,0	70,1	70,0	70,4	72,0	73,0	73,6	74,0
Suiza	65,2	65,1	65,7	67,2	68,4	68,3	68,0	69,5	70,5	71,7	71,6
Turquía			27,7	27,2	27,5	28,2	29,6	31,4	31,9	31,5	31,4
Reino Unido	56,1	56,8	57,3	57,4	58,0	57,5	57,2	56,7	58,1	59,8	61,0
Estados Unidos	59,9	60,8	61,8	61,8	62,1	60,6	60,3	60,0	60,6	60,9	61,4

Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

## Participación

Tabla 2.4 Tasa de empleo en los mayores de 65 años (expresada como porcentaje)

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina*	14,7	16,0			14,1	14,6	14,3	14,5	13,6	13,7	14,4
Australia	6,5	7,3	7,7	8,7	9,3	10,1	10,6	11	11,8	11,9	12,1
Austria	2,2	2,8	3,3	4,4	4,8	5,2	5,1	4,9	4,9	5,1	5,2
Bélgica	1,3	2,0	1,7	1,8	1,8	1,7	2,0	2,0	2,3	2,3	2,3
Brasil*									22,1	22,0	21,9
Bulgaria	3,5	2,5	2,7	3,0	3,8	3,3	2,8	2,8	2,8	3,3	3,8
Canadá	7,4	7,9	7,9	8,6	9,8	10,0	10,8	11,2	11,9	12,4	12,9
Chile*								22,0	22,0	22,2	22,4
Croacia*	7,5	7,0	6,8	5,2	5,9	6,3	5,4	5,4	4,9	3,9	2,7
Chipre	10,8	11,4	10,1	10,9	12,3	12,3	12,8	11,1	9,5	7,8	7,2
República Checa	3,7	3,7	4,0	4,4	4,5	4,9	4,7	4,6	4,6	5,1	4,9
Dinamarca	4,5	5,5	5,1	5,3	5,3	5,2	5,6	6,2	6,8	6,4	7,1
Estonia	10,3	9,8	11,3	10,9	10,2	8,8	8,5	9,3	10,2	10,4	10,5
UE-28**	4,2	4,3	4,4	4,6	4,7	4,7	4,7	4,8	5,0	5,1	5,3
Finlandia	2,0	2,8	3,2	3,8	3,8	3,8	4,1	4,7	5,2	5,2	5,7
Francia	1,1	1,1	1,0	1,3	1,4	1,3	1,5	1,9	2,2	2,2	2,3
Alemania	2,9	3,4	3,4	3,7	3,9	4,0	4,0	4,6	4,9	5,4	5,8
Grecia	4,1	4,1	4,3	4,3	4,2	4,2	4,0	3,5	2,7	2,4	2,5
Hungría	1,6	1,5	1,5	1,9	1,9	1,9	1,9	2,1	2,1	2,0	1,8
Islandia	31,8	33,5	32,4	33,0	34,7	34,3	35,0	32,5	32,6	34,1	36
Irlanda	7,6	8,0	8,4	9,4	9,7	8,8	8,6	8,5	8,6	9,3	9,8
Italia	3,4	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2	3,4	3,5	3,7
Japón*										20,1	21,0
Corea*										30,9	33,5
Letonia	9,1	8,1	10,6	11,1	12,2	8,4	5,8	5,6	6,4	7,3	6,9
Lituania	4,2	3,9	4,5	5,4	5,5	5,1	4,3	5,1	5,7	5,2	5,7
Luxemburgo	0,8	0,7	0,6	0,5	0,9	3,6	3,4	3,5	3,5	3,9	4,0
Malta	1,6	2,0	1,9	1,6	1,7	2,8	3,6	3,5	3,8	4,1	5,1
México*					28,2	27,6	27,3	26,4	25,9	26,5	26,6
Países Bajos	4,6	4,5	5,0	5,3	5,4	6,5	5,9	5,4	6,4	6,6	7,3
Noruega	13,1	12,8	13,8	15,2	16,4	17,2	18,1	18,6	18,6	18,2	10,9
Polonia	5,3	5,6	5,1	4,8	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,6	4,7
Portugal	17,9	17,9	17,9	18,1	17,6	16,9	16,5	14,4	14,4	13,2	11,7
Rumanía	15,8	14,6	14,2	16,0	15,2	13,7	12,4	11,9	11,8	11,3	10,8
Arabia Saudí						13,6		16,1	16,9	17,4	17,6
Eslovaquia	1,2	1,3	1,1	1,1	1,6	1,5	1,6	1,8	1,7	1,6	1,9
Eslovenia	7,2	7,8	7,7	8,8	6,4	7,6	7,3	6,3	5,0	5,0	6,7
España	1,7	2,0	2,1	2,0	2,1	2,0	2,0	1,9	2,0	1,7	1,6
Suecia	4,6	4,8	4,9	5,5	6,1	6,4	7,0	7,3	8,2	8,2	9,4
Suiza	8,1	7,4	8,2	8,8	9,4	9,9	9,3	9,9	10,3	10,7	11,7
Turquía			12,0	11,3	11,6	11,7	11,8	12,6	12,3	12,3	11,2
Reino Unido	5,9	6,3	6,8	6,9	7,3	7,6	8,4	8,7	9,0	9,6	10,1
Estados Unidos	13,9	14,5	15,0	15,5	16,1	16,1	16,2	16,7	17,3	17,7	17,7

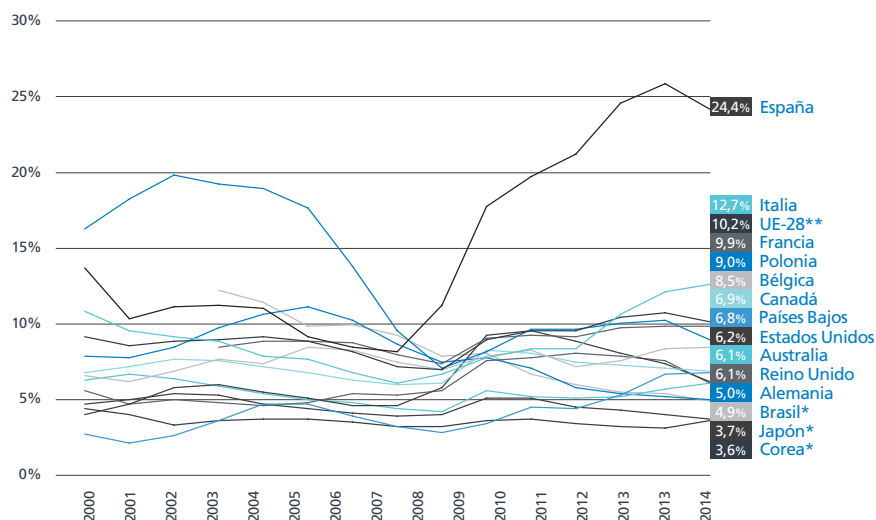
Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

## 3. Desempleo

### Una lenta recuperación del desempleo

Cuando se estableció el objetivo para el desempleo en la agenda de Lisboa en el año 2000, tan solo cuatro países tenían una tasa de desempleo igual o menor a la que se pretendía alcanzar, fijada en un 4 %. La media de la UE de los 15 era del 7,7 %. Los gráficos comenzaron a mostrar

Gráfico 3.1 Tasa de desempleo (grupo de edad de 15 a 64 años, expresada como porcentaje)



Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

síntomas de recuperación tan solo a partir de 2005, reduciendo así el desempleo. Pero a mediados de 2008 llegó la crisis financiera, que acabó rápidamente con el progreso que se había logrado hasta entonces. El desempleo aumentó 2 puntos porcentuales en los 27 Estados miembros de la Unión Europea (UE-27) en doce meses.

Actualmente, el desempleo en la UE es más elevado de lo que lo fue durante mediados de los noventa. España y Grecia son los países que han sufrido el aumento más drástico. Por otra parte, Alemania ha reducido el desempleo durante la crisis. Reino Unido y Estados Unidos mostraron una rápida recuperación de la crisis del empleo.



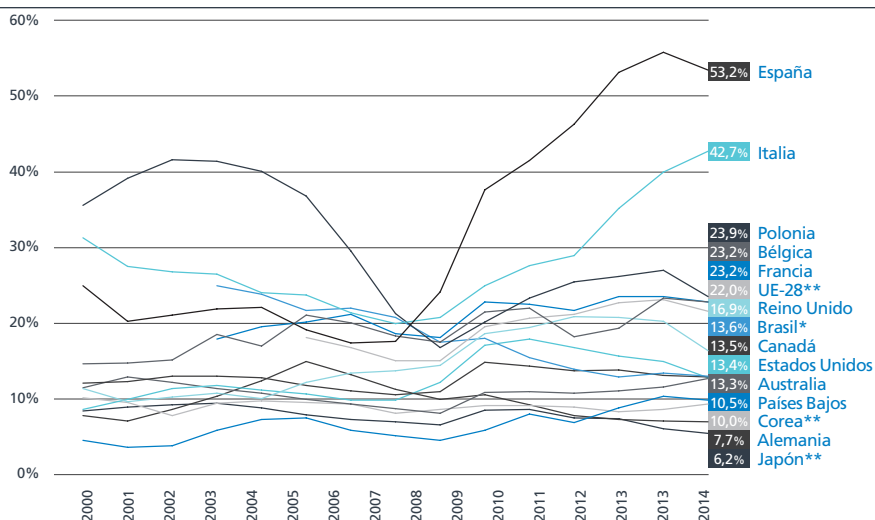
Desempleo

La perspectiva de desempleo para 2015 varía considerablemente de unos países a otros. Aunque el desempleo está disminuyendo, en España (en torno al 24 %) y en Grecia (en torno al 27 %) sigue siendo muy elevado. La zona del euro verá como el desempleo desciende desde el 11,6 % que alcanzó a mediados de 2014 hasta el 11,2 % a finales de 2015. En Italia, Portugal, la República de Eslovaquia y Eslovenia será superior al 10 %. Asimismo, está previsto que el desempleo sea inferior al 5 % en Austria, Alemania, Islandia, Japón, Corea, México, Noruega y Suiza<sup>1</sup>.

Qué ocurre con la juventud

No es fácil ser joven en el mercado laboral actual. La tasa de desempleo juvenil mundial sigue siendo similar a la del punto álgido de la crisis en muchos países. Los jóvenes han sufrido una parte desproporcionada de las pérdidas de empleo durante la crisis económica mundial. En 2014 hubo aproximadamente 5 millones de jóvenes desempleados en la Unión Europea, 1 millón más que antes de la crisis. En Estados Unidos la tasa de desempleo en jóvenes es de 2,8 millones, medio millón más que en niveles anteriores a la crisis.

Gráfico 3.2 Tasas de desempleo juvenil (grupo de edad de 15 a 24 años, expresadas como porcentajes)



Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

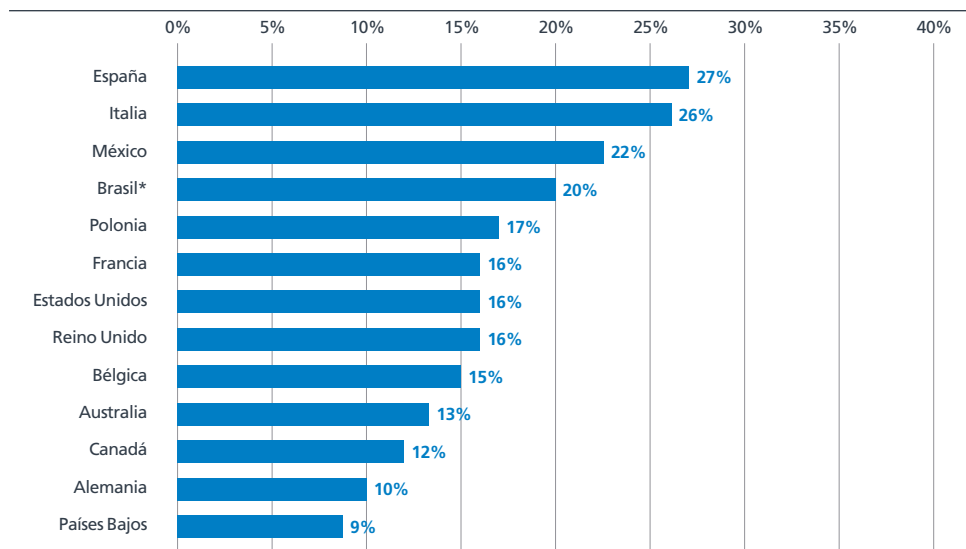
<sup>1</sup> Perspectivas del Empleo 2014 de la OCDE

## Desempleo

No obstante, el desempleo no refleja todas las dificultades de los jóvenes, ya que muchos de los que dejaron los estudios ni siquiera figuran en las estadísticas del mercado de trabajo. El número de jóvenes de entre 16 y 29 años sin estudios, trabajo ni formación (NEET, por sus siglas en inglés) ha aumentado 2,5 millones (+7 %), hasta alcanzar los 38,4 millones en los países de la OCDE (un 16 % de los jóvenes). Casi dos tercios no buscan trabajo de forma activa y el 85 % no cuenta con estudios superiores a la educación secundaria.

Lidiar con el desempleo es difícil para todo el mundo. Sin embargo, para los jóvenes poco cualificados, especialmente los que dejaron sus estudios sin obtener un título, el riesgo de no encontrar un primer trabajo y no mantenerlo durante mucho tiempo puede tener consecuencias negativas a largo plazo para las perspectivas de carrera. Los expertos han denominado a este fenómeno como "estigma". En el contexto de una recuperación débil, una proporción en aumento de jóvenes, incluso entre aquellos a quienes les habría ido bien en los buenos tiempos, están en riesgo de un desempleo prolongado. El desempleo acarreará consecuencias potencialmente negativas a largo plazo en sus carreras profesionales. A esto se le conoce como "efecto estigma".

**Gráfico 3.3 Jóvenes sin empleo, estudios ni formación de entre 15 a 29 años (2013, expresado como porcentaje)**

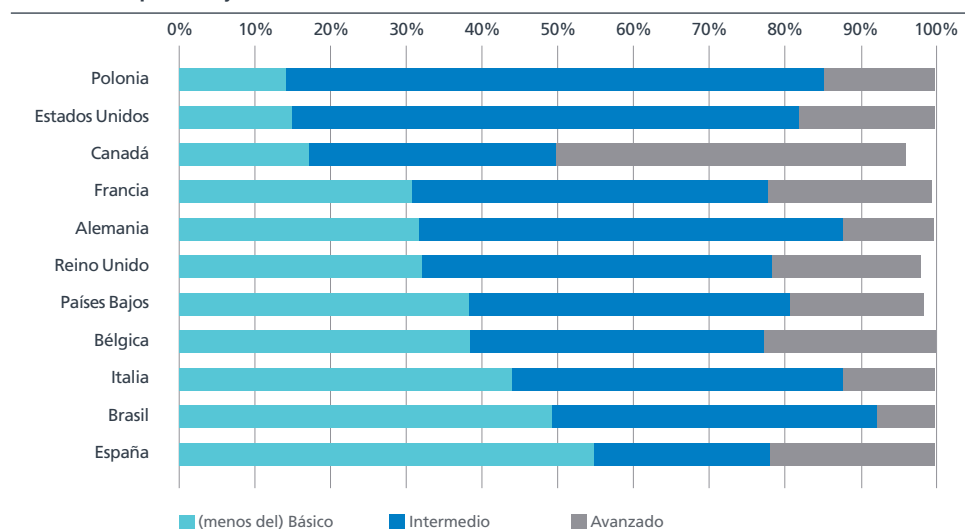


Fuente: stats.oecd, \* datos de 2012

Desempleo

El riesgo que plantea una generación "estigmatizada" ha llevado a muchos gobiernos a adoptar medidas firmes. En concreto han aumentado los fondos para programas juveniles del mercado de trabajo, como el enfoque de la UE de Garantía Juvenil. En el contexto de la frágil recuperación actual y del aumento de las imposiciones fiscales, es absolutamente necesario mantener el impulso conservando los recursos adecuados para medidas rentables para los jóvenes. Pero los gobiernos no pueden hacer todo solos. Todos los interesados importantes, entre los que se incluye a las empresas, servicios de empleo privado, sindicatos, ONGs y por supuesto a los jóvenes, deben aportar apoyos bien coordinados e iniciativas.

Gráfico 3.4 Distribución del desempleo por nivel de competencias (2014, expresada como porcentaje)



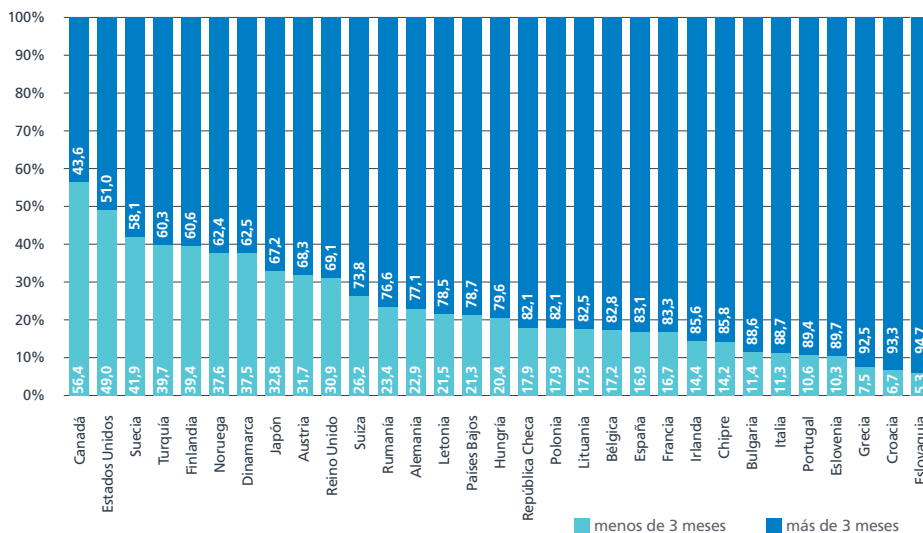
Fuente: ILOSTAT

Desempleo

Desempleo de larga duración

Es probable que el desempleo de larga duración haya alcanzado su punto máximo. No obstante, sigue siendo un problema importante. Unos 16 millones de personas, de los que una de cada tres no tienen empleo, no tuvieron trabajo durante 12 meses o más en el primer trimestre de 2014. Esta cifra es casi el doble que la del comienzo de la crisis. En los países más afectados, especialmente los del sur de Europa, ha provocado un aumento del desempleo estructural que no desaparecerá automáticamente ante una recuperación del crecimiento económico. El desempleo de larga duración pone de manifiesto un problema importante del mercado de trabajo. Se debe a que cuanto más tiempo se permanece sin empleo, las posibilidades de volver a encontrarlo se reducen. Esto significa que el desempleo alto en sí mismo no es necesariamente el problema, sino su persistencia. Siempre y cuando la movilidad sea alta, la gente no permanecerá sin empleo durante mucho tiempo. El desempleo de larga duración en Estados Unidos se ha reducido durante la última crisis. No obstante, aumentó considerablemente desde su comienzo.

Gráfico 3.5 Duración del desempleo (2014, expresado como porcentaje)



Fuente: stats.oecd.org

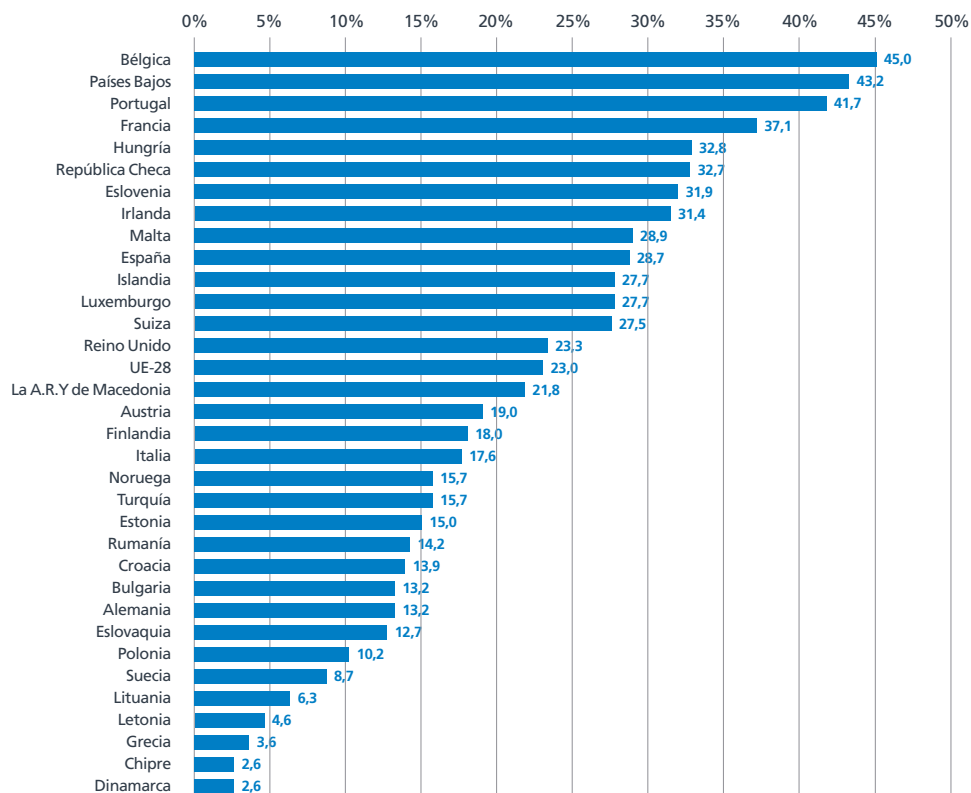
Aunque la media de la UE siempre ha sido mucho mayor (aproximadamente de un 40 % del total de desempleados), disminuyó en 2009 debido a que hubo muchos "nuevos" desempleados. Como no todos estos nuevos desempleados pudieron encontrar empleo rápidamente, el porcentaje de desempleo a largo plazo aumentó de nuevo el año pasado. Estos gráficos ponen de manifiesto un grave problema ya que este tipo de desempleo es persistente. Las posibilidades de que estas personas vuelvan a tener empleo se han reducido bastante durante el período de desempleo. Asimismo, habrá que hacer un gran esfuerzo adicional para elaborar políticas de mercado de trabajo eficaces para este colectivo.

Desempleo

Métodos de búsqueda de empleo

¿Qué métodos utilizan las personas desempleadas al buscar un nuevo empleo? ¿Qué importancia tiene el papel que desempeñan los servicios de empleo privados? Estas preguntas no son ni simples ni fáciles ya que el uso de las empresas de trabajo temporal varía con creces de un país a otro. Gracias a la Encuesta de población activa de la UE se conocen los métodos que los desempleados han utilizado recientemente para encontrar empleo.

Gráfico 3.6 Porcentaje de desempleados que declararon haber utilizado servicios de empleo privado para encontrar trabajo



Fuente: Eurostat

## Desempleo

---

De media, el uso de empresas de trabajo temporal entre los demandantes de empleo en Europa ha crecido ininterrumpidamente hasta alcanzar el 23 % en 2013. No hemos presenciado un avance gradual por países, no obstante, en los Países Bajos y Bélgica hubo un repentino aumento entre 1999 y el año 2000 y en Irlanda y Suiza un ligero descenso desde 2003. En Alemania y Francia tampoco hemos presenciado cambios espectaculares, mientras que en Italia las empresas de trabajo temporal han ido adquiriendo una clara importancia en los últimos diez años. El factor más importante que se debe tener en cuenta en este caso son las reformas legislativas: no se permitía utilizar empresas de trabajo temporal en todos los sectores de todos los países. De hecho, en algunos países todavía se prohíbe el uso de empresas de este tipo en determinados sectores.

## Desempleo

Tabla 3.1 Tasas de desempleo (grupo de edad de 15 a 74 años, expresadas como porcentaje)

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina*	13,5	11,5			7,8	8,6	7,7	7,2	7,2	7,1	7,5
Australia	5,4	5,0	4,8	4,4	4,2	5,6	5,2	5,1	5,2	5,7	6,1
Austria	5,8	5,6	5,3	4,9	4,1	5,3	4,8	4,6	4,9	5,4	5,6
Bélgica	7,4	8,5	8,3	7,5	7,0	7,9	8,3	7,2	7,6	8,4	8,5
Brasil*	11,5	9,9	10,0	9,3	7,9	8,1	6,7	6,0	5,5	5,4	4,9
Bulgaria	12,1	10,1	9,0	6,9	5,6	6,8	10,2	11,3	12,3	13,0	11,4
Canadá	7,2	6,8	6,3	6,0	6,1	8,3	8,1	7,5	7,3	7,1	6,9
Chile*								7,1	6,4	6,0	6,5
Croacia	13,7	12,7	11,2	9,9	8,6	9,2	11,7	13,7	16,0	17,3	17,3
Chipre	4,4	5,3	4,6	3,9	3,7	5,4	6,3	7,9	11,9	15,9	16,1
República Checa	8,2	7,9	7,2	5,3	4,4	6,7	7,3	6,7	7,0	7,0	6,1
Dinamarca	5,2	4,8	3,9	3,8	3,4	6,0	7,5	7,6	7,5	7,0	6,6
Estonia	10,2	8,0	5,9	4,6	5,5	13,5	16,7	12,3	10,0	8,6	7,4
UE-28**	9,2	8,9	8,2	7,2	7,0	9,0	9,6	9,6	10,5	10,8	10,2
Finlandia	10,4	8,4	7,7	6,9	6,4	8,2	8,4	7,8	7,7	8,2	8,7
Francia	8,9	8,9	8,8	8,0	7,4	9,1	9,3	9,2	9,8	9,9	9,9
Alemania	10,7	11,2	10,3	8,7	7,5	7,8	7,1	5,8	5,4	5,2	5,0
Grecia	10,3	10,0	9,0	8,4	7,8	9,6	12,7	17,9	24,5	27,5	26,5
Hungría	5,8	7,2	7,5	7,4	7,8	10,0	11,2	11,0	11,0	10,2	7,7
Islandia	4,0	2,5	2,8	2,3	2,9	7,2	7,6	7,0	6,0	5,4	4,9
India		4,4					3,5				
Indonesia							7,3	6,7	6,2	6,1	
Irlanda	4,5	4,4	4,4	4,7	6,4	12,0	13,9	14,7	14,7	13,1	11,3
Israel			8,4	7,3	6,1	7,6	6,6	5,6	6,9	6,2	5,9
Italia	7,9	7,7	6,8	6,1	6,7	7,8	8,4	8,4	10,7	12,2	12,7
Japón*	4,7	4,4	4,1	3,9	4,0	5,1	5,1	4,5	4,3	4,0	3,7
Corea*	3,7	3,7	3,5	3,2	3,2	3,6	3,7	3,4	3,2	3,1	3,6
Letonia	11,7	10,0	7,0	6,1	7,7	17,5	19,5	16,2	15,0	11,9	10,8
Lituania	10,7	8,3	5,8	4,3	5,8	13,8	17,8	15,4	13,4	11,8	10,7
Luxemburgo	5,1	4,5	4,7	4,1	5,1	5,1	4,4	4,9	5,1	5,9	5,9
Malta	7,3	6,9	6,8	6,5	6,0	6,9	6,9	6,4	6,3	6,4	5,9
México*					3,9	5,4	5,3	5,2	4,7	4,9	4,9
Países Bajos	4,7	4,7	3,9	3,2	2,8	3,4	4,5	4,4	5,3	6,7	6,8
Nueva Zelanda*	4,0	3,8	3,8	3,7	4,2	6,1	6,5	6,5	6,9	6,2	6,2
Noruega	4,3	4,4	3,4	2,5	2,5	3,1	3,5	3,2	3,1	3,4	3,5
Filipinas							7,4	7,0	7,0	7,1	6,8
Polonia	19,1	17,8	13,9	9,6	7,1	8,2	9,7	9,7	10,1	10,3	9,0
Portugal	6,4	7,7	7,8	8,1	7,7	9,6	11,0	12,9	15,8	16,4	13,9
Rumanía	7,7	7,2	7,3	6,4	5,8	6,9	7,0	7,2	6,8	7,1	6,8
Rusia*			7,2	6,1	6,3	8,5	7,5	6,6	5,5	5,5	5,0
Arabia Saudí				5,7	5,1	5,4		5,8	5,6	5,7	5,9
Eslovaquia	18,6	16,3	13,4	11,1	9,5	12,0	14,4	13,6	14,0	14,2	13,2
Eslovenia	6,0	6,5	6,0	4,9	4,4	5,9	7,3	8,2	8,9	10,1	9,7
Sudáfrica					22,8	23,9	24,9	24,7	25,1	24,9	
España	11,1	9,2	8,5	8,2	11,3	17,9	19,9	21,4	24,8	26,1	24,4
Suecia	6,7	7,8	7,1	6,2	6,2	8,4	8,6	7,8	8,0	8,1	8,0
Suiza	4,3	4,5	4,0	3,7	3,4	4,1	4,6	4,1	4,2	4,4	4,5
Turquía			8,8	8,9	9,8	12,6	10,7	8,8	8,2	8,8	9,9
Reino Unido	4,6	4,8	5,4	5,3	5,6	7,6	7,8	8,1	7,9	7,6	6,1
Estados Unidos	5,5	5,1	4,6	4,6	5,8	9,3	9,6	8,9	8,1	7,4	6,2
Vietnam*											2,0

Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd

## Desempleo

Tabla 3.2 Tasas de desempleo juvenil (grupo de edad de 15 a 24 años, expresadas como porcentajes)

Pais	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina*	29,3	26,0			18,8	21,2	19,4	18,7	18,3	19,4	18,9
Australia	11,4	10,6	10,0	9,4	8,8	11,5	11,6	11,4	11,7	12,2	13,3
Austria	12,1	11,0	9,8	9,4	8,5	10,7	9,5	8,9	9,4	9,7	10,3
Bélgica	17,5	21,5	20,5	18,8	18,0	21,9	22,4	18,7	19,8	23,7	23,2
Brasil*	24,2	22,1	22,4	21,2	18,0	18,5	16,0	14,5	13,5	14,0	13,6
Bulgaria	24,5	22,3	19,5	15,1	12,7	16,2	23,2	25	28,1	28,4	23,8
Canadá	13,4	12,4	11,7	11,2	11,6	15,4	14,9	14,3	14,4	13,7	13,5
Chile**		19,7	18,3	17,8	19,7	22,6	18,5	17,5	16,3	16,0	16,4
Croacia	32,8	32,3	28,9	25,2	23,7	25,2	32,4	36,7	42,1	50,0	45,5
Chipre	8,7	13,9	10,0	10,2	9,0	13,8	16,6	22,4	27,7	38,9	35,9
República Checa	19,9	19,2	17,5	10,7	9,9	16,6	18,3	18,1	19,5	19,0	15,8
Dinamarca	7,8	8,6	7,7	7,5	8,0	11,8	14,0	14,2	14,1	13,1	12,6
Estonia*	25,7	15,1	12,1	10,1	12,0	27,4	32,9	22,4	20,9	18,7	16,9
UE-28**		18,6	17,3	15,6	15,6	20,0	21,1	21,6	23,1	23,5	22,0
Finlandia	27,5	20,1	18,7	16,5	16,5	21,5	21,4	20,1	19,0	19,9	20,5
Francia	20,0	20,6	21,6	19,1	18,6	23,2	22,9	22,1	23,9	23,9	23,2
Alemania	13,0	15,5	13,8	11,9	10,6	11,2	9,9	8,5	8,0	7,8	7,7
Grecia	26,1	25,8	25,0	22,7	21,9	25,7	33,0	44,7	55,3	58,3	52,4
Hungría	14,4	19,4	19,1	18,0	19,5	26,4	26,4	26,0	28,2	26,6	20,4
Islandia	12,1	7,4	8,3	7,0	8,2	15,9	16,2	14,4	13,5	10,6	9,8
India		10					10,2				
Indonesia							20,7	21,9	19,3	31,3	
Irlanda	8,3	8,6	8,6	9,1	13,3	24,0	27,6	29,1	30,4	26,8	23,9
Israel**	20,4	17,7	18,2	16,0	12,6	14,6	13,6	11,6	12,1	10,5	10,5
Italia	24,4	24,1	21,8	20,4	21,2	25,3	27,9	29,2	35,3	40,0	42,7
Japón**	9,5	8,6	8,0	7,7	7,3	9,2	9,3	8,2	8,1	6,8	6,2
Corea**	10,4	10,2	10,0	8,8	9,3	9,8	9,8	9,6	9,0	9,3	10,0
Letonia	21,8	15,1	13,6	10,6	13,6	33,3	36,2	31,0	28,5	23,2	19,6
Lituania	20,3	15,8	10,0	8,4	13,3	29,6	35,7	32,6	26,7	21,9	19,3
Luxemburgo*	16,9	13,7	16,2	15,2	17,9	17,2	14,2	16,8	18,8	15,5	16,9
Malta*	18,3	16,1	15,5	13,5	11,7	14,5	13,2	13,3	14,1	13,0	13,1
México**		7,0	7,1	7,4	7,9	10,3	9,8	9,8	9,4	9,5	9,5
Países Bajos	8,0	8,2	6,6	5,9	5,3	6,6	8,7	7,6	9,5	11,0	10,5
Nueva Zelanda**	9,7	9,7	9,9	10,0	11,4	16,6	17,1	17,3	17,6	15,8	14,6
Noruega	12,8	11,5	8,7	7,4	7,5	9,2	9,3	8,7	8,5	9,1	7,9
Filipinas							17,6	16,3	16,2	16,2	15,7
Polonia	40,1	36,9	29,8	21,7	17,3	20,6	23,7	25,8	26,5	27,3	23,9
Portugal	14,1	16,2	16,5	16,7	16,7	20,3	22,8	30,3	37,9	38,1	34,8
Rumania	22,3	20,2	21,4	20,1	18,6	20,8	22,1	23,9	22,6	23,7	24
Rusia*			15,7	14,5	14,1	18,7	17,2	15,5	14,8	13,8	13,2
Arabia Saudí				29,8	29,3	29,9		29,9	28,3	29,5	30,4
Eslovaquia	32,8	30,1	26,6	20,3	19,0	27,3	33,6	33,4	34,0	33,7	29,7
Eslovenia	14,0	15,9	13,9	10,1	10,4	13,6	14,7	15,7	20,6	21,6	20,2
Sudáfrica					45,5	48,1	50,5	49,8	51,5	51,1	
España	22,5	19,6	17,9	18,1	24,5	37,7	41,5	46,2	52,9	55,5	53,2
Suecia	18,5	22,8	21,5	19,3	20,2	25,0	24,8	22,8	23,6	23,5	22,9
Suiza	7,7	8,8	7,7	7,1	7,0	8,5	7,9	7,7	8,4	8,5	8,6
Turquía			16,4	17,2	18,5	22,8	19,7	16,7	15,7	16,9	17,8
Reino Unido	10,7	12,8	14,0	14,3	15,0	19,1	19,9	21,3	21,2	20,7	16,9
Estados Unidos	11,8	11,3	10,5	10,5	12,8	17,6	18,4	17,3	16,2	15,5	13,4
Vietnam											6,7

Fuente: ILOSTAT, \* datos de 2014 = 2014q2, \*\* Fuente: stats.oecd



## Desempleo

Tabla 3.3 Jóvenes sin empleo, estudios ni formación (de entre 15 y 29 años, expresado como porcentaje)

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Australia	13,2	11,4	11,4	10,5	10,4	12,3	11,8	11,5	11,7	13,0
Austria		11,0	11,6	10,7	10,4	11,1	11,1	9,8	9,7	9,6
Bélgica	12,9	14,2	13,9	12,7	12,1	12,7	14,2	13,9	15,0	14,9
Brasil				19,9	19,0	19,6		19,3	20,0	
Canadá	13,7	12,4	12,0	12,1	11,7	13,3	13,5	13,3	13,2	12,4
Chile								22,3		
Colombia										21,6
República Checa	18,5	15,9	14,1	11,7	10,9	12,8	13,2	12,7	13,4	13,2
Dinamarca	5,8	8,2	6,2	7,1	6,9	9,0	10,5	11,0	12,0	11,7
Estonia		14,8	11,4	13,0	11,3	19,0	19,1	15,2	15,9	14,8
Finlandia		10,9	10,4	10,1	9,9	12,0	12,6	11,8	11,9	12,3
Francia	15,0	14,5	15,2	14,5	14,0	15,6	16,6	16,4	16,6	16,3
Alemania	13,3	14,7	13,6	12,6	11,6	11,6	12,0	11,0	9,9	9,7
Grecia	21,5	19,7	16,9	16,8	16,2	16,8	18,3	21,8	27,0	28,5
Hungría	20,2	17,2	17,0	15,6	16,3	17,7	18,9	18,5	18,9	20,5
Islandia	4,1	6,8	3,9	5,3	4,3	9,0	10,3	8,5	8,9	7,9
Irlanda	9,0	10,5	10,4	10,7	12,8	18,6	20,8	21,9	21,1	19,2
Israel		30,8	30,0	30,1	27,8	29,0	27,8	27,5	15,7	15,0
Italia	23,3	21,1	20,1	20,0	19,2	21,2	23,0	23,2	24,6	26,1
Corea					18,5	19,0	19,2	18,8	18,5	
Letonia							22,9	19,6	19,1	15,8
Luxemburgo	8,1	7,3	8,6	8,9	8,5	7,9	7,1	7,2	8,2	6,1
México	24,6	24,9	24,2	24,2	23,9	24,8	23,7	24,0	22,9	22,3
Países Bajos	8,3	7,3	6,2	6,7	5,1	7,0	6,8	6,9	6,7	8,9
Nueva Zelanda		12,0	12,0	12,0	12,1	14,8	15,3	14,3	14,8	14,1
Noruega	7,0	8,1	7,9	7,5	6,7	8,0	8,4	8,5	8,4	9,1
Polonia	22,1	18,4	17,4	15,5	13,7	14,2	15,0	15,5	16,0	17,0
Portugal	10,5	12,9	12,4	13,4	12,2	12,8	13,5	15,3	16,6	17,3
Eslovaquia	30,4	20,5	19,1	17,2	16,2	16,1	18,8	19,1	18,8	19,1
Eslovenia		10,1	10,8	10,1	8,5	9,0	8,8	10,7	11,0	13,2
España	15,3	16,9	15,6	15,4	16,4	22,3	23,3	24,0	25,3	26,8
Suecia	7,9	9,2	10,5	10,1	8,7	11,0	10,3	9,1	9,7	9,4
Suiza	8,3	10,4	10,0	10,2	9,6	10,7	9,7	9,0	9,6	9,0
Turquía	37,8	43,6	42,6	41,3	42,0	39,6	36,6	34,6	29,2	31,3
Reino Unido	13,3	14,2	15,1	14,9	14,8	15,7	15,9	15,5	16,3	15,6
Estados Unidos	12,2	13,1	12,8	13,1	14,6	16,9	16,1	15,9	15,2	16,0

Fuente: stats.oecd.org

Desempleo

Tabla 3.4 Distribución del desempleo por nivel de competencias (2014, expresada como porcentaje)

País	(Menos del) Básico	Intermedio	Avanzado
Argentina	45,7	45,3	9,0
Austria	28,8	48,0	23,2
Bélgica	38,4	39,0	22,7
Brasil	49,3	43,1	7,6
Bulgaria	32,8	53,6	13,6
Canadá	17,1	32,8	46,2
Chile	15,9	50,1	33,9
Croacia	18,4	67,0	14,3
Chipre	21,6	44,1	34,2
República Checa	17,5	72,9	9,6
Dinamarca	35,6	37,6	21,0
Estonia	20,5	56,8	22,9
Finlandia	31,2	47,2	21,6
Francia	30,8	47,1	21,7
Alemania	31,7	56,2	12,0
Grecia	29,7	47,9	22,4
Hungría	30,7	59,3	10,0
Islandia	43,6	35,5	21,8
Irlanda	26,6	46,8	24,4
Italia	44,0	43,9	12,1
Corea, República de	11,1	43,7	45,2
Letonia	20,2	62,4	17,2
Lituania	18,0	68,3	13,5
Luxemburgo	11,6	45,0	38,8
Malta	72,1	20,7	7,2
México	20,8	38,7	40,4
Países Bajos	38,3	42,6	17,7
Noruega	39,3	34,3	23,8
Polonia	14,1	71,2	14,7
Portugal	58,1	25,4	16,5
Rumanía	26,0	60,7	13,3
Federación de Rusia	11,5	52,4	36,1
Eslovaquia	20,1	70,3	9,6
Eslovenia	20,1	62,0	18,0
España	54,9	23,3	21,8
Suecia	43,1	38,5	18,2
Suiza	28,1	46,5	25,2
Turquía	56,9	24,2	18,9
Reino Unido	32,1	46,3	19,8
Estados Unidos	14,9	67,1	18,0

Fuente: stats.oecd.org

Desempleo

Tabla 3.5 Duración del desempleo (2014, expresada como porcentaje)

País	Menos de 3 meses	De 3 a 6 meses	De 6 a 12 meses	De 12 a 24 meses	24 meses o más
Austria	31,7	19,7	21,2	16,0	11,4
Bélgica	17,2	14,9	17,6	18,8	31,6
Bulgaria	11,4	10,9	19,6	21,9	36,2
Canadá	56,4	16,7	9,9		
Croacia	6,7	11,6	23,7	19,6	38,4
Chipre	14,2	15,0	20,5	27,3	22,8
República Checa	17,9	17,5	21,3	19,2	24,0
Dinamarca	37,5	21,9	17,5	13,0	10,1
Finlandia	39,4	27,3	14,3	10,9	8,1
Francia	16,7	16,0	23,1	21,1	22,4
Alemania	22,9	14,7	16,2	15,7	29,8
Grecia	7,5	6,9	11,2	25,5	48,9
Hungría	20,4	12,3	18,4	20,8	28,1
Irlanda	14,4	11,4	14,9	15,7	41,9
Italia	11,3	11,1	14,6	22,1	40,0
Japón	32,8	12,6	13,4	16,2	22,3
Letonia	21,5	17,5	21,2	17,5	22,3
Lituania	17,5	15,4	22,7	20,0	24,4
Países Bajos	21,3	17,8	19,8	20,4	19,4
Noruega	37,6	21,1	11,9	13,8	
Polonia	17,9	18,0	21,1	23,1	19,9
Portugal	10,6	11,5	15,5	22,3	40,1
Rumanía	23,4	16,5	17,6	23,3	19,3
Eslovaquia	5,3	7,2	16,0	19,8	51,8
Eslovenia	10,3	14,9	17,7	22,8	34,3
España	16,9	12,9	17,4	19,5	33,3
Suecia	41,9	19,5	16,8	9,1	7,6
Suiza	26,2	16,4	22,5	17,6	17,2
Turquía	39,7	21,2	16,0	15,9	7,1
Reino Unido	30,9	15,4	16,7	16,1	20,6
Estados Unidos	49,0				

Fuente: stats.oecd.org

## 4. Desajuste de las competencias / déficit de talento

---

### Desajuste de las competencias

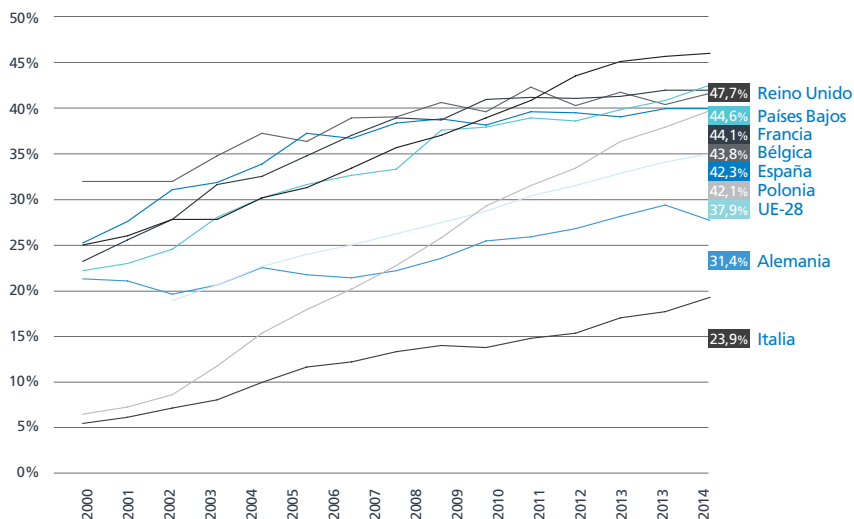
El equilibrio entre los sectores del empleo y los tipos de competencias exigidas por los mismos ha cambiado durante las últimas cinco décadas. Tanto los empleos tradicionales como los nuevos requieren trabajadores mucho más cualificados. Actualmente, la era de la información está afectando a la fuerza de trabajo de varias maneras. Los trabajadores con cualificaciones medias se ven reemplazados por ordenadores que pueden realizar su trabajo de forma más rápida y eficaz. En primer lugar, esto ha generado una situación en la que los trabajadores que realizan tareas fácilmente automatizables hayan tenido que encontrar un empleo cuyas tareas no se pudieran automatizar tan fácilmente. En segundo lugar, los trabajadores se ven obligados a competir en un mercado laboral global.

El informe de Randstad/SEO Into the Gap (2012) demostró que los empleos tradicionalmente asociados a la clase media (trabajadores de fábricas, procesadores de datos, encargados y supervisores) están desapareciendo debido a traslados o la automatización. Los trabajadores deben progresar, unirse al grupo de "trabajadores expertos" en el que la demanda seguirá creciendo. A este grupo pertenecen los ingenieros, médicos, abogados, profesores, científicos, catedráticos, ejecutivos o consultores. Si no lo hacen tendrán que conformarse con empleos poco cualificados y poco remunerados, obligando a las personas con bajo nivel de estudios a abandonar el mercado de trabajo.

Estar cualificado siempre ha sido una ventaja para los trabajadores, además de una necesidad. Hoy en día contar con una plantilla cualificada es indispensable para los países que compiten en una economía avanzada. Un aspecto importante para crear una plantilla cualificada es promover la educación y la formación. Los países de la OCDE destinan de media un 6 % de su PIB para instituciones educativas. Desde la década de los 80, muchos países se han esforzado para aumentar la proporción de estudiantes que finaliza la educación secundaria y continúan con estudios postsecundarios o superiores. La UE ha marcado como objetivo que para el año 2020 al menos el 40 % de las personas de entre 30 y 34 años hayan finalizado sus estudios superiores.

Desajuste de las competencias / déficit de talento

Gráfico 4.1 Resultados de la educación terciaria, grupo de edad de 30 a 34 años (expresado como porcentaje)



Fuente: Eurostat

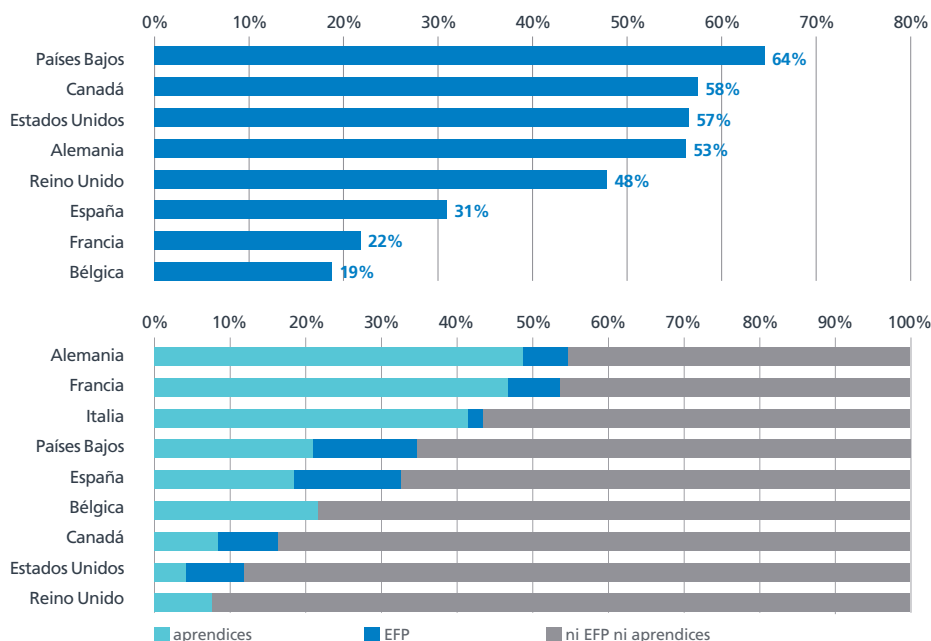
El acceso a la educación es un elemento primordial para generar innovación. Las personas cualificadas generan conocimiento que puede utilizarse para crear e introducir innovaciones. Asimismo, a los trabajadores con estudios les resulta más fácil adquirir más cualidades y podrían acelerar la acumulación de capital humano por parte de otros trabajadores. Por otra parte, solo las personas altamente cualificadas tendrán acceso a carreras profesionales gratificantes, lo que será un motivo de preocupación en un futuro no muy lejano. Además, esta tendencia aumentará aún más los niveles elevados de desigualdad.

Incluso en el momento álgido de la crisis las empresas señalaron tener dificultades para encontrar empleados con las cualidades adecuadas. Además, manifestaron que no pueden cubrir vacantes porque hasta los candidatos altamente cualificados no tienen las competencias adecuadas. Los sistemas de enseñanza afirman que preparan a los graduados del futuro para que adquieran las competencias necesarias en la industria del pasado. Asimismo, muchas empresas están preocupadas por la falta de soft skills de sus candidatos, como la comunicación interpersonal o la capacidad analítica para resolver problemas. Esto indica claramente que los trabajos de los sectores en auge, como el sanitario, la educación y otros servicios, exigen una serie de competencias diferentes a las de los desempleados que trabajaban en sectores en declive, como el de la agricultura o la industria.

Desajuste de las competencias / déficit de talento

Los jóvenes tienen que estar dotados de una gama de competencias para tener éxito en el mercado actual. Los negocios y los responsables políticos no se limitan a la educación terciaria y las formaciones como una posible forma de hacer frente al desajuste de talento y mejorar las perspectivas de empleo. Los países con una sólida tradición de aprendizaje, como Alemania, Austria y Suiza, demostraron ser resistentes durante la crisis de 2008. Asimismo, registraron una tasa de desempleo inferior al 9 %, en comparación con la media del 16 % de la OCDE. Sin embargo, para que los programas de aprendizaje se adopten en más países hay que abordar una serie de aspectos estructurales entre los que se incluyen la certificación de competencias, las restricciones de edad y la financiación.

Gráfico 4.2 Jóvenes que compaginan los estudios con el trabajo

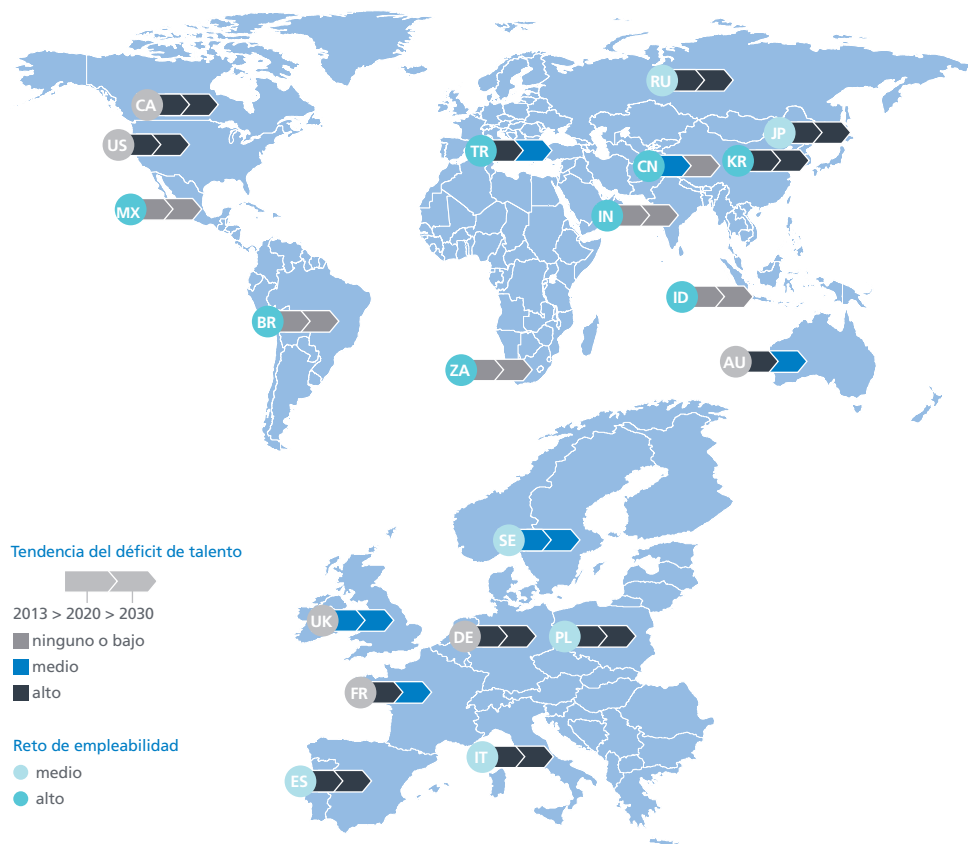


Fuente: perspectivas económicas 2014

Los importantes desafíos de talento serán una amenaza en los hemisferios norte y sur a partir del año 2020. En el hemisferio norte, el déficit de talento previsto se deberá principalmente a los cambios demográficos, y en especial a la jubilación de los baby boomers. Por ejemplo, en Estados Unidos, Alemania, Canadá y Reino Unido, la inmigración y las tasas de natalidad previstas no compensarán las pérdidas de fuerza de trabajo provocadas por el envejecimiento de la población. La oferta de talento en Europa Occidental seguirá disminuyendo durante las próximas décadas, lo que conllevará que a partir de 2020 se agoten casi por completo las reservas de talento. Las expectativas de crecimiento económico que coincidan con las oleadas de jubilación previstas obligarán a los trabajadores a encontrar, atraer y conservar el escaso talento.

Desajuste de las competencias / déficit de talento

Gráfico 4.3 El déficit de talento, escasez de trabajadores altamente cualificados hasta 2030

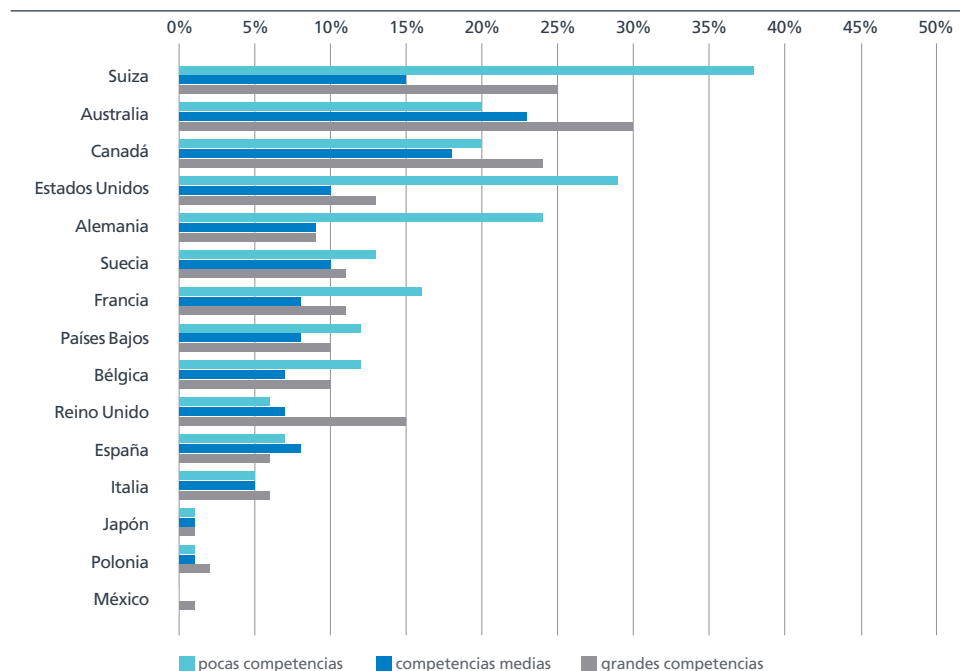


Nota: el código de colores se basa en las tasas de crecimiento anual compuestas por la oferta y la demanda de talento para 2020 y 2030  
 Basado en: Global Talent Risk Report 2011 del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés)

La inversión en disciplinas STEM (ciencias, tecnología, ingenierías y matemáticas) cada vez es más frecuente en EE.UU. y Europa como medio para impulsar la innovación y el crecimiento económico. Cada vez se considera más importante la enseñanza científica a ambos lados del Atlántico. No obstante, el debate se acalora cuando se mezcla con la inmigración. Tanto Europa como EE.UU. tienen una posición similar al respecto. Sin embargo, Europa tiene unas políticas de inmigración mucho más estrictas, lo que hace que este continente atraiga a menos trabajadores altamente cualificados en comparación con EE.UU., Canadá y Australia. Solo el 3 % de los científicos de la UE proceden de países de fuera de la Unión, mientras que en Estados Unidos el 16 % de sus científicos son extranjeros. Asimismo, la movilidad internacional en la UE también se ha estancado. En 2014, solo el 2,7 % de los europeos residió en otro de los Estados miembros.

Desajuste de las competencias / déficit de talento

Gráfico 4.4 Porcentaje de empleados nacidos en el extranjero de la cifra total de empleo por nivel de competencia



Fuente: A Profile of Immigrant Populations in the 21st Century (OCDE, 2008)

Aunque el mercado laboral global ya ha llegado, necesitamos que las instituciones hagan que funcione eficazmente. El déficit de competencias STEM a nivel mundial no es el verdadero problema de la economía global, sino la ubicación del desajuste entre empresas y empleados. Las personas con talento no pueden desplazarse a los sitios donde hay trabajo. Varias empresas europeas y estadounidenses ha llevado sus actividades de I+D al extranjero durante las últimas dos décadas. Esto ha reducido el número de empleos STEM tanto en EE.UU. como en Europa. Aunque la demanda no ha descendido, se ha trasladado a países como China o la India. Por tanto, Randstad junto con IZA, el Instituto de Estudios Laborales, están actualmente buscando la movilidad mundial "jobs to people, people to jobs" de la cual se publicará un informe en 2016.



## Desajuste de las competencias / déficit de talento

Tabla 4.1 Europa, ciudadanos no nacionales en el empleo (cuatro trimestre de 2014)

Pais	Cifra total de empleados	Ciudadanos no nacionales en 000s	en %	Nacionalidad de la UE-28 en 000s	en %	Otras nacionalidades en 000s	en %
Austria	4.124	533	12,9%	312	7,6%	221	5,4%
Bélgica	4.575	450	9,8%	337	7,4%	112	2,5%
Bulgaria	2.990						
Croacia	1.552						
Chipre	369	66	18,0%	36	9,8%	30	8,2%
República Checa	5.017	98	1,9%	46	0,9%	52	1,0%
Dinamarca	2.753	213	7,7%	106	3,9%	107	3,9%
Estonia	630	95	15,0%	5	0,8%	90	14,2%
UE-28	218.917	15.452	7,1%	7.539	3,4%	7.913	3,6%
Finlandia	2.418	71	2,9%	37	1,5%	34	1,4%
Francia	25.715	1.402	5,5%	630	2,4%	772	3,0%
Alemania	40.180	3.781	9,4%	1.891	4,7%	1.890	4,7%
Grecia	3.535	263	7,4%	53	1,5%	209	5,9%
Hungría	4.142	28	0,7%	19	0,5%	8	0,2%
Islandia	177	10	5,7%	8	4,5%	2	1,2%
Irlanda	1.939	286	14,7%	205	10,6%	81	4,2%
Italia	22.375	2.305	10,3%	768	3,4%	1.537	6,9%
Letonia	882						
Lituania	1.322						
Luxemburgo	250	129	51,4%	120	47,9%	9	3,5%
Malta	180	8	4,2%	3	1,4%	5	2,7%
Países Bajos	8.376	334	4,0%	187	2,2%	147	1,8%
Noruega	2.639	227	8,6%	164	6,2%	63	2,4%
Polonia	16.017	31	0,2%	8	0,1%	23	0,1%
Portugal	4.492	106	2,4%	25	0,6%	80	1,8%
Rumanía	8.554						
Eslovaquia	2.391	7	0,3%	4	0,2%	2	0,1%
Eslovenia	915	25	2,8%	4	0,4%	21	2,3%
España	17.569	1.865	10,6%	778	4,4%	1.087	6,2%
Suecia	4.773	269	5,6%	139	2,9%	131	2,7%
Suiza	4.625	1.148	24,8%	832	18,0%	316	6,8%
Reino Unido	30.884	2.968	9,6%	1.823	5,9%	1.145	3,7%

Fuente: Eurostat

## Desajuste de las competencias / déficit de talento

Tabla 4.2 Resultados de la educación terciaria, grupo de edad de 30 a 34 años (expresado como porcentaje)

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Austria	20,9	20,7	21,1	20,9	21,9	23,4	23,4	23,6	26,1	27,1	40,0
Bélgica	39,9	39,1	41,4	41,5	42,9	42,0	44,4	42,6	43,9	42,7	43,8
Bulgaria	25,2	24,9	25,3	26,0	27,1	27,9	27,7	27,3	26,9	29,4	30,9
Croacia	16,8	17,4	16,7	16,8	18,5	21,3	24,5	23,9	23,1	25,6	32,2
Chipre	41,0	40,8	46,1	46,2	47,1	45,0	45,3	46,2	49,9	47,8	52,5
República Checa	12,7	13,0	13,1	13,3	15,4	17,5	20,4	23,7	25,6	26,7	28,2
Dinamarca	41,4	43,1	43,0	38,1	39,2	40,7	41,2	41,2	43,0	43,4	44,1
Estonia	28,3	31,7	32,5	33,5	34,4	36,3	40,2	40,2	39,5	43,7	46,6
UE-28	26,9	28,1	29,0	30,1	31,2	32,3	33,8	34,8	36,0	37,1	37,9
Finlandia	43,4	43,7	46,2	47,3	45,7	45,9	45,7	46,0	45,8	45,1	45,3
Francia	35,7	37,7	39,7	41,4	41,2	43,2	43,4	43,3	43,5	44,1	44,1
A.R.Y. Macedonia			11,6	12,2	12,4	14,3	17,1	20,4	21,7	23,1	24,9
Alemania	26,8	26,1	25,8	26,5	27,7	29,4	29,8	30,6	31,8	32,9	31,4
Grecia	25,1	25,5	26,9	26,3	25,7	26,6	28,6	29,1	31,2	34,9	37,2
Hungría	18,5	17,9	19,4	20,6	22,8	24,0	26,1	28,2	29,8	32,3	34,1
Islandia	38,8	41,1	36,4	36,3	38,3	41,7	40,9	44,6	42,8	43,9	45,9
Irlanda	38,6	39,2	41,3	43,3	46,3	48,9	50,1	49,7	51,1	52,6	52,2
Italia	15,6	17,1	17,6	18,6	19,2	19,0	19,9	20,4	21,9	22,5	23,9
Letonia	18,2	18,5	19,3	25,7	26,3	30,5	32,6	35,9	37,2	40,7	39,9
Lituania	30,9	37,7	39,4	36,4	39,9	40,4	43,8	45,7	48,6	51,3	53,3
Luxemburgo	31,4	37,6	35,5	35,3	39,8	46,6	46,1	48,2	49,6	52,5	52,7
Malta	17,6	17,6	20,7	20,8	21,0	21,9	22,1	23,4	24,9	26,0	26,6
Países Bajos	33,6	34,9	35,8	36,4	40,2	40,5	41,4	41,1	42,2	43,1	44,6
Noruega	39,5	39,4	41,9	43,7	46,2	47,0	47,3	48,8	47,6	48,8	52,1
Polonia	20,4	22,7	24,7	27,0	29,7	32,8	34,8	36,5	39,1	40,5	42,1
Portugal	16,3	17,5	18,3	19,5	21,6	21,3	24,0	26,7	27,8	30,0	31,3
Rumanía	10,3	11,4	12,4	13,9	16,0	16,8	18,3	20,3	21,7	22,9	25,0
Eslovaquia	12,9	14,3	14,4	14,8	15,8	17,6	22,1	23,2	23,7	26,9	26,9
Eslovenia	25,1	24,6	28,1	31,0	30,9	31,6	34,8	37,9	39,2	40,1	41,0
España	36,9	39,9	39,4	40,9	41,3	40,7	42,0	41,9	41,5	42,3	42,3
Suecia	33,9	37,6	39,5	41,0	42,0	43,9	45,3	46,8	47,9	48,3	49,9
Suiza	32,8	33,4	35,0	36,5	41,3	43,4	44,2	43,8	43,8	46,1	49,2
Turquía			11,9	12,3	13,0	14,7	15,5	16,3	18,0	19,5	21,5
Reino Unido	33,6	34,6	36,5	38,5	39,7	41,4	43,1	45,5	46,9	47,4	47,7

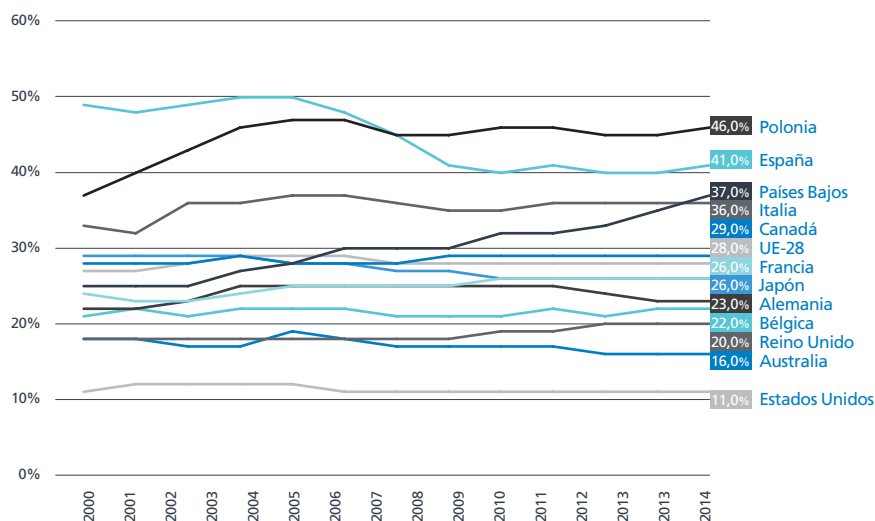
Fuente: Eurostat

## 5. Relaciones laborales flexibles

### Formas flexibles de empleo

Las formas de relaciones laborales flexibles permiten a las empresas ajustar rápidamente la dimensión y composición de su plantilla cuando las innovaciones modifican sus líneas de productos y sus métodos de producción. Dichas relaciones también permiten a las empresas evaluar la productividad y creatividad de los trabajadores antes de incorporarlos a su plantilla de trabajo indefinida. Al emplear este método de comparación, las relaciones laborales a largo plazo son más eficaces para la empresa. Asimismo, si las relaciones laborales flexibles se utilizan para apoyar los procesos de innovación y optimizar la calidad de la plantilla, esto contribuirá a crear un mayor crecimiento económico.

Gráfico 5.1 Relaciones laborales flexibles (expresado como porcentaje)



Fuente: cálculos propios basados en ILOSTAT, stats.oecd y Eurostat

## Relaciones laborales flexibles

---

A pesar de que el contrato de trabajo indefinido tradicional sigue constituyendo la relación laboral estándar, en las últimas décadas se han desarrollado muchas otras formas más flexibles de relaciones laborales. Dichas formas varían según la flexibilidad en la duración del contrato (contrato de duración determinada), en la empresa para que las personas trabajen (ej.: las relaciones laborales triangulares como el empleo a través de ETT) y en las relaciones laborales (ej.: trabajadores autónomos). Por ello, todos estos tipos de contratos se pueden considerar contratos de trabajo flexibles, a diferencia de los contratos laborales indefinidos tradicionales elaborados directamente por la empresa.

Todas las formas de empleo flexible representan entre el 20 y el 30 % de la cifra total de empleo en Canadá, Japón y la mayoría de los países europeos. En los países mediterráneos dichos porcentajes son especialmente elevados ya que superan el 30 %. En Polonia alcanza el 46 % y en los Países Bajos el 37 %. Asimismo, en los países mediterráneos existe una gran tradición de empleo flexible, especialmente entre los trabajadores autónomos. Durante la última década, Polonia y los Países Bajos han experimentado el mayor crecimiento en relaciones laborales flexibles por varios motivos.

Estados Unidos tiene el porcentaje más bajo de formas de empleo flexible. Solo en torno al 11% del empleo pertenece a algún tipo de empleo flexible. Asimismo, Australia, Reino Unido y Canadá cuentan con un porcentaje relativamente bajo en cuanto a formas de empleo flexible. Dichos países han tenido tradicionalmente una escasa demanda de empleo flexible además de una protección del empleo relativamente baja, especialmente de aquellos con contratos indefinidos en contra del despido (individual).

El crecimiento de las relaciones laborales flexibles durante las últimas dos décadas se puede encontrar sobre todo en los Países Bajos y Alemania. En ambos países está aumentando el porcentaje de todos los tipos de empleo flexible. Este hecho puede atribuirse en parte a la estable situación económica de ambos países. No obstante, también podría deberse a factores institucionales. Uno de ellos son las reformas en el mercado de trabajo: la Ley de Flexibilidad y Seguridad (1999) en los Países Bajos y las reformas Hartz en Alemania (2003-2005). En Francia y Reino Unido la demanda de empleo flexible está creciendo más lentamente. La demanda de contratos de duración determinada es muy cíclica; en Reino Unido, el empleo a través de ETT se ha hecho cargo de gran parte de ella. El crecimiento del empleo flexible en estos países se debe principalmente al creciente porcentaje de autoempleo, tanto antes como después de la crisis de 2007.

### Relaciones laborales flexibles

---

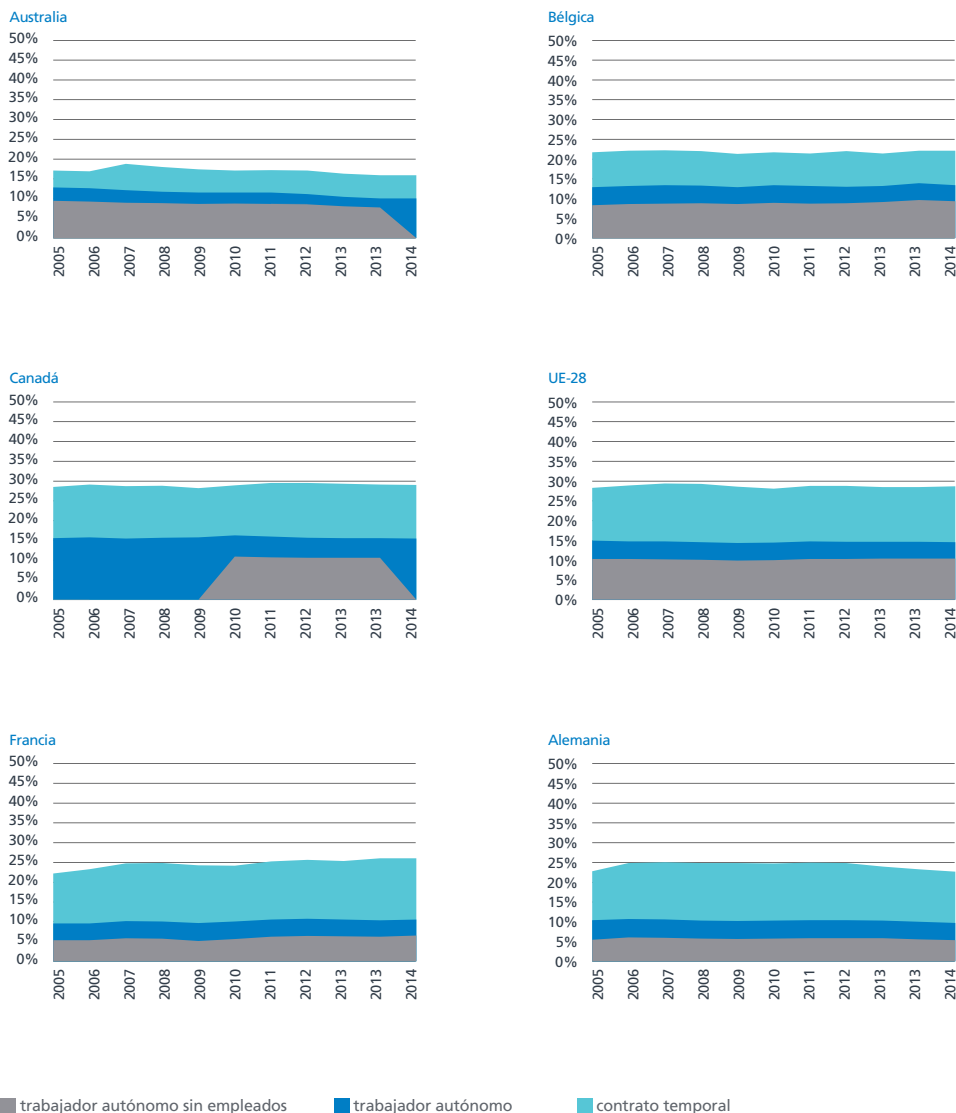
Tanto en Escandinavia como en los países mediterráneos y en Europa Oriental, los porcentajes de empleo flexible están disminuyendo. Además, el porcentaje de autoempleo en Escandinavia es bastante estable. Poco a poco el empleo a través de ETT está obteniendo cuota de mercado, la mayoría de ella en Suecia. No obstante, el porcentaje de trabajadores con un contrato de duración determinada con la empresa está disminuyendo, sobre todo desde el comienzo de la crisis. En los países mediterráneos y de Europa Oriental, la proporción total de empleo flexible dentro del empleo está disminuyendo. En ambas regiones existe un porcentaje de trabajadores autónomos históricamente elevado, especialmente en la agricultura y el comercio al por menor. Sin embargo, este dato está reduciéndose debido a los cambios sociales y económicos. Al mismo tiempo, el porcentaje tradicionalmente elevado de trabajadores con contratos de duración determinada en los países mediterráneos de la UE también está descendiendo rápidamente. Esto se debe principalmente a la crisis económica y el final del boom de la construcción en España. En Europa Oriental, la economía emergente (formal) contrarresta este efecto al reemplazar la mano de obra no declarada anteriormente por los contratos de duración determinada formales. No obstante, en ambas regiones el empleo a través de ETT está ganando terreno como un nuevo servicio dentro del mercado de trabajo.

Desde 2004 hasta 2014 ha habido ciertos cambios en el porcentaje de los distintos tipos de empleo flexible en diversos países aunque no se ha dado un conflicto de intereses entre ellos. Por ejemplo, el porcentaje de autoempleo ha descendido en Japón, mientras que el de contratos de duración determinada se ha mantenido bastante constante. En el caso de los países escandinavos, el porcentaje de contratos de este tipo ha variado durante este período, mientras que el de autoempleo se ha mantenido bastante constante. Alemania y los Países Bajos han experimentado unas tasas de crecimiento relativamente elevadas en todos los tipos de empleo flexible entre 2004 y 2014. No obstante, ambos comenzaron con niveles relativamente bajos. Estados Unidos cuenta indudablemente con los porcentajes más bajos de empleo flexible en comparación con los de Japón y Europa.

El crecimiento económico de los próximos años podría aumentar la necesidad de empleo flexible adicional cuando se espera que el aumento en el consumo sea temporal o cuando todavía no están disponibles más trabajadores indefinidos con las competencias adecuadas. Sin embargo, la demanda adicional de empleo flexible podría permitir al mismo tiempo un gran crecimiento económico gracias a la innovación, al desarrollo de nuevos métodos de producción y a la reducción de los costes de producción. Asimismo, las reglas y reglamentos que autorizan o restringen el uso de los distintos tipos de contratos flexibles podrían desempeñar un papel clave en el impulso de este proceso.

Relaciones laborales flexibles

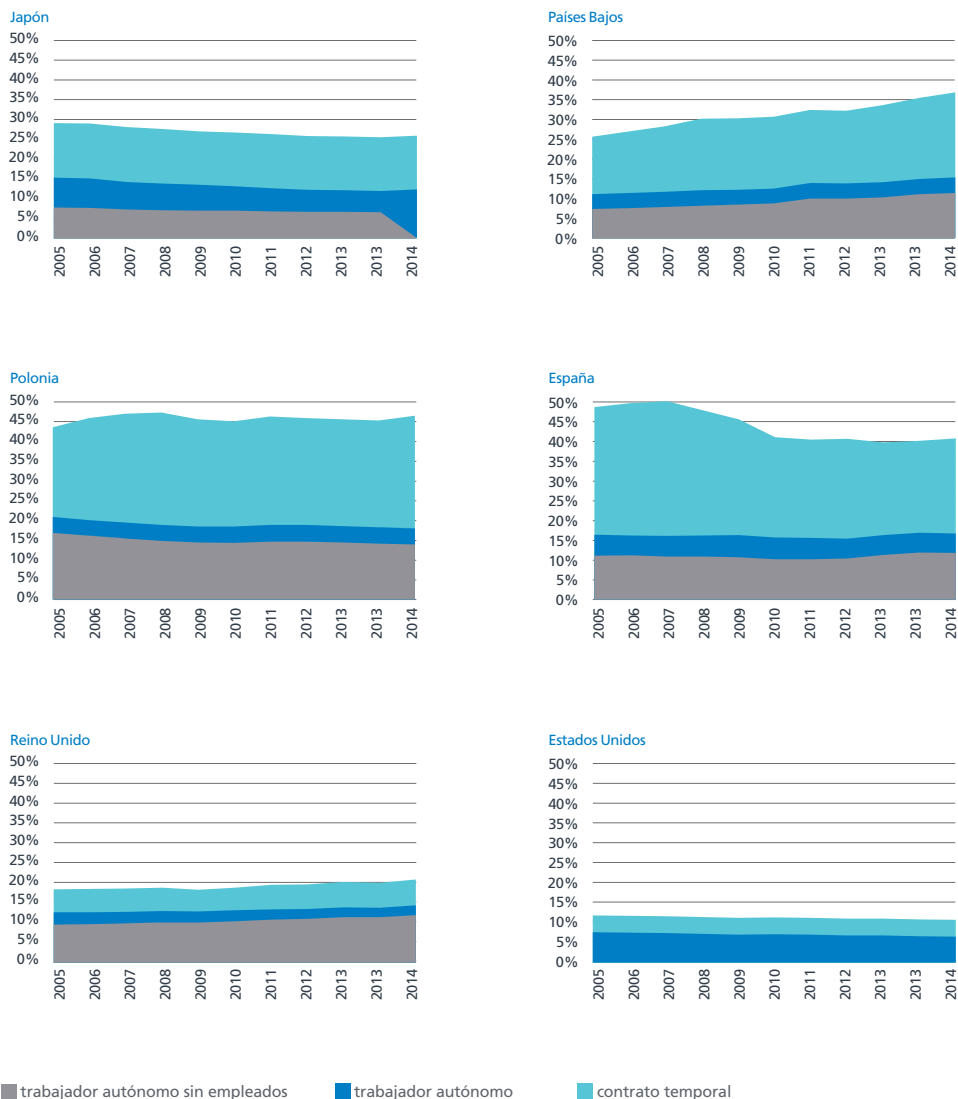
Gráfico 5.2 Relaciones laborales flexibles (expresado como porcentaje)



El gráfico 5.2 continúa en la página 172

Relaciones laborales flexibles

Gráfico 5.2 Relaciones laborales flexibles (expresado como porcentaje), continuación



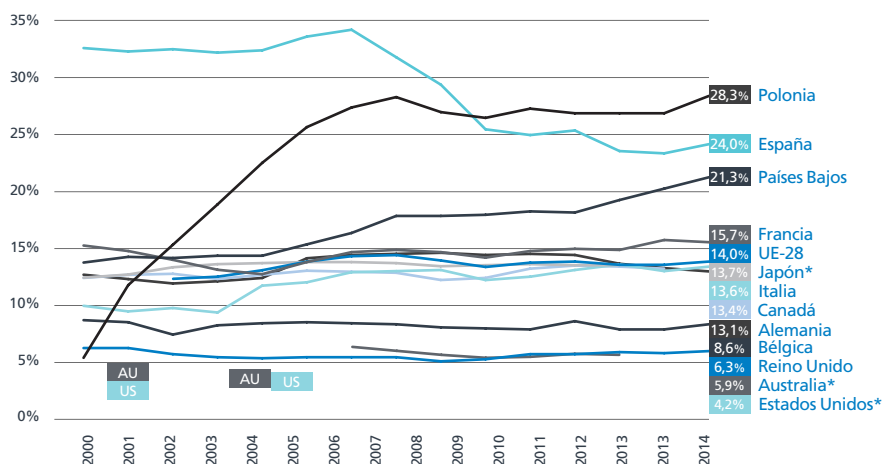
Fuente: cálculos propios basados en ILOSTAT, stats.oecd y Eurostat

## 6. Contratos de duración determinada

El trabajo temporal ha impulsado el crecimiento del empleo en las últimas dos décadas en muchos países. Los contratos temporales podrían facilitar la búsqueda de empleo al proporcionar una primera experiencia laboral, especialmente a los jóvenes, tanto en su período educativo como para principiantes o los que dejan sus estudios. Al mismo tiempo permitirá a las empresas seleccionar a los candidatos. Asimismo, los empleos temporales ofrecen a las empresas la posibilidad de ajustar la dimensión de su plantilla a las condiciones económicas.

Actualmente, alrededor de la mitad del empleo flexible está constituido por contratos de duración determinada (la otra mitad es el autoempleo). El gráfico 5.1 muestra la incidencia del empleo temporal en los países europeos durante la última década. En la mayoría de los países occidentales los trabajadores que tienen contratos de duración determinada rondan el 10 y el 15 %. Estados Unidos, Australia y Reino Unido registran tradicionalmente las cifras más bajas debido a una protección del empleo menos estricta en materia de contratos indefinidos. Los factores institucionales impulsaron el crecimiento en los Países Bajos y Alemania. Esto facilitó que las empresas ofrecieran contratos de duración determinada.

**Gráfico 6.1 Incidencia del empleo temporal (grupo de edad de 15 a 64 años, expresada como porcentaje)**



Fuente: Eurostat, \* stats.oecd, dato más reciente disponible

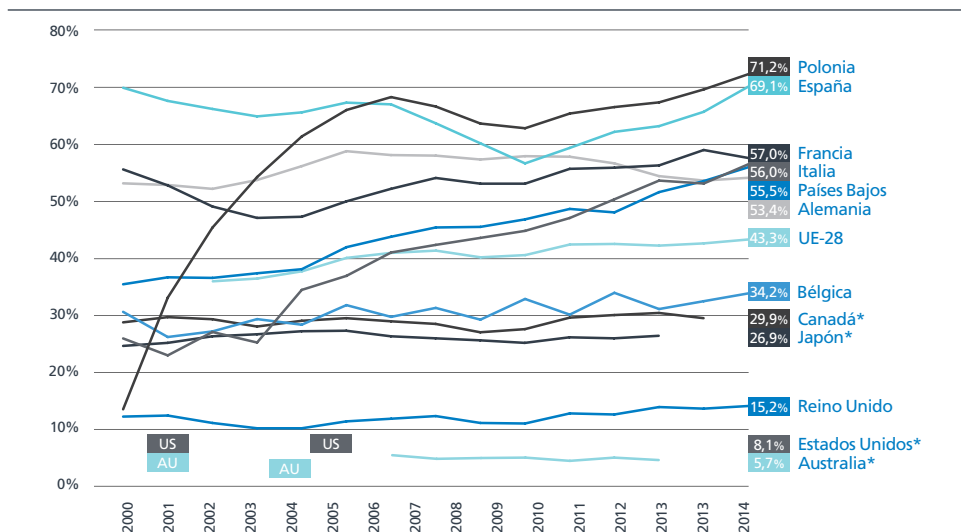


Contratos de duración determinada

El porcentaje de contratos de duración determinada disminuyó en los países afectados por la reciente crisis económica. Las empresas decidieron no renovar los contratos temporales como medida ante la crisis. Por ello, el porcentaje de contratos de duración determinada de la cifra total de empleo descendió notablemente en 2008 y 2009, especialmente en España. Desde comienzos de los noventa, aproximadamente el 30 % de los trabajadores españoles tuvieron un contrato temporal, y casi todos eran de duración determinada. El porcentaje de contratos temporales cayó en 2009 como consecuencia de la crisis económica. Esto afectó al mercado de trabajo español más que a otros países, y más aún a los trabajadores temporales. Sin embargo, la proporción de contratos de duración determinada de la cifra total de empleo aumentó de nuevo en muchos países en los últimos años. En Polonia, el trabajo temporal pasó del 6 % registrado en el año 2000 a aproximadamente el 27 % actual. Tanto Polonia como otros países de Europa Central y Oriental adoptaron el reglamento de la UE (las directivas) sobre los contratos de duración determinada antes de formar parte de la misma en 2004. Como resultado, desde 2007 el porcentaje de trabajadores con contratos de este tipo en la UE se sitúa alrededor del 14 %.

El trabajo temporal varía según los grupos de edad pero no según el sexo. Como cabía esperar, este tipo de trabajo es más frecuente entre los jóvenes. Esto se debe en parte a que mucho de los jóvenes todavía están estudiando por lo que no están disponibles para trabajar a tiempo completo.

**Gráfico 6.2 Incidencia del empleo temporal en jóvenes (grupo de edad de 15 a 24 años, expresada como porcentaje de la cifra total de empleo)**

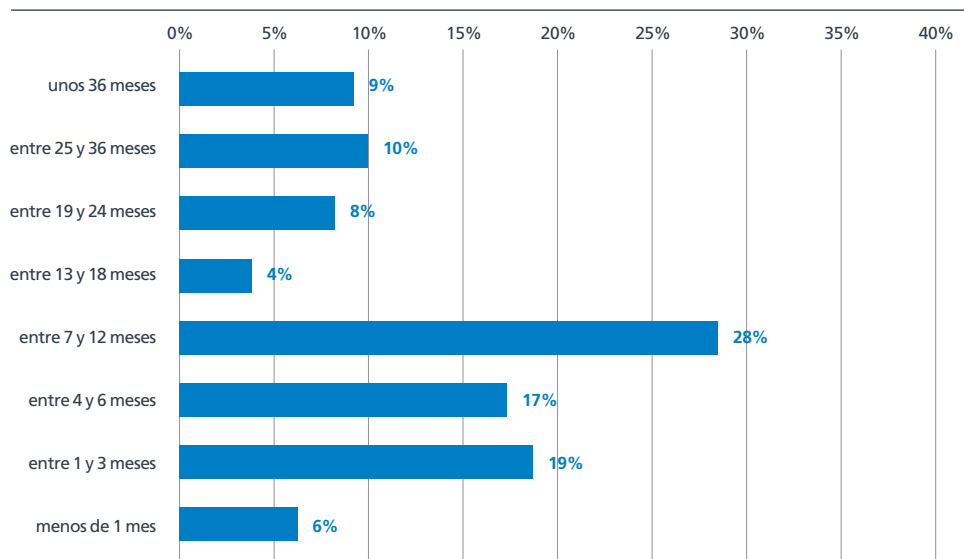


Fuente: Eurostat, \* stats.oecd, dato más reciente disponible

Contratos de duración determinada

La media de duración de los contratos temporales varía según el país. Los trabajadores temporales en Irlanda, Escandinavia y los país germanófonos tienen contratos más duraderos que en otros países, especialmente si los comparamos con Francia, Bélgica y España. La media de duración de dichos contratos en la UE es de 17 meses. No obstante, al ver la distribución se observa que el 70 % de los acuerdos de contrato tienen una duración inferior a 12 meses. De hecho, el 42 % no llega a los seis meses. Tampoco existen diferencias notables en la duración en cuanto al sexo y al grupo de edad.

Gráfico 6.3 Duración media de un contrato temporal en la UE-28 (2014, expresada como porcentaje)

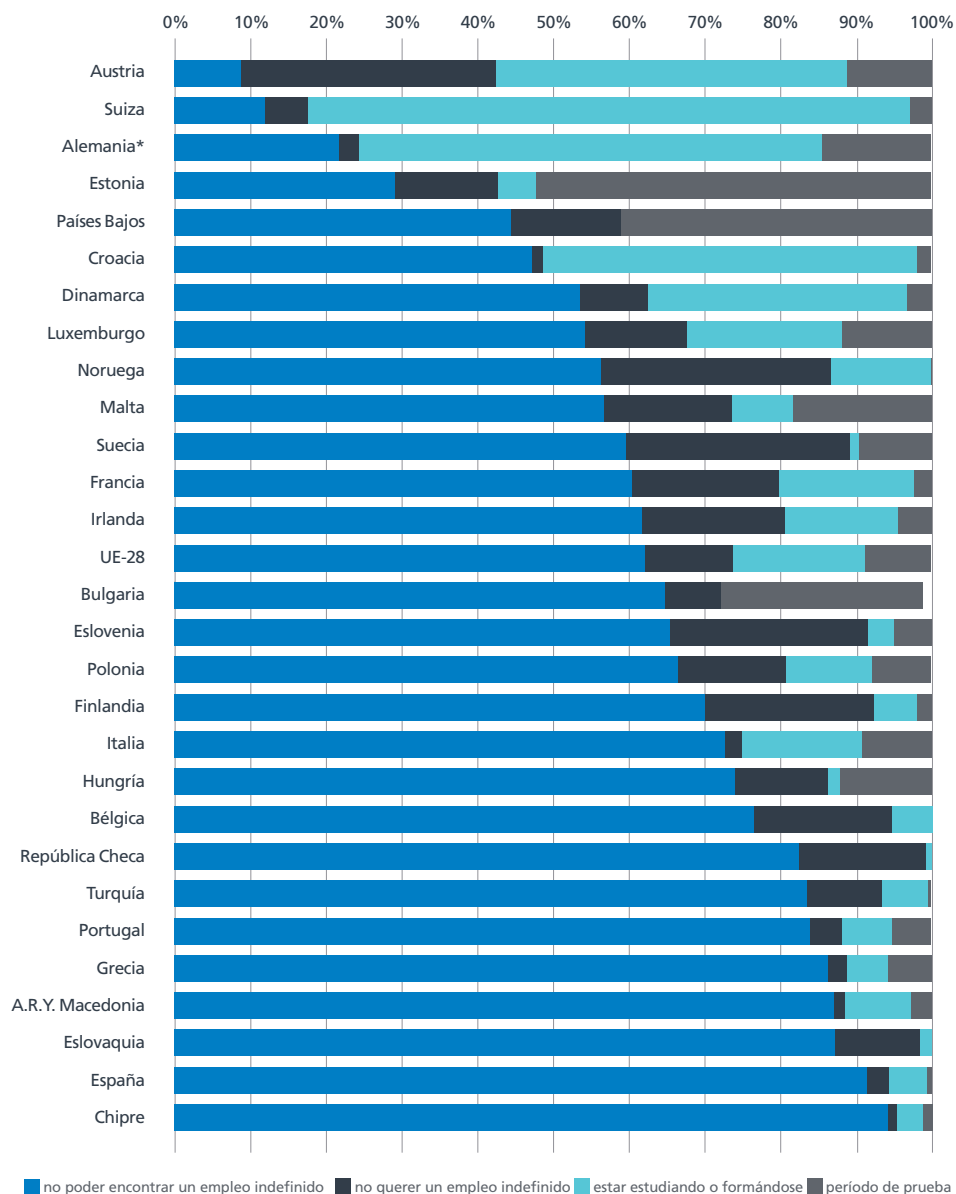


Fuente: Eurostat

Los motivos para trabajar en un empleo temporal varían sustancialmente según el país. En los países germanófonos, Escandinavia y los Países Bajos, el trabajo temporal fue, *grosso modo*, una elección personal para la mayoría de los trabajadores temporales en 2014. Por el contrario, en Bélgica y en los países mediterráneos la mayoría de los trabajadores de este tipo optaron por el trabajo temporal como segunda opción. Existe una escasa diferencia entre hombres y mujeres. Sin embargo, en cuanto a los grupos de edad sí hay diferencia; para los jóvenes es comprensiblemente más importante en cierto modo la "educación" que el "no poder encontrar un empleo indefinido".

Contratos de duración determinada

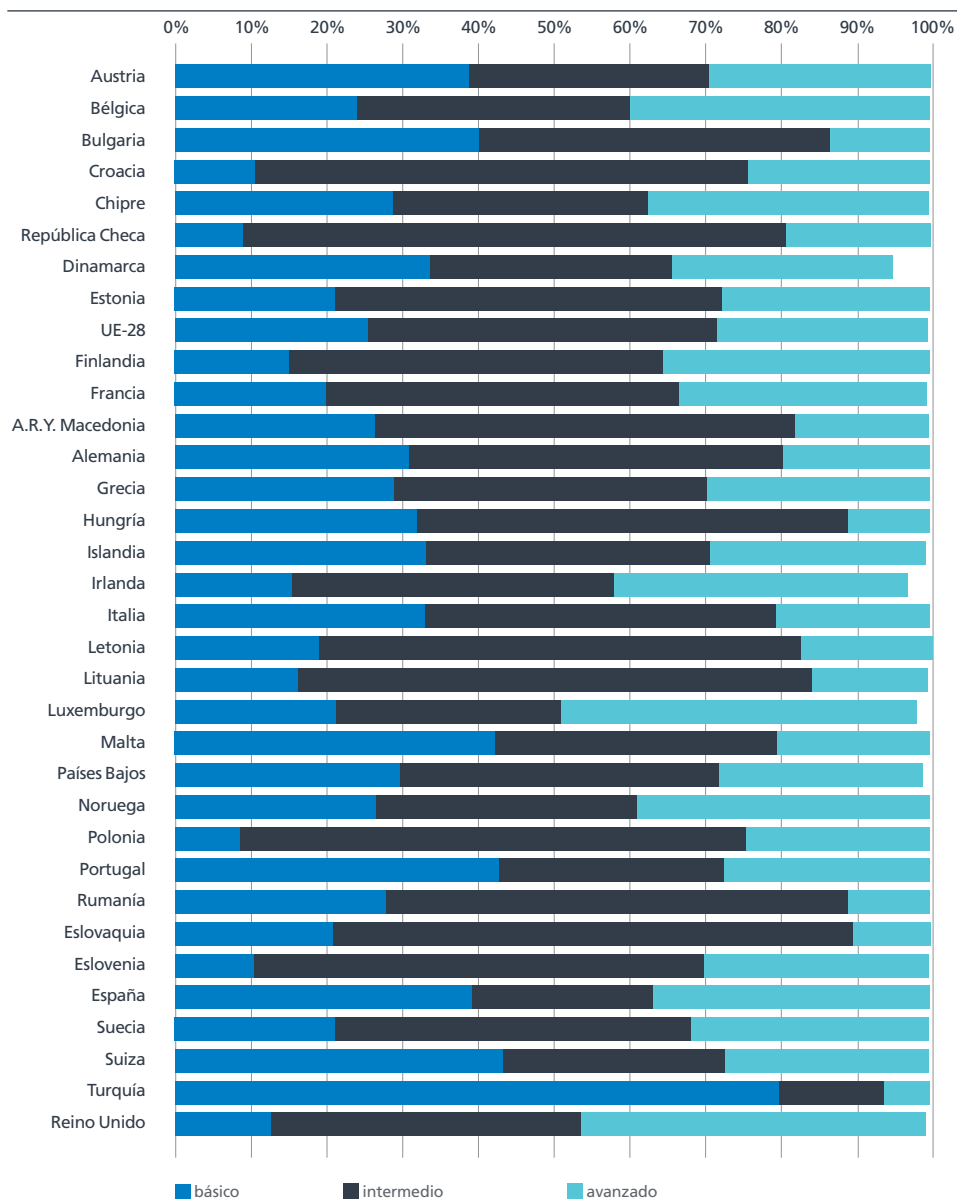
Gráfico 6.4 Motivos principales del empleo temporal (expresado como porcentaje)



Fuente: Eurostat

Contratos de duración determinada

Gráfico 6.5 Distribución del empleo temporal por nivel educativo (2014, expresada como porcentaje)



Fuente: Eurostat

### Contratos de duración determinada

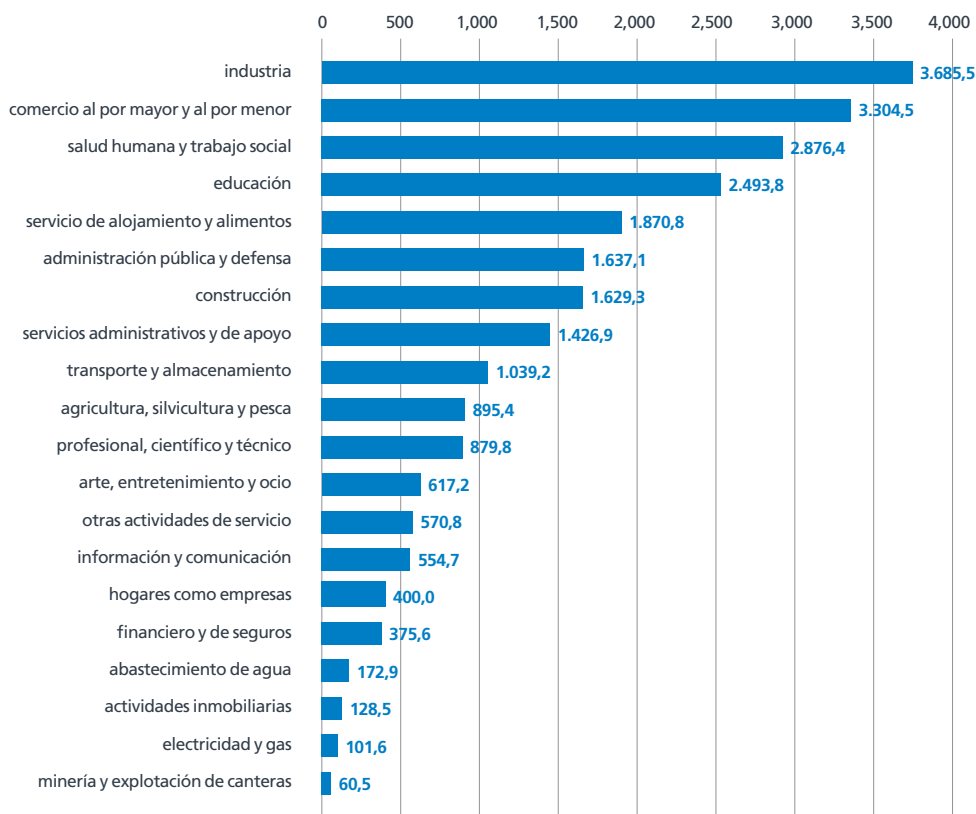
---

El trabajo temporal no solo se caracteriza por los trabajadores relativamente jóvenes, sino también por la sobrerrepresentación de trabajadores poco cualificados. Existen dos posibles respuestas para este hecho. En primer lugar, si las personas todavía no han finalizado sus estudios, su nivel de competencia no se mide correctamente por el "máximo de estudios superado", ya que todavía no han completado su formación. En segundo lugar, las personas que abandonan el colegio antes de finalizar sus estudios no encontrarán un empleo indefinido con facilidad, ya que no han obtenido ciertas cualificaciones mínimas. A menudo, su única opción es comenzar con trabajos temporales. En España y Portugal el trabajo temporal no se considera "característicamente poco cualificado". Asimismo, el trabajo temporal altamente cualificado es muy frecuente en estos países.

Contratos de duración determinada

El gráfico 6.6 muestra la distribución de la plantilla temporal en los distintos sectores de la economía. No existe un patrón global definido, se pueden encontrar trabajadores temporales en todos los sectores, como el de la industria, el comercio al por mayor y al por menor, la sanidad, la educación, la construcción y los servicios empresariales. El sector con más importancia para los trabajadores temporales en la República Checa, Alemania, Francia, Italia y Portugal es la industria. En España, Portugal y Grecia el sector con más peso es el de la construcción. Asimismo, en los Países Bajos, Alemania, Francia, Suecia y Reino Unido el sector de la sanidad desempeña un papel fundamental para los trabajadores temporales en el mercado de trabajo. Al menos el 15 % de los trabajadores temporales de dichos países trabajan en el sector sanitario. En Reino Unido muchos trabajadores temporales pertenecen al sector de la enseñanza (aunque el porcentaje global de los trabajadores de este tipo de la cifra total de empleo es considerablemente bajo en este país).

Gráfico 6.6 Distribución del empleo temporal por sectores en la UE-28 (2014, en miles)



Fuente: Eurostat

## Contratos de duración determinada

Tabla 6.1 Incidencia del empleo temporal (grupo de edad de 15 a 64 años, expresada como porcentaje)

Pais	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Australia*	4,3		6,7	6,3	5,9	5,6	5,7	6,0	5,9		
Austria	9,5	9,0	8,9	8,8	8,9	9,1	9,4	9,6	9,3	9,2	9,2
Bélgica	8,7	8,8	8,7	8,6	8,3	8,2	8,1	8,9	8,1	8,1	8,6
Bulgaria	8,0	6,3	6,1	5,1	4,9	4,6	4,4	4,0	4,4	5,6	5,3
Canadá*	12,8	13,2	13,1	13,0	12,3	12,5	13,4	13,7	13,6	13,4	
Chile*	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,3	30,4	29,7	
Croacia	12,4	12,3	12,9	13,2	12,3	12,0	12,8	13,5	13,3	14,5	16,9
Chipre	13,1	14,0	13,2	13,3	14,0	13,8	14,0	14,2	15,1	17,5	19,0
República Checa	8,8	7,9	8,0	7,8	7,2	7,5	8,2	8,0	8,3	9,1	9,7
Dinamarca	9,8	9,8	8,9	9,0	8,5	8,7	8,5	8,9	8,6	8,8	8,6
Estonia	2,9	2,7	2,6	2,2	2,4	2,4	3,7	4,5	3,5	3,5	3,1
UE-28	13,2	14,0	14,5	14,6	14,1	13,5	13,9	14,0	13,7	13,7	14,0
Finlandia	17,1	16,5	16,3	15,9	14,9	14,5	15,4	15,5	15,5	15,3	15,4
A.R.Y. Macedonia			11,8	12,6	14,7	15,5	16,4	14,8	14,3	15,2	15,5
Francia	12,8	13,9	14,8	15,0	14,8	14,3	14,9	15,1	15,0	15,9	15,7
Alemania	12,5	14,3	14,6	14,7	14,8	14,6	14,7	14,6	13,8	13,4	13,1
Grecia	12,5	12,0	10,8	11,0	11,6	12,3	12,6	11,8	10,2	10,2	11,6
Hungría	6,9	7,0	6,8	7,3	7,8	8,5	9,7	9,1	9,5	10,9	10,8
Islandia		7,0	11,7	12,4	9,7	9,8	12,5	12,4	13,3	14,4	13,7
Irlanda	3,4	3,7	6,0	8,5	8,6	8,8	9,6	10,2	10,1	10,0	9,3
Italia	11,9	12,2	13,1	13,2	13,3	12,4	12,7	13,3	13,8	13,2	13,6
Japón*	13,9	14,0	14,0	13,9	13,6	13,7	13,8	13,7	13,7		
Corea*	25,7	27,4	25,4	24,7	23,7	26,1	23,0	23,8	23,1	22,4	
Letonia	9,6	8,7	7,2	4,2	3,4	4,3	7,1	6,7	4,7	4,3	3,3
Lituania	6,5	5,5	4,6	3,8	2,4	2,3	2,4	2,7	2,6	2,7	2,8
Luxemburgo	4,8	5,3	6,1	6,8	6,2	7,2	7,1	7,1	7,6	7,0	8,1
Malta	3,2	4,3	3,7	5,1	4,2	4,9	5,3	6,5	6,8	7,5	7,7
México*	20,3										
Países Bajos	14,4	15,4	16,4	17,9	17,9	18,0	18,3	18,2	19,3	20,3	21,3
Noruega	10,2	9,6	10,1	9,5	9,0	8,1	8,4	8,0	8,5	8,4	7,9
Polonia	22,5	25,6	27,3	28,2	26,9	26,4	27,2	26,8	26,8	26,8	28,3
Portugal	19,7	19,4	20,4	22,3	22,8	21,9	22,8	22,0	20,5	21,4	21,4
Rumania	2,8	2,4	1,8	1,6	1,3	1,0	1,0	1,4	1,5	1,4	1,5
Rusia*	12,0	12,2	12,5	12,3	13,9	10,5	9,1	8,3	8,5	8,5	
Eslovaquia	5,3	4,9	5,0	5,0	4,5	4,3	5,6	6,5	6,7	6,8	8,8
Eslovenia	17,8	17,2	17,1	18,4	17,3	16,2	17,1	18,0	17,0	16,3	16,5
España	32,2	33,4	34,0	31,6	29,2	25,3	24,8	25,2	23,4	23,2	24,0
Suecia	15,5	15,7	17,0	17,2	15,8	14,9	16,0	16,5	15,9	16,3	16,8
Suiza	12,2	12,8	13,5	12,9	13,2	13,3	13,1	12,9	12,9	12,9	13,1
Turquía			12,4	11,8	11,1	10,7	11,4	12,2	12,0	11,9	12,9
Reino Unido	5,6	5,7	5,7	5,7	5,3	5,5	6,0	6,0	6,2	6,1	6,3
Estados Unidos*		4,2									

Fuente: Eurostat, \*stats.oecd

## Contratos de duración determinada

Tabla 6.2 Incidencia del empleo temporal en jóvenes (grupo de edad de 15 a 24 años, expresada como porcentaje de la cifra total de empleo)

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Australia*	3,7		6,9	6,0	6,2	6,3	5,5	6,3	5,7		
Austria	32,5	34,5	35,0	34,8	34,8	35,6	37,0	37,2	35,7	34,8	35,1
Bélgica	28,6	32,1	30,0	31,6	29,5	33,2	30,4	34,3	31,4	32,8	34,2
Bulgaria	15,3	13,9	12,6	10,3	9,5	9,3	10,2	7,6	9,5	13,2	14,5
Canadá*	29,4	29,9	29,3	28,8	27,2	27,8	30,0	30,5	30,9	29,9	
Chile*	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5	47,5	45,8	46,5	45,8	
Croacia	36,9	38,0	38,4	39,9	36,5	35,0	40,0	45,8	47,9	46,6	57,2
Chipre	16,1	19,9	21,2	23,3	20,8	18,2	20,3	17,0	18,7	26,1	31,1
República Checa	18,0	18,3	18,9	17,4	15,6	18,7	22,5	22,4	27,0	28,9	32,3
Dinamarca	26,9	26,9	22,4	22,5	23,6	22,8	21,1	22,1	20,9	20,9	21,3
Estonia		8,5	7,4	6,6	6,0	8,5	12,3	14,1	13,1	12,3	11,2
UE-28	37,6	40,0	40,9	41,3	40,1	40,5	42,4	42,5	42,2	42,6	43,3
Finlandia	49,8	44,1	44,2	42,4	39,6	39,0	43,0	43,4	42,0	43,0	42,5
A.R.Y. Macedonia			34,5	35,3	32,6	37,1	37,4	34,9	33,0	38,9	39,5
Francia	46,7	49,4	51,6	53,5	52,5	52,5	55,1	55,3	55,7	58,4	57,0
Alemania	55,5	58,2	57,5	57,4	56,7	57,3	57,2	56,0	53,7	52,9	53,4
Grecia	26,0	26,1	24,7	26,5	28,8	28,2	30,2	29,7	25,4	26,4	29,4
Hungría	15,1	17,2	17,1	18,9	19,7	21,3	25,0	23,3	22,7	24,7	25,1
Islandia		14,1	30,4	31,9	27,9	26,7	31,4	32,9	32,9	33,7	31,4
Irlanda	11,2	11,6	15,1	21,2	22,0	24,6	30,1	33,8	34,9	33,1	33,9
Italia	34,5	36,9	40,9	42,2	43,4	44,6	46,8	50,0	53,2	52,7	56,0
Japón*	27,8	27,9	26,8	26,4	26,0	25,5	26,6	26,4	26,9		
Corea*	30,3	34,6	31,7	30,0	29,4	32,5	30,1	27,3	27,3	27,5	
Letonia	18,5	17,8	13,8	9,0	7,2	8,8	13,3	11,2	9,7	10,0	8,4
Lituania	14,1	13,1	11,2	10,5	7,2	5,3	7,6	8,8	9,4	8,0	8,5
Luxemburgo	24,1	29,3	33,2	34,1	39,3	39,3	36,5	34,5	39,0	30,9	45,4
Malta	9,2	10,8	8,0	11,1	9,1	12,2	13,9	17,6	17,0	19,8	19,0
México*	26,4										
Países Bajos	37,9	41,7	43,5	45,1	45,2	46,5	48,3	47,7	51,2	53,1	55,5
Noruega	31,2	28,2	29,4	28,0	26,2	25,7	27,1	24,3	24,4	24,2	24,0
Polonia	60,6	65,1	67,3	65,7	62,8	62,0	64,5	65,6	66,4	68,6	71,2
Portugal	47,6	46,2	49,7	53,1	54,6	54,1	56,4	57,8	56,7	61,5	63,0
Rumanía	6,6	7,1	5,0	4,6	4,3	3,7	3,6	5,4	5,3	6,1	7,0
Rusia*	23,6	24,6	24,5	23,1	24,2	21,3	18,7	17,1	17,3	16,9	
Eslovaquia	9,9	12,6	14,2	13,7	12,6	12,5	17,1	18,7	19,1	21,3	28,2
Eslovenia	63,1	62,5	64,2	68,3	69,8	66,6	69,6	74,5	72,0	73,6	72,7
España	64,6	66,3	66,0	62,7	59,2	55,7	58,4	61,2	62,2	64,7	69,1
Suecia	53,1	55,4	59,0	57,1	53,6	53,4	56,7	56,8	55,7	55,8	56,2
Suiza	46,9	49,6	51,4	50,3	50,6	53,1	51,6	51,5	52,5	51,8	52,6
Turquía			13,5	12,4	12,5	15,0	17,2	18,3	19,3	19,8	21,7
Reino Unido	11,0	12,3	12,8	13,3	12,0	11,9	13,8	13,6	15,0	14,7	15,2
Estados Unidos*		8,1									

Fuente: Eurostat, \*stats.oecd



## Contratos de duración determinada

Tabla 6.3 Distribución del empleo temporal (2014, expresada como porcentaje)

	Género		Edad			Educación		
	Hombres	Mujeres	De 15 a 24 años	De 25 a 49 años	De 50 a 64 años	Básico	Intermedio	Avanzado
Austria	51,4	48,6	52,7	40,2	7,1	38,9	31,8	29,4
Bélgica	45,4	54,6	29,6	60,0	10,4	24,0	36,2	39,8
Bulgaria	54,7	45,3	15,3	59,5	25,1	40,2	46,6	13,2
Croacia	51,8	48,2	21,6	66,3	12,1	10,6	65,2	24,2
Chipre	32,7	67,3	13,6	75,4	11,0	28,8	33,8	37,3
República Checa	46,6	53,4	23,0	58,7	18,2	9,0	71,9	19,2
Dinamarca	48,5	51,5	39,0	49,5	11,6	33,7	32,1	29,3
Estonia	52,4	47,6	31,2	52,4	17,1	21,2	51,2	27,6
UE-28	50,2	49,8	29,0	58,1	12,9	25,5	46,3	27,9
Finlandia	39,0	61,0	33,6	52,7	13,8	15,1	49,5	35,4
Francia	47,0	53,0	32,0	54,3	13,8	20,0	46,7	32,9
A.R.Y. Macedonia	63,6	36,4	14,8	72,7	12,4	26,4	55,7	17,7
Alemania	51,6	48,4	44,5	46,2	9,3	30,9	49,6	19,4
Grecia	51,5	48,5	11,8	75,7	12,5	29,0	41,4	29,6
Hungría	54,6	45,4	16,3	61,3	22,4	32,0	57,1	10,9
Islandia	50,3	49,7	42,2	44,7	13,1	33,2	37,7	28,6
Irlanda	48,5	51,5	33,4	53,4	13,3	15,4	42,7	39,0
Italia	52,7	47,3	19,2	67,4	13,4	33,1	46,5	20,4
Letonia	62,3	37,7	21,4	50,4	28,2	19,0	63,9	17,5
Lituania	62,4	37,6	27,1	47,1	25,8	16,2	68,2	15,3
Luxemburgo	48,3	51,7	28,7	60,7	10,7	21,3	29,8	47,2
Malta	50,0	50,0	39,0	44,9	16,1	42,4	37,3	20,3
Países Bajos	49,4	50,6	44,4	46,7	8,9	29,7	42,3	27,0
Noruega	39,6	60,4	41,1	50,2	8,7	26,6	34,6	38,8
Polonia	53,6	46,4	20,0	65,0	15,0	8,6	67,0	24,4
Portugal	49,2	50,8	19,0	68,5	12,5	42,8	29,8	27,4
Rumania	65,7	34,3	22,5	66,8	10,8	27,9	61,2	10,9
Eslovaquia	54,1	45,9	22,0	59,1	18,9	20,9	68,9	10,3
Eslovenia	51,3	48,7	26,2	63,5	10,3	10,4	59,6	29,9
España	50,8	49,2	13,7	74,2	12,1	39,3	24,0	36,6
Suecia	43,9	56,1	40,4	47,9	11,6	21,2	47,1	31,5
Suiza	51,8	48,2	58,5	34,2	7,4	43,4	29,5	27,0
Turquía	76,6	23,4	29,6	58,0	12,3	79,9	14,0	6,1
Reino Unido	46,7	53,3	33,7	47,1	19,2	12,6	41,0	45,6

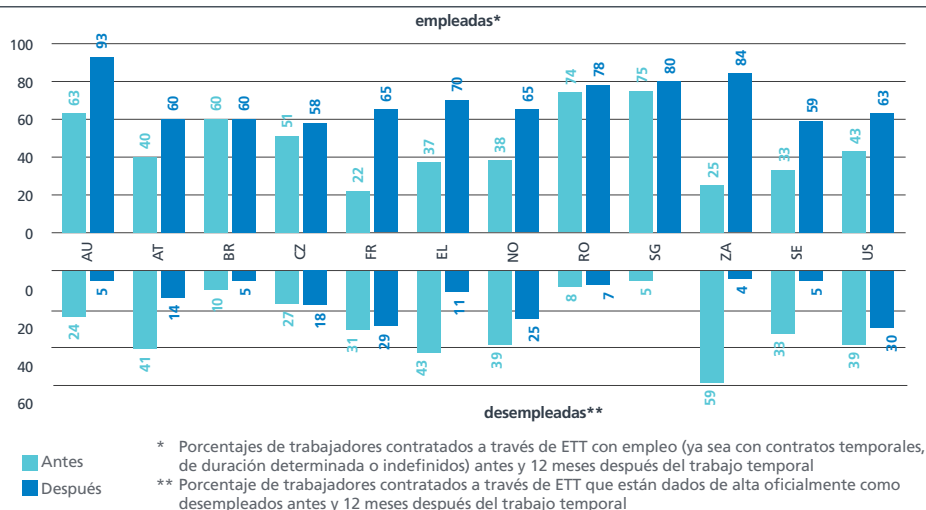
Fuente: Eurostat

## 7. Empleo a través de ETT

Con el empleo a través de ETT la empresa no contrata un empleado directamente con un contrato de duración determinada, sino que lo hacen los servicios de empleo privados. Normalmente, los servicios de empleo contratan a los empleados directamente, la mayoría de ellos con un contrato de duración determinada. Sin embargo, en ocasiones lo hacen con contratos indefinidos. Asimismo, es posible asignar al empleado a empresas cliente distintas durante el período contractual. Una vez que finaliza el contrato, es posible renovarlo con los servicios de empleo o con las empresas cliente.

Las personas que acaban de salir de situaciones de desempleo y que comienzan a buscar empleo a través de ETT no suelen volver a dicha situación tras la asignación de un trabajo<sup>1</sup>. Aunque existen diferencias significativas entre países, todos confirman que el empleo a través de ETT es un trampolín para salir del desempleo y encontrar trabajo. En Brasil, por ejemplo, el 85 % de los trabajadores contratados a través de ETT abandonan la situación de desempleo. Además, solo el 30 % de ellos vuelve a dicha situación tras la asignación de un empleo a través de ETT. Evidentemente, las personas utilizan las experiencias y competencias adquiridas gracias al contrato a través de ETT en su próximo movimiento hacia el mercado de trabajo. Las personas que comienzan trabajando con un contrato a través de ETT pueden tener empleo, ser desempleados, estudiantes o estar inactivos. Con este tipo de empleo no solo tienen un buen punto de partida para entrar en el mercado de trabajo, sino que también pueden mantener su empleo una vez que finaliza el que se les asignó a través de ETT.

**Gráfico 7.1 Personas empleadas y desempleadas antes y después del empleo a través de ETT (expresado como porcentaje)**



Fuente: Informe económico de la CIETT 2015

<sup>1</sup> The Role of Temporary Agency Work and Labour Market Transitions in Europe (Eurociett/UNI Europa, 2013) y How temporary agency work compares with other forms of work (IDEA consult, 2015)

## Empleo a través de ETT

---

Los trabajadores contratados a través de ETT reciben formación oficial en muchos países. Dicha formación puede proceder directamente de la ETT o de fondos bilaterales establecidos por las ETT y los sindicatos. Esto garantizará que el trabajador contratado a través de ETT tendrá la oportunidad de seguir formándose con el fin de dar otro paso hacia el mercado de trabajo. Al aproximarse a dicho mercado, tanto las agencias de empleo como las de contratación estarán preparadas para asesorar a los trabajadores sobre el tipo de formación que deben seguir para aumentar su empleabilidad. Todos los años se forma a casi 1,5 millones de trabajadores contratados a través de ETT en 14 de los países encuestados. Además, anualmente se invierten 1676 millones de euros en dicha formación.

En Estados Unidos, casi el 90 % de los trabajadores contratados a través de ETT informaron de que (el personal) de la ETT aumentó sus posibilidades de encontrar trabajo. El empleo a través de ETT es una opción muy solicitada para obtener competencias y experiencia laboral. Casi el 90 % de los trabajadores informaron de que su experiencia laboral como empleados ha logrado que mejore su empleabilidad. Por ejemplo, al mejorar sus competencias para el trabajo han reforzado sus currículos u obtenido experiencia laboral. A este dato hay que añadirle el argumento que sostiene que el empleo a través de ETT es un trampolín hacia la obtención de más oportunidades en el mercado de trabajo.

El empleo a través de ETT proporciona a las empresas la oportunidad de ajustar la dimensión de su plantilla a la situación económica mientras que al mismo tiempo facilita la adecuación al empleo al ofrecer una primera experiencia laboral. Esto se refleja especialmente entre los jóvenes, ya sea durante su etapa educativa o al comienzo de su inserción en el mercado laboral. Esta misma observación es aplicable a los desempleados que intentan volver a formar parte de dicho mercado. El informe *The Role of Temporary Agency Work and Labor Market Transitions in Europe*<sup>2</sup> presentado por Eurociett y UNI Europa demuestra el papel positivo que desempeña el empleo a través de ETT al facilitar la transición hacia el mercado de trabajo.

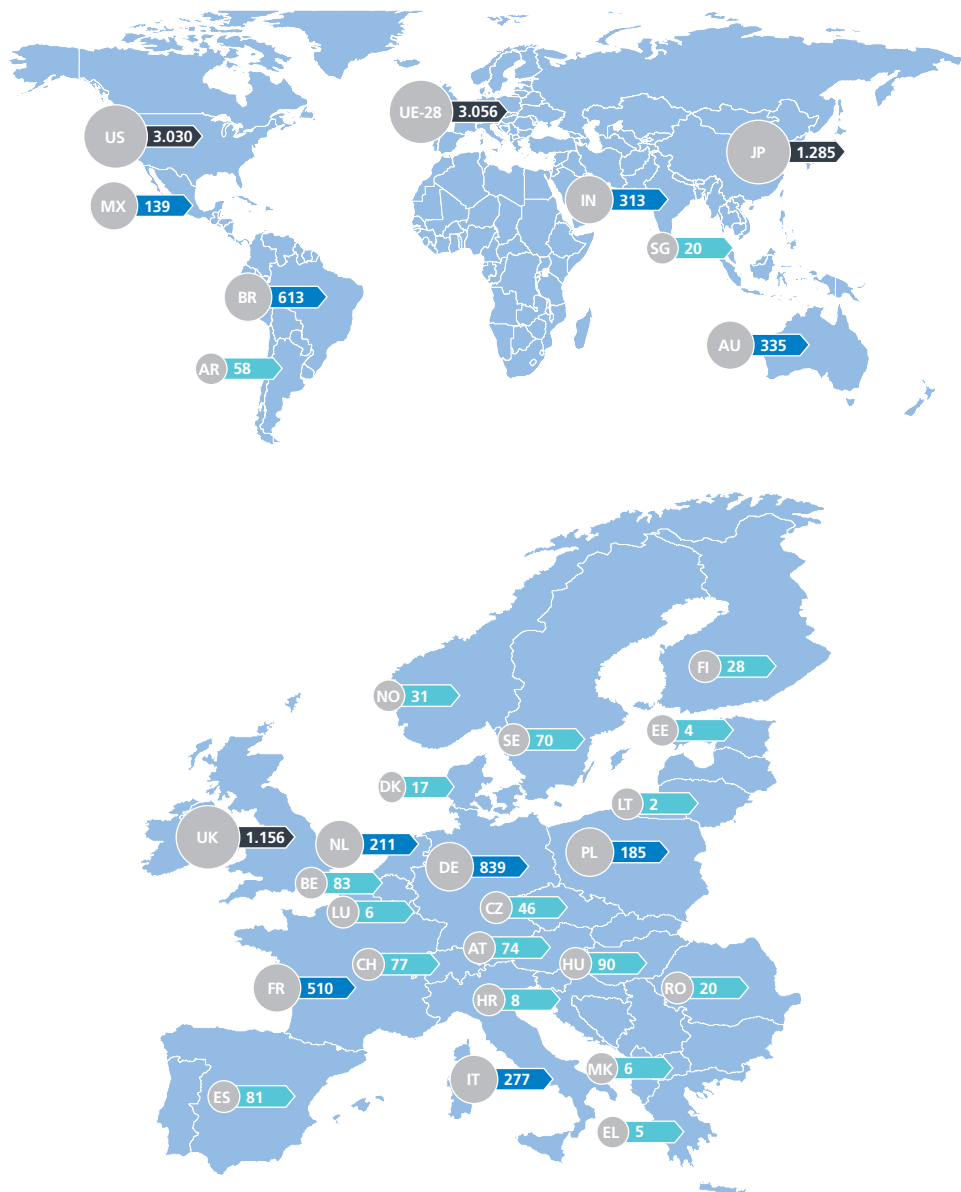
### Tendencia al alza

Si comparamos el empleo a través de ETT del año 2012 y 2013, veremos que en ese último año aumentó en casi un 10 %. En 2013 hubo casi 40 millones de personas que fueron contratadas a través de ETT en algún momento del año, en comparación con las casi 36 de 2012. En Europa, la cifra total pasó de los 7,9 millones hasta los 8,7. Estados Unidos sigue siendo el mayor mercado para el empleo a través de ETT, con casi 11 millones de personas. China le sigue de cerca con 10,8 millones de personas. No obstante, el tipo de empleo a través de ETT en este país no es plenamente comparable con el del resto. Según los datos de 2012, Japón fue el tercer mercado con 2,4 millones de personas. De media, unos 12 millones de personas encontraron trabajo diariamente con contratos a través de ETT en todo el mundo en 2013. En Japón, Italia, Rumanía, Noruega y Polonia se experimentaron grandes aumentos. Por otra parte, los Países Bajos, Austria y Alemania vieron como sus cifras descendían.

<sup>2</sup> The Role of Temporary Agency Work and Labour Market Transitions in Europe (Eurociett/UNI Europa, 2013)

Empleo a través de ETT

Gráfico 7.2 Promedio diario de trabajadores contratados a través de ETT (2013, en miles)

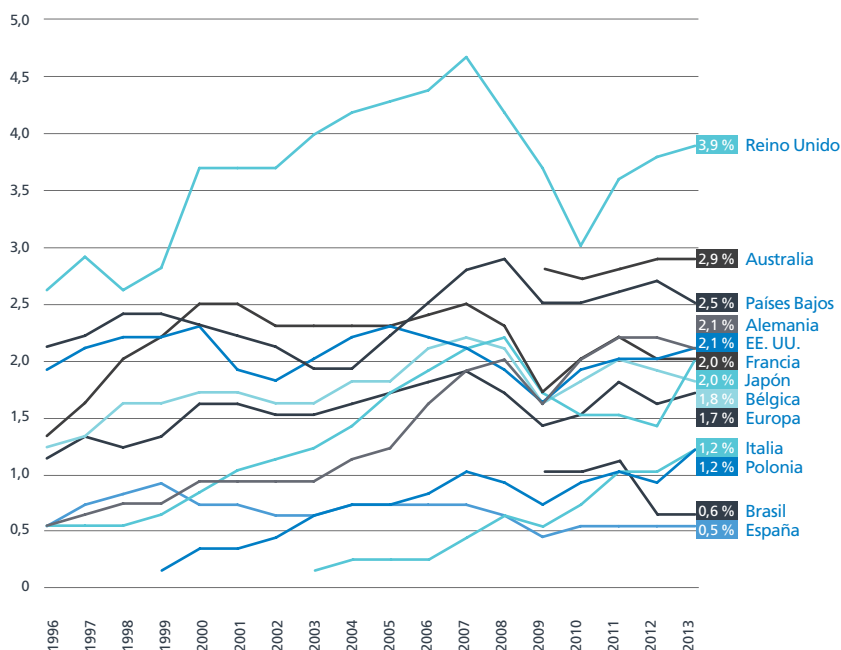


Fuente: Informe económico de la CIETT 2015

Empleo a través de ETT

El índice de penetración del empleo flexible es el porcentaje de trabajadores contratados a través de ETT de la cifra total de población activa. En Estados Unidos, Japón y Europa se dio un aumento de dicho índice en 2013; lo que conllevó un acercamiento: 1,7, 2 y 2,1 por ciento en Europa, Japón y EE.UU. respectivamente. En Estados Unidos es la continuación de una tendencia positiva que comenzó en 2009, mientras que en Europa y Japón hubo un empeoramiento en 2012 que se está solucionando actualmente. Mientras que EE.UU. y en Europa se han recuperado los índices de penetración de 2007 de la época anterior al comienzo de la crisis económica, Japón obtuvo un índice ligeramente inferior en 2008, del 2,2 %, que se consideró una cifra récord. La media mundial sigue siendo un poco inferior con un 1,6 %, ya que incluye varios mercados no tan maduros como estos tres.

Gráfico 7.3 Índice de penetración del empleo a través de ETT (expresado como porcentaje)



Fuente: Informe económico de la CIETT 2015

### Empleo a través de ETT

---

El empleo a través de ETT representa una parte relativamente pequeña, pero a su vez importante, del empleo total. Estados Unidos cuenta con una larga tradición, con un gran porcentaje en la cifra total de empleo de un 2 %. En América del Sur, el empleo a través de ETT es un fenómeno relativamente reducido que ha alcanzado entre el 0,5 y 1 % de la cifra del empleo total. En Japón, el empleo a través de ETT se ha popularizado desde el año 2000. Actualmente cuenta con un porcentaje de entre el 1,5 y 2 %. En Corea del Sur dicho porcentaje está aumentando lentamente ya que ha pasado del 0,2 al 0.5 %. Reino Unido registra el porcentaje de empleo a través de ETT más elevado de Europa seguido tradicionalmente por los países del Benelux y Francia, donde el empleo a través de ETT se ha consolidado durante cuatro o cinco décadas. En Alemania, este tipo de empleo ha adquirido popularidad durante la última década tras las reformas Hartz, que modificaron la normativa laboral.

#### El empleo a través de ETT ayuda a acelerar la salida de la crisis

El empleo a través de ETT es la primera forma de empleo perjudicada por una disminución en la demanda de mano de obra ante una crisis económica, especialmente si los trabajadores contratados a través de ETT son jóvenes o tienen un nivel educativo bajo. Al mismo tiempo, este tipo de empleo será el primero en ofertarse cuando la economía se estabilice tras la crisis.

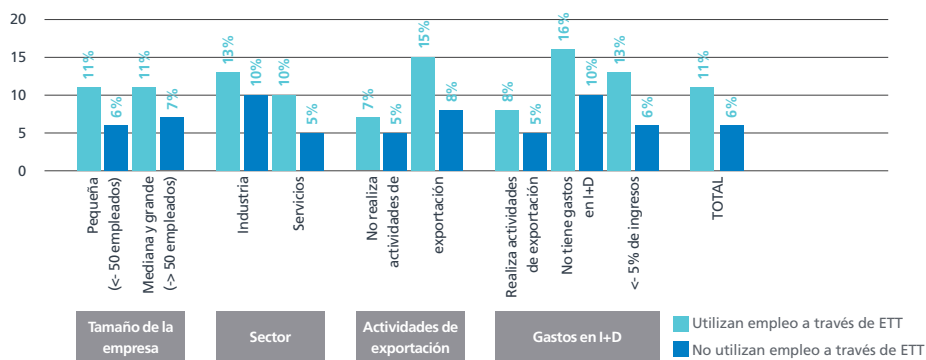
La oportunidad de ofrecer empleo a través de ETT incluso podría acelerar el crecimiento económico<sup>3</sup>. Por consiguiente, cabría esperar un crecimiento aún mayor del empleo de este tipo una vez que las economías de muchos países occidentales comiencen a crecer sustancialmente de nuevo. Aunque el empleo a través de ETT constituye solamente una pequeña parte del empleo flexible, ha mostrado un crecimiento estructural por encima del ciclo económico periódico.

<sup>3</sup> Adapting to change (CIETT/BCG, 2012)

Empleo a través de ETT

El papel del amortiguador es aún mayor cuando el empleo a través de ETT se utiliza con los segmentos más bajos del mercado laboral. En general, los empleos de las personas con estudios superiores, las personas mayores y los trabajadores más experimentados dependen menos de las circunstancias económicas. De media, los trabajadores contratados a través de ETT son relativamente jóvenes. En muchos países la mayoría de ellos no tienen 30 años. Las excepciones más importantes son Estados Unidos y Dinamarca. En ambos países la distribución de edad de los trabajadores contratados a través de ETT es más simétrica ya que un tercio son jóvenes menores de 30 años, otro tiene entre 30 y 45 años y el último tercio es mayor de 45 años. Asimismo, Suecia, Japón y Alemania también tienen trabajadores contratados a través de ETT relativamente "mayores" ya que casi el 60 % tiene más de 30 años. Estados Unidos, Dinamarca, Suecia y Alemania son países en los que el porcentaje de este tipo de trabajadores se ha visto menos afectado por las fluctuaciones del crecimiento económico.

Gráfico 7.4 Empresas que utilizan el empleo a través de ETT para acelerar la salida de la crisis



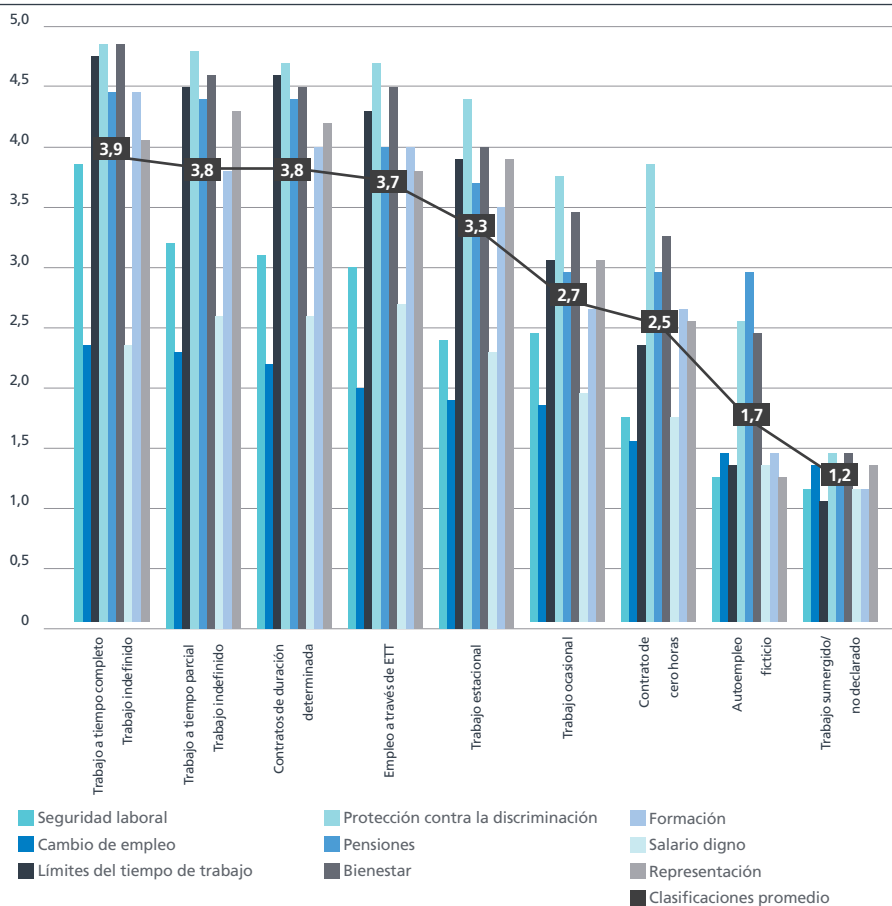
Fuente: Adapting to change (CIETT/BCG, 2012)

Empleo a través de ETT

El empleo a través de ETT está bien posicionado en cuanto a la calidad del empleo

Tanto los contratos indefinidos a tiempo completo o parcial como los contratos de duración determinada directos y el empleo a través de ETT son comparables en materia de calidad general del empleo. El trabajo sumergido y el autoempleo ficticio o falso son las formas de empleo con peor calidad del empleo. El empleo a través de ETT, al ser una forma de trabajo bien regulada en muchos países, ofrece empleo de calidad, en concreto en materia de acceso al bienestar y a las pensiones, de límites de tiempo de trabajo, de protección contra la discriminación y seguridad en el trabajo.

Gráfico 7.5 Comparación de la calidad del trabajo de las distintas relaciones laborales (0 = el más bajo, 5 = el más alto)



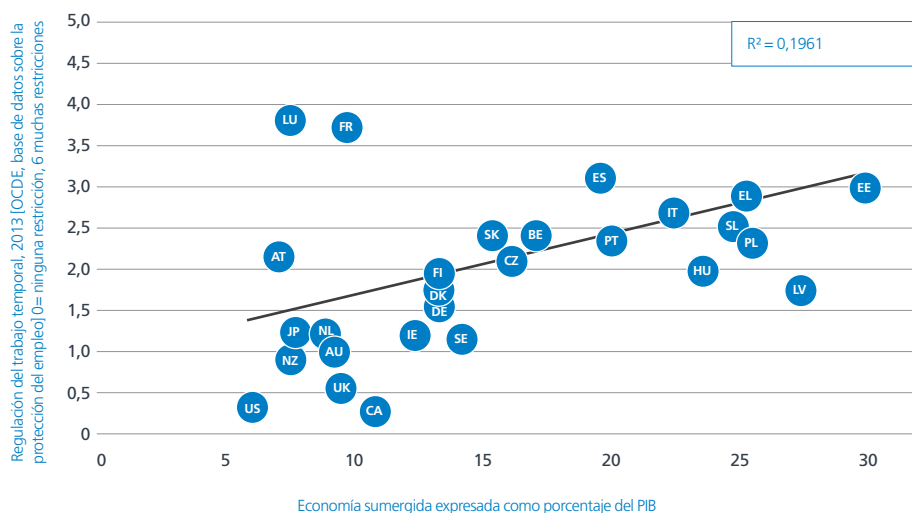
Fuente: Estudio sobre el trabajo precario y los derechos sociales llevado a cabo por la Comisión Europea. London Metropolitan University



Empleo a través de ETT

El informe de Randstad/SEO Flexibilidad en el trabajo 2014. Sacar a la luz la economía sumergida mostró que existe una relación directa entre el nivel de reglamentación del empleo a través de ETT y la incidencia del trabajo no declarado. A menudo las regulaciones restrictivas hacia el empleo a través de ETT conducen a las compañías y a los trabajadores hacia otras formas de empleo flexible, entre las que se incluye el trabajo no declarado. El estudio reveló que las economías que facilitan a los negocios recurrir al empleo temporal y al empleo a través de ETT para satisfacer sus demandas de empleo flexible reducen la demanda del trabajo no declarado.

Gráfico 7.6 Relación entre las regulaciones estrictas sobre los contratos temporales y las dimensiones del trabajo no declarado



Fuente: Flexibilidad en el trabajo 2014 (Randstad/Regioplan/Universidad de Sheffield)

## Empleo a través de ETT

---

### ¿Quiénes son los trabajadores contratados a través de ETT?

La mayoría de los trabajadores contratados a través de ETT son mayores de 30 años en muchos países (66 % en todo el mundo). En la India solo el 1 % de los trabajadores tiene más de 30 años. En Sudáfrica esta cifra es del 9 % y en China del 23 %. Es evidente que el empleo a través de ETT es un trampolín excelente hacia el mercado de trabajo para los jóvenes en estos países. Los mercados más maduros, como el de Japón, EE.UU., Italia, Francia y Alemania tienen de media más trabajadores mayores. El empleo a través de ETT en dichos países se suele considerar una alternativa buena y viable al compararla con otros tipos de empleo. Asimismo, se considera un impulso importante hacia el mercado de trabajo desde cualquier situación. La diferencia entre los perfiles de edad también tiene correlación con las distintas motivaciones que tienen las personas para trabajar como trabajador contratado a través de ETT. Entre dichos perfiles se incluyen las personas que quieren ganar algo de dinero durante el período de estudios (muchos de los trabajadores de este tipo son jóvenes), los padres que trabajan a tiempo parcial o los profesionales especializados que buscan el mejor lugar para promocionar sus competencias.

El equilibrio de género entre los trabajadores contratados a través de ETT depende de muchos aspectos como el entramado socioeconómico de la sociedad, la historia o la tradición económica. En algunos países, el empleo a través de ETT lo realizan mujeres que podrían dejar el mercado de trabajo una vez que formen una familia o madres que quieren cuidar a sus familias y tener un trabajo flexible. Por lo general, la tendencia en los países en los que la mayor parte de los trabajadores del sector servicios están contratados a través de ETT es que dichos trabajadores sean mujeres. Por otro lado, la tendencia en los países en los que el empleo a través de ETT se centra en la construcción o la industria es que haya más hombres contratados.

De media, el 26 % de los trabajadores contratados a través de ETT finalizaron sus estudios superiores. No obstante, todavía hay diferencias significativas entre países, ya que algunos de ellos tienen mercados basados, en su mayoría, en los trabajadores con alto nivel educativo y otros en obreros. El motivo de que la India tenga el mayor número de trabajadores con un alto nivel educativo con diferencia es que probablemente el empleo poco cualificado del país sea a menudo el trabajo sumergido.

## Empleo a través de ETT

En muchos países los trabajadores contratados a través de ETT trabajan principalmente en el sector servicios (con un 37 % de media) o en la industria (32 %). Australia, Francia y Noruega destacan con un porcentaje de personas que se dedican al sector de la construcción relativamente alto. En los países de Europa Central y Oriental, una gran parte del empleo a través de ETT está relacionado con la industria. La agricultura es uno de los sectores principales para este tipo de empleo en España. Además, Australia y Brasil también cuentan con un número de trabajadores contratados a través de ETT para este sector superior a la media.

Casi la mitad de los trabajadores contratados a través de ETT trabajan para empresas de menos de 100 empleados. La otra mitad lo hace para empresas de unos 100 trabajadores. Las empresas con menos de 10 trabajadores contratan aproximadamente al 9 % de los trabajadores con contrato a través de ETT. Aunque existan diferencias sustanciales entre países, todo esto muestra que el empleo a través de ETT supone una forma efectiva de gestionar parte de la plantilla en empresas de todos los tamaños.

Tabla 7.1 Índice de penetración del empleo a través de ETT (expresado como porcentaje)

Mundo	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Argentina							0,3	0,4	0,4		0,4
Australia							2,8	2,7	2,8	2,9	2,9
Austria	1,0	1,2	1,2	1,5	1,7	1,7	1,4	1,6	1,8	1,9	1,8
Bélgica	1,6	1,8	1,8	2,1	2,2	2,1	1,6	1,8	2,0	1,9	1,8
Brasil							1,0	1,0	1,1	0,6	0,6
Bulgaria						0,1	0,2	0,3		0,3	
Canadá								0,6	0,6		
Chile							0,4	0,5	0,3		
China										3,5	
Colombia							3,3	2,9			
Croacia										0,3	0,6
República Checa						0,7	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9
Dinamarca	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6
Estonia								0,5	0,6	0,6	0,6
Europa	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	1,7	1,4	1,5	1,8	1,6	1,7
Finlandia	0,5	0,6	0,7	0,7	1,1	1,3	0,8	0,9	1,3	1,2	1,1
Francia	2,3	2,3	2,3	2,4	2,5	2,3	1,7	2,0	2,2	2,0	2,0
Alemania	0,9	1,1	1,2	1,6	1,9	2,0	1,6	2,0	2,2	2,2	2,1
Grecia					0,2		0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Hungría	1,0	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	0,6	1,8			2,3
India									0,3	0,1	

Empleo a través de ETT

Mundo	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Irlanda	1,4	1,4	1,3	1,5	1,7	1,7	0,9	1,9	2,5	1,4	
Italia	0,6	0,7	0,7	0,8	1,0	0,9	0,7	0,9	1,0	0,9	1,2
Japón	1,2	1,4	1,7	1,9	2,1	2,2	1,7	1,5	1,5	1,4	2,0
Corea							0,4	0,4	0,5		
Letonia								0,3	0,4		
Lituania								0,2	0,1	0,2	0,2
Luxemburgo	2,1	2,1	2,1	2,6	2,5	2,0	1,8	1,9	0,0	2,4	2,5
Macedonia				0,4	0,3	0,3	0,8	0,8	0,8		0,9
México							0,1	0,1	0,3	0,3	0,3
Países Bajos	1,9	1,9	2,2	2,5	2,8	2,9	2,5	2,5	2,6	2,7	2,5
Nueva Zelanda							0,6	0,3	0,3	0,4	
Noruega	0,4	0,5	0,7	1,0	1,0	1,0	0,8	0,9	0,9	1,0	1,2
Perú							0,3	0,6			
Polonia	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4	0,6	0,5	0,7	1,0	1,0	1,2
Portugal	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,6	1,6	1,8	1,7		
Rumanía						0,3	0,2	0,5		0,2	0,2
Rusia							0,1	0,1	0,1	0,1	
Singapur											1,0
Eslovaquia						0,6	0,6	0,8			
Eslovenia						0,2	0,2	0,5			
Sudáfrica							6,4	7,2	7,2	9,2	
España	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
Suecia	0,7	0,7	0,7	0,8	1,3	1,3	1,0	1,3	1,4	1,3	1,5
Suiza	0,9	1,0	1,2	1,5	1,7	1,6	1,3	1,5	1,7	1,7	1,7
Turquía											0,1
UK	4,0	4,2	4,3	4,4	4,7	4,2	3,7	3,0	3,6	3,8	3,9
Uruguay								1,0			
EE. UU.	2,0	2,2	2,3	2,2	2,1	1,9	1,6	1,9	2,0	2,0	2,1

Fuente: CIETT

Tabla 7.2 Promedio diario de trabajadores contratados a través de ETT (2013, en equivalentes a tiempo completo, en miles)

Mundo	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Argentina	41	61	66	73	75	76	58	63	69		58
Australia							293	308	321	327	335
Austria	38	44	47	59	67	68	57	66	75	78	74
Bélgica	66	73	78	88	95	92	72	82	90	85	83
Brasil				800	859	876	902	965	1.023	592	613
Bulgaria						5	5	8		10	
Canadá								98			
Chile				86	33	30	29	32			

Empleo a través de ETT

Mundo	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
China										27.000	
Colombia							550	530			
Croacia										4	8
República Checa						35	36	32	35	45	46
Dinamarca	11	13	17	21	21	22	14	13	14	15	17
Estonia								3	4	4	4
UE-28	2.096	2.105	2.110	2.980	2.994	3.011	3.860	3.938	3.448	3.588	3.056
Finlandia	12	14	16	18	28	32	20	22	31	29	28
Francia	555	570	5W86	603	638	604	447	520	576	525	510
Alemania	330	385	444	580	715	761	625	781	882	878	839
Grecia					8	2	5	5	5	7	5
Hungría	39	53	54	55	55	55	22	68			90
India									1.300	500	313
Irlanda	25	25	25	30	35	35	18	35	46	26	
Italia	132	154	157	184	222	222	162	197	225	207	277
Japón	743	890	1.060	1.220	1.330	1.400	1.098	960	930	900	1.285
Corea		50	57	66	75	78	84	91	107		
Letonia								3	4	0	
Lituania								2	2	2	2
Luxemburgo	4	4	4	5	5	4	4	4		6	6
Macedonia				2	2	2	5	5	5		6
México							24	26	131	137	139
Países Bajos	154	157	178	210	241	249	213	208	219	227	211
Nueva Zelanda			10	10	9	10	9	8	8	8	
Noruega	10	12	15	24	25	26	20	22	23	25	31
Perú							43	85			
Polonia	19	25	27	35	60	90	72	114	161	160	185
Portugal	45	45	45	45	45	85	80	87	80		
Rumanía						30	22	50		16	20
Rusia							57	62	70	92	
Singapur											20
Eslovaquia						14	14	19			
Eslovenia						2	2	5			
Sudáfrica			300	300	300	500	924	967	1.004	1.220	
España	106	122	132	144	150	126	82	87	87	79	81
Suecia	29	30	32	37	59	59	46	60	65	61	70
Suiza	36	41	49	61	70	69	57	66	73	73	77
Turquía											20
UK	1.111	1.175	1.219	1.265	1.378	1.220	1.068	880	1.049	1.129	1.156
EE. UU.	2.758	3.028	3.214	3.194	3.116	2.807	2.183	2.584	2.800	2.910	3.030

Fuente: CIETT

## Empleo a través de ETT

Tabla 7.3 Género y edad de los trabajadores contratados a través de ETT (2013, expresado como porcentaje)

	Género		Grupo de edad				
	Hombres	Mujeres	< 21	21 - 25	26 - 30	31 - 45	> 45
Argentina	73	27	8	31	30	26	4
Australia	55	45					
Austria	79	21	22	32	22	24	
Bélgica	60	40	8	28	18	32	15
Brasil	45	55	30	25	20	15	10
China			13	29	35	17	6
Colombia			9	24	32	34	11
Croacia	55	45					
República Checa	50	50	5	26	27	35	7
Dinamarca	50	40					
Estonia	45	55	10	20	30	30	10
Finlandia	34	66	44		33	11	12
Francia	73	27	3	22	20	37	19
Alemania	70	30	4	33		26	37
Grecia	46	54	4	26	26	35	10
Hungría	43	57	25		63		13
India	97	3	74	20	5	1	
Italia	55	45	22		21	42	15
Japón	59	41	9		28	29	34
Lituania	54	46					
Luxemburgo	79	21	4	16	16	43	21
Macedonia	58	42	3	23	20	33	21
México	44	56	6	29	27	30	8
Países Bajos	59	41	43		25	14	18
Nueva Zelanda	45	55	5	15	25	35	20
Noruega	47	53					
Polonia	54	46	45		48		8
Rumanía	54	46	3	26	26	36	9
Singapur	65	35					
Sudáfrica	51	49	13	39	39	9	
España	60	40	9	17	36	29	9
Suecia	50	50	11	20	15	32	22
Suiza	75	25					
UK	44	55	28		19	19	35
EE. UU.	42	58	4	13	16	32	35

Fuente: CIETT

## Empleo a través de ETT

Tabla 7.4 Nivel educativo y duración media de las asignaciones de los trabajadores contratados a través de ETT (2013, expresado como porcentaje)

	Género			Grupo de edad		
	Básico	Intermedio	Avanzado	Corta duración [< 1 mes]	Duración media [1 – 3 meses]	Larga duración [3 mes]
Argentina	33	61	6			
Australia	7	45	48	25	39	36
Austria		76	24	19	20	61
Bélgica	25	48	27			
Brasil	15	70	15	30	40	30
Bulgaria	25	50	25	25	25	50
China	20	40	40			100
Croacia	5	80	15	15	30	55
República Checa	45	50	5	18	60	22
Estonia	10	60	30	10	20	70
Finlandia	8	46	16			
Alemania	29	49	3	2	9	89
Grecia	14	50	36	17	34	49
Hungría	24	68	8	10	10	80
India	11	21	68	5	10	85
Italia				20	50	30
Japón				53	36	11
Luxemburgo	40	45	15	83	12	5
Macedonia	42	44	14	36	61	3
México	18	36	46	13	32	55
Países Bajos	31	49	20			
Nueva Zelanda	15	70	15	40	30	30
Noruega	5	43	52			
Rumanía	9	55	37	11	32	56
Singapur	20	50	30	10	30	60
Sudáfrica	3	92	5	15	26	59
España	48	44	8	73	19	8
Suecia	5	48	45			
UK				31	20	49
EE. UU.	2	60	38	19	24	57
España	60	40	40	9	17	36
Suecia	50	50	50	11	20	15
Suiza	75	25	25			
UK	44	55	55	28		19
EE. UU.	42	58	58	4	13	16

Fuente: CIETT

## Empleo a través de ETT

Tabla 7.5 Sectores y dimensión de las empresas que utilizan empleo a través de ETT (2013, expresado como porcentaje)

	Sector						Dimensión de las empresas que utilizan empleo a través de ETT				
	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Administración Pública	Otros	Entre 1 y 9 empleados	Entre 10 y 49 empleados	Entre 50 y 99 empleados	Entre 100 y 99 empleados	Más de 500 empleados
Argentina		14		39		47		0	0	7	92
Australia	12	10	20	30	19	9	6	24	21	28	21
Austria		40		38		11					
Bélgica	2	33	5	54	1	4					
Brasil	10	20	5	45		20	5	10	15	45	25
Colombia *	12	24	4	15		7					
Croacia	5	15	5	40	5	30					
República Checa	1	62	12	14	8	3		2	8	30	60
Dinamarca		29	10								
Estonia		75		25				10	20	20	50
Francia	1	43	22	35							
Alemania	0	46	5	35	12	4		22	22	26	30
Grecia		8	0	82		9	2	9	21	28	40
Hungría	2	58	1	2	12	26					
India		8	12	78	2			1	2	19	78
Italia	1	52	3	30	8	6	40	31	10	14	5
Japón		29	8	46		16	11	42	21		23
Luxemburgo	0	20	37	24	0	18	10	25	15	40	10
Macedonia	5	48		3	40	4					
México	5	25	5	36	16	13	11	14	18	34	23
Países Bajos	4	18	9	24	7	38	10	19	14	57	
Noruega		13	24	50	13						
Polonia		67	2	23	0	8					
Rumanía	2	39	2	34		23	8	10	16	30	36
Singapur		20	10	50	10	10	2	8	30	40	20
Sudáfrica	4	22	8	49	2	15		12	12	37	39
España	23	27	0	46	0	4	14	30	22	25	9
Suecia	1	25	1	40	10	28					
Suiza	1	44	16	39	1						
UK		36	4	52		8					

Fuente: CIETT



Empleo a través de ETT

Tabla 7.6 Evaluación de la calidad del trabajo (0= el más bajo, 5 = el más elevado)

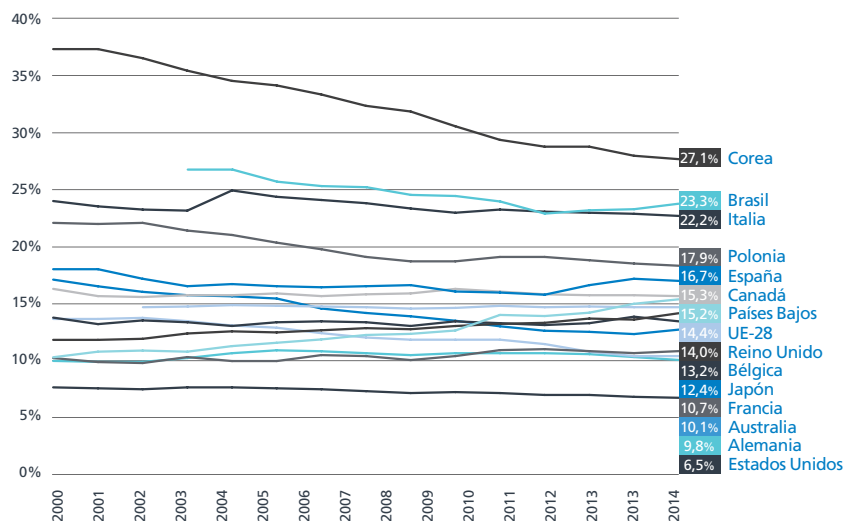
	Seguridad laboral	Cambio de empleo	Límites del tiempo del trabajo	Protección contra la discriminación	Pensiones	Bienestar	Formación	Salario digno	Representación	Clasificaciones promedio
Indefinido a tiempo completo	3,8	2,3	4,7	4,8	4,4	4,8	2,3	4,4	4,0	3,9
Indefinido a tiempo parcial	3,2	2,3	4,5	4,8	4,4	4,6	2,6	3,8	4,3	3,8
Duración determinada	3,1	2,2	4,6	4,7	4,4	4,5	2,6	4,0	4,2	3,8
Empleo a través de ETT	3,0	2,0	4,3	4,7	4,0	4,5	2,7	4,0	3,8	3,7
Estacional	2,4	1,9	3,9	4,4	3,7	4,0	2,3	3,5	3,9	3,3
Ocasional	2,4	1,8	3,0	3,7	2,9	3,4	1,9	2,6	3,0	2,7
Contrato de cero horas	1,7	1,5	2,3	3,8	2,9	3,2	1,7	2,6	2,5	2,5
Autoempleo ficticio	1,2	1,4	1,3	2,5	2,9	2,4	1,3	1,4	1,2	1,7
Sumergido	1,1	1,3	1,0	1,4	1,2	1,4	1,1	1,1	1,3	1,2

Fuente: Estudio sobre el trabajo precario y los derechos sociales llevado a cabo por la Comisión Europea. London Metropolitan University

## 8. Autoempleo

Cerca de la mitad de las relaciones laborales flexibles se establecen con contratos de duración determinada. La otra mitad lo hace a través del autoempleo. El porcentaje de autoempleo en el mundo occidental se sitúa entre el 7 y el 20 %. Estados Unidos, Canadá y los países escandinavos cuentan con la menor cuota de autoempleo (y de empleo flexible en general). Asimismo, en la UE el 14,5 % del empleo pertenece a este grupo. En los países de Europa Sudoriental el porcentaje de autoempleo es especialmente alto, entre el 15 y el 20 %. La mayoría se encuentra en Turquía, Italia, Portugal, Polonia, Rumanía, República Checa, España y Eslovaquia. La economía formal de dichos países o bien es tradicionalmente pequeña o bien sigue emergiendo.

**Gráfico 8.1 Autoempleo (con y sin empleados) expresado como porcentaje de la cifra total de empleo**



Fuente: ILOSTAT, Eurostat

## Autoempleo

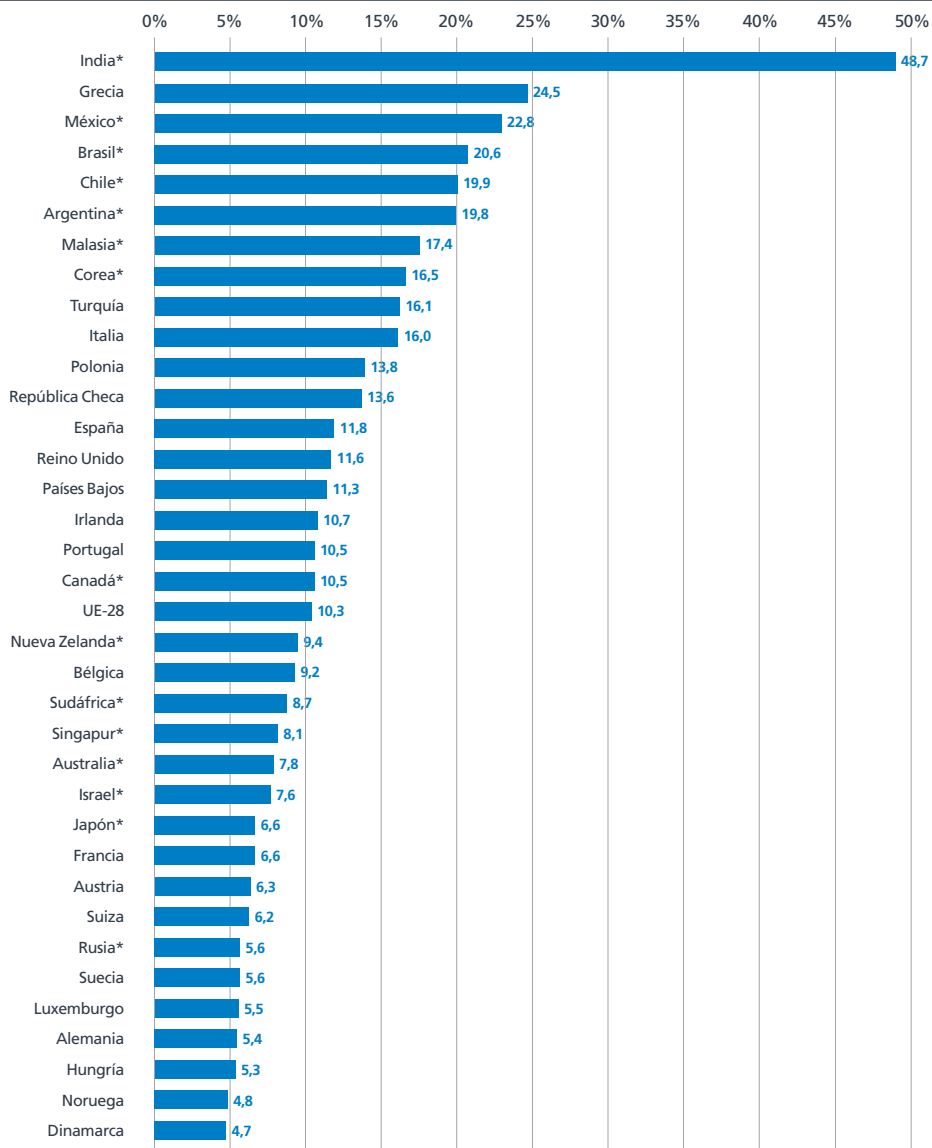
---

La mayoría de los trabajadores autónomos pertenecen al sector agrario. Al dejar dicho sector fuera de la ecuación podemos apreciar que los trabajadores autónomos están aún más uniformemente distribuidos por Europa. Además, los pequeños negocios agrícolas son el motivo de que en muchos países, como Grecia, Turquía, Rumanía o Italia, haya un porcentaje de trabajadores autónomos tan elevado. No obstante, dichos países siguen encabezando la lista de mayor número de trabajadores fuera de este sector.

El crecimiento de trabajadores autónomos ha sido amplio y consistente en muchos países europeos durante la última década. Esto no ha ocurrido solamente durante el período anterior a la crisis, sino que ha continuado desde entonces. La proliferación de trabajadores autónomos después de la crisis ha sido incluso mayor que el de antes de la misma en varios países como Reino Unido, Irlanda, Francia, Polonia, Eslovenia y especialmente en los Países Bajos.

Autoempleo

Gráfico 8.2 Trabajadores por cuenta propia expresados como porcentaje de la cifra total de empleo



Fuente: ILOSTAT, \*dato de Eurostat de 2013

## Autoempleo

---

En tiempos de recesión económica, en los que los empleos escasean, los trabajadores que perdieron su empleo podrían optar por ofrecer sus servicios a las empresas. Estos servicios laborales flexibles podrían resultar atractivos para las empresas, ya que ofrecen una productividad laboral similar a corto plazo y con pocos riesgos. Esto podría explicar el pequeño aumento del desempleo en los Países Bajos tras la recesión económica de 2009 comparado con muchos otros países europeos. En este país muchas personas fundaron su propio negocio en lugar de quedarse en situación de desempleo. Sin embargo, no todos los trabajadores autónomos podrían ser buenos sustitutos de los empleados tradicionales a largo plazo. Dichos empleados tienen más oportunidades de invertir en el conocimiento específico de la empresa y en competencias (capital humano específico para la empresa). Con el tiempo esto podría conllevar un descenso del porcentaje de trabajadores autónomos.

La tendencia al aumento del porcentaje de trabajadores autónomos es frecuente solo en las regiones anglosajonas, Renania y las zonas francófonas de Europa. Gunther Schmidt señaló en el informe Bridging the Gap (Randstad/SEO, 2010) que la mayor parte del crecimiento del trabajo por cuenta propia en mujeres en Europa entre 1995 y 2005 fue trabajo a tiempo parcial. Este tipo de trabajo es el mayor dentro del autoempleo ya que alcanza el 54 % frente al 15 % del autoempleo a tiempo completo. En cuanto a los hombres también existe un patrón similar. "Tener una familia con hijos" ha resultado ser el factor más importante a la hora de escoger el autoempleo a tiempo parcial. Dicho factor es especialmente fuerte en los llamados "regímenes de bienestar social conservadores". En ellos los centros de atención públicos siguen sin desarrollarse y los valores tradicionales asociados a la división del trabajo en la familia todavía prevalecen.

## Autoempleo

Tabla 8.1 Autoempleo expresado como porcentaje de la cifra total de empleo

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina	25,6	25,3			23,7	24,0	23,6	23,1	23	23,5	23,9
Australia	12,9	12,7	12,2	11,8	11,6	11,6	11,6	11,2	10,5	10,1	10,1
Austria	11,3	11,3	11,3	11,1	10,9	11,1	11,3	10,9	10,8	11,0	10,9
Bélgica	12,7	13,1	13,2	13,1	12,7	13,2	13,0	12,8	13,0	13,7	13,2
Brasil	26,4	25,3	24,9	24,8	24,1	24,0	23,5	22,4	22,7	22,8	23,3
Bulgaria	12,9	12,0	11,5	10,9	10,9	11,2	11,5	10,8	10,5	11,2	11,5
Canadá	15,4	15,6	15,3	15,5	15,6	16,1	15,8	15,5	15,4	15,4	15,3
Chile	36,0	35,4	33,6	32,4	31,0	31,7	26,5	27,6	29,7	29,6	30,4
Croacia	18,6	20,0	18,3	17,0	17,1	16,9	17,8	17,7	16,0	15,4	13,4
Chipre	19,5	19,6	18,4	17,5	16,9	16,4	15,2	14,7	13,7	14,9	15,2
República Checa	16,1	15,1	15,3	15,4	15,2	15,9	16,8	17,2	17,5	16,5	17,0
Dinamarca	7,6	7,6	8,0	8,0	8,0	8,6	8,4	8,4	8,3	8,2	8,0
Estonia	9,3	7,7	8,0	8,9	7,7	8,2	8,2	8,3	8,5	8,8	8,8
UE-28	14,7	14,6	14,5	14,4	14,2	14,3	14,6	14,4	14,5	14,4	14,4
Finlandia	11,7	11,7	11,9	11,5	11,8	12,6	12,2	12,2	12,3	12,2	12,6
Francia	9,7	9,7	10,3	10,2	9,8	10,2	10,8	10,9	10,7	10,5	10,7
Alemania	10,5	10,8	10,7	10,5	10,3	10,5	10,5	10,5	10,4	10,1	9,8
Grecia	29,2	28,9	28,8	28,3	28,4	28,7	29,2	30,0	31,1	31,7	30,7
Hungría	13,9	13,1	12,1	11,8	11,6	12,0	11,8	11,4	11,0	10,6	10,3
Islandia	12,7	13,6	14,1	13,2	12,0	11,4	11,9	11,8	11,6	11,9	11,7
India		84,4					81,9				
Indonesia		72,6	72,3	72,2	72,3	72,3	70,7	67,3	64,9	63,3	
Irlanda	16,3	15,4	14,8	15,3	15,7	15,7	15,1	14,7	14,5	15,2	15,1
Israel	13,2	13,1	13,2	12,7	12,7	12,9	12,8	12,6	12,7	12,6	12,5
Italia	24,6	24,0	23,7	23,4	22,9	22,5	22,8	22,6	22,5	22,4	22,2
Japón	15,4	15,2	14,3	13,9	13,6	13,2	12,7	12,3	12,2	12,0	12,4
Corea, República de	34,0	33,6	32,8	31,8	31,3	30,0	28,8	28,2	28,2	27,4	27,1
Letonia	9,2	9,1	9,7	9,0	8,7	9,8	9,9	10,1	10,2	10,5	10,6
Lituania	15,6	14,1	14,0	12,4	10,1	10,2	9,1	9,0	9,6	10,5	10,6
Luxemburgo	7,7	7,7	7,6	7,0	6,1	7,4	7,2	7,7	8,0	7,9	7,8
Malta	13,8	13,6	13,6	14,0	13,6	13,6	14,0	13,1	13,1	13,3	13,2
México	36,5										
Países Bajos	11,0	11,3	11,6	12,0	12,1	12,4	13,8	13,7	14,0	14,8	15,2
Nueva Zelanda	19,1	18,4	17,6	17,2	17,2	16,4	16,2	16,6	16,6	15,3	
Noruega	6,9	6,9	7,7	7,3	7,1	7,4	7,2	6,5	6,3	6,3	6,6
Filipinas	47,9		48,9	47,8	47,6	46,7	45,5	44,8	43,4	41,6	42,1
Polonia	20,7	20,0	19,4	18,7	18,3	18,3	18,7	18,7	18,4	18,1	17,9
Portugal	20,7	20,2	19,2	19,2	19,0	18,7	17,7	16,8	17,0	17,1	15,5
Rumanía	17,6	19,0	18,3	18,6	18,2	18,4	20,3	18,6	18,9	18,8	18,4
Rusia			7,6	7,3	7,3	7,5	6,9	7,2	7,1	7,3	7,5
Eslovaquia	11,9	12,5	12,5	12,8	13,6	15,5	15,8	15,8	15,3	15,4	15,2
Eslovenia	9,6	9,3	10,4	10,0	9,3	10,1	11,6	11,9	11,6	11,6	12,1
Sudáfrica					16,0	15,4	15,6	15,5	15,2	14,5	
España	16,4	16,2	16,1	16,2	16,3	15,7	15,6	15,4	16,3	16,9	16,7
Suecia	9,5	9,6	9,8	9,6	9,4	9,6	9,8	9,3	9,2	9,4	9,1
Suiza	13,5	13,4	13,0	13,1	13,1	12,2	12,5	12,2	12,1	12,1	11,8
Tailandia	54,6	54,1	55,0	54,9	55,1	55,4	55,6	56,0	56,3	56,6	
Turquía			26,7	25,7	25,1	25,2	24,2	23,3	22,7	22,1	20,6
Reino Unido	12,3	12,2	12,4	12,6	12,5	12,8	13,0	13,1	13,5	13,4	14,0
Estados Unidos	7,6	7,5	7,4	7,2	7,0	7,1	7,0	6,8	6,8	6,6	6,5
Vietnam										65,3	64,8

Fuente: Eurostat, \*stats.oecd

## Autoempleo

Tabla 8.2 Trabajadores por cuenta propia expresado como porcentaje de la cifra total de empleo

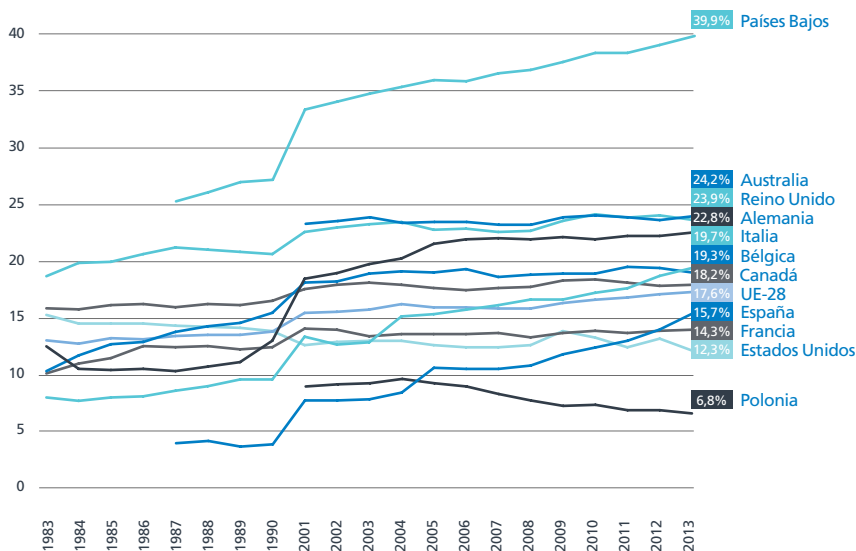
País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina							18,4	18,9	19,0	19,8	
Australia	9,5	9,3	9,0	8,9	8,7	8,8	8,7	8,6	8,1	7,8	
Austria	7,1	6,8	6,6	6,3	6,3	6,5	6,7	6,3	6,3	6,6	6,3
Bélgica	8,2	8,5	8,6	8,7	8,5	8,8	8,6	8,7	9,0	9,5	9,2
Brasil	26,1	21,6	21,2	21,2		20,5		21,0	20,6	20,6	
Bulgaria	9,1	8,2	7,6	6,9	7,3	7,7	7,8	7,2	7,0	7,4	7,8
Canadá						10,8	10,6	10,5	10,5	10,5	
Chile	26,5	24,9	24,1	23,2	22,7	24,1	20,8	19,6	19,2	19,9	
Croacia	13,6	14,8	13,1	11,6	11,7	12,0	13,1	13,0	11,5	11,0	8,2
Chipre	13,1	12,4	12,1	11,6	11,6	11,4	10,7	10,5	9,7	11,0	11,7
República Checa	12,1	11,4	11,3	11,7	11,7	12,2	13,2	13,7	14,2	13,3	13,6
Dinamarca	4,2	4,0	4,1	4,3	4,3	4,8	4,9	4,8	4,8	4,9	4,7
Estonia	5,8	5,0	5,3	5,5	4,3	4,3	4,6	4,2	4,7	5,1	5,4
UE-28	10,2	10,2	10,1	10,0	9,8	9,9	10,2	10,2	10,3	10,3	10,3
Finlandia	7,6	8,0	8,0	7,6	8,0	8,5	8,1	8,2	8,4	8,3	8,5
Francia	5,4	5,4	5,9	5,8	5,2	5,7	6,3	6,5	6,4	6,3	6,6
Alemania	5,5	6,1	6,0	5,8	5,7	5,8	5,9	5,9	5,9	5,6	5,4
Grecia	21,4	21,2	20,9	20,4	20,2	20,6	21,5	22,6	24,2	25,1	24,5
Hungría	8,0	7,3	6,7	6,6	6,5	6,7	6,4	6,2	5,9	5,5	5,3
Islandia	8,0	8,4	9,0	8,4	7,5	7,3	7,9	7,9	7,7	7,8	8,0
India										48,7	
Indonesia	43,4	41,9	42,6	42,4	42,6	41,9	40,0	36,0	33,9	34,2	
Irlanda	10,6	9,9	9,5	9,7	10,1	10,4	10,2	10,1	10,0	10,7	10,7
Israel	6,8	7,2	7,6	7,2	7,0	7,4	7,7	7,6	7,6	7,6	
Italia	17,6	17,1	16,9	16,7	16,2	16,1	16,4	16,2	16,2	15,8	16,0
Japón	7,8	7,7	7,3	7,1	7,0	7,0	6,8	6,7	6,7	6,6	
Corea, República de	19,6	19,7	19,4	19,2	18,8	17,8	17,2	16,9	16,9	16,5	
Letonia	6,0	5,7	6,3	5,7	5,2	6,0	5,9	6,4	6,4	6,3	6,7
Lituania	13,7	12,1	11,8	10,3	8,0	7,8	6,8	6,6	7,4	8,4	8,3
Luxemburgo	4,9	4,9	4,9	4,1	3,8	4,8	4,1	5,1	5,0	5,3	5,5
Malasia	16,8	16,6	16,9	17,4	17,4	17,1	17	15,6	16,6	17,4	
Malta	9,4	9,2	9,3	9,1	9,1	9,2	9,6	8,9	8,8	9,0	9,0
México	24,6	23,6	22,8	22,6	22,5	23,2	22,4	22,7	22,8	22,8	
Países Bajos	7,3	7,5	7,8	8,1	8,4	8,7	9,9	9,9	10,2	11,0	11,3
Nueva Zelanda	11,5	11,2	11,2	10,7	11,1	10,4	10,5	11,2	10,5	9,4	
Noruega	5,4	5,4	5,8	5,3	5,1	5,2	5,0	4,7	4,6	4,6	4,8
Filipinas	31,7	32,8	32,2	31,5	31,2	30,6	30,1	29,6	28,3	27,9	
Polonia	16,7	16,0	15,3	14,7	14,3	14,2	14,5	14,5	14,3	14,0	13,8
Portugal	14,4	14,3	13,7	13,7	13,5	13,4	12,6	11,8	12,1	12,1	10,5
Rumanía	16,0	17,2	16,6	17,0	16,8	16,9	18,9	17,3	17,6	17,5	17,3
Federación de Rusia	5,8	6,1	6,0	5,7	5,6	5,6	5,1	5,5	5,3	5,6	
Arabia Saudí						4,8				3,4	
Singapur	9,4		9,3	9,5	9,3			8,8	8,6	8,1	
Eslovaquia	8,5	9,3	9,4	9,7	10,4	12,1	12,2	12,3	12,4	12,3	12,1
Eslovenia	6,1	6,1	6,8	6,7	6,1	6,7	7,8	8,3	8,2	8,3	8,7
Sudáfrica	10,5	11,2	12,1	10,8	9,2	9,2	9,3	9,3	9,3	8,7	
España	11,1	11,2	10,9	10,9	10,7	10,2	10,2	10,4	11,3	11,9	11,8
Suecia	5,9	5,7	6,0	5,8	5,7	6,0	6,0	5,8	5,5	5,6	5,6
Suiza	7,3	7,1	6,9	7,2	7,1	6,6	6,6	6,5	6,3	6,3	6,2
Turquía			21,1	20,0	19,2	19,6	19,0	18,2	17,7	17,5	16,1
Reino Unido	9,3	9,4	9,6	9,8	9,8	10,1	10,5	10,7	11,1	11,1	11,6
Vietnam	41,2					44,7	43,3	43,9	45,2	45,5	

Fuente: ILOSTAT, Eurostat

## 9. Trabajo a tiempo parcial

Al observar la incidencia del trabajo a tiempo parcial, vemos que los Países Bajos tienen una posición privilegiada. Casi el 40 % de los holandeses con empleo trabajan a tiempo parcial menos de 30 horas semanales, y la mayoría son mujeres. Asimismo, las fuerzas de trabajo británica y suiza tienen un porcentaje relativamente elevado de trabajadores a tiempo parcial. Al otro lado del Atlántico, el índice de trabajo a tiempo parcial es bastante estable. En Australia este tipo de empleo también es frecuente. En términos generales, la opción de un trabajo a tiempo parcial ha aumentado durante las últimas décadas en Europa. Además, los países de Europa Oriental (Eslovaquia, Hungría y República Checa) este tipo de empleo es algo secundario. El trabajo a tiempo parcial (todavía) no es aparentemente un aspecto importante de la estructura del mercado de trabajo en estos países.

Gráfico 9.1 Proporción de empleo a tiempo parcial (expresado como porcentaje)



Fuente: stats.oecd



## Trabajo a tiempo parcial

---

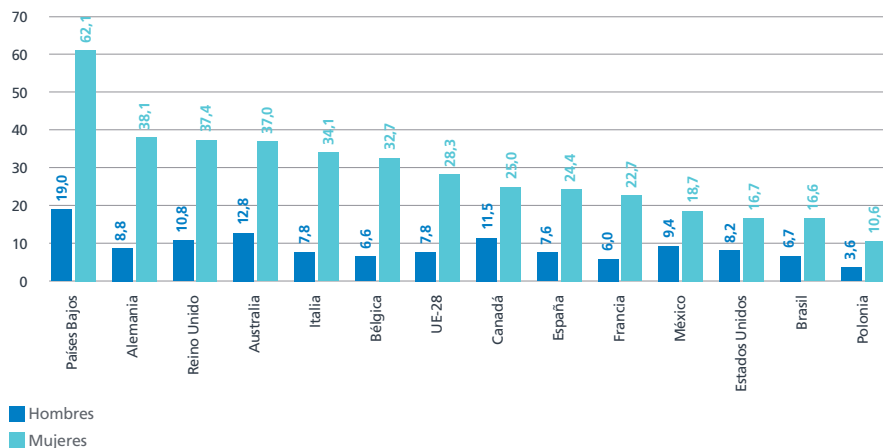
Además de los Países Bajos y Suiza, existe un segundo grupo de "países a tiempo parcial", entre los que figuran Dinamarca y Reino Unido. A pesar de que en 1983 los empleos a tiempo parcial en estos dos países eran del 20 % (similar a la de los Países Bajos y muy superior a la del resto de Europa), la popularidad de este tipo de trabajo no ha aumentado ni en Reino Unido ni especialmente en Dinamarca. En 2010 tan solo un cuarto de los empleos fueron a tiempo parcial. En otros países de Europa Occidental este tipo de trabajo no era muy frecuente al principio. No obstante, entre estos "países a tiempo completo" se observa una evolución muy interesante en los últimos 10-15 años. En los países de Europa Central (Austria, Bélgica, Francia o Alemania) existe un crecimiento constante del 11-16 % al 17-25 %. Asimismo, en los países del sur de Europa se ha dado un crecimiento más modesto: del 10 % en Portugal y del 15 % en España e Italia. Irlanda ha sido un caso especial ya que pasó de tener el nivel del sur de Europa a alcanzar el de Europa Central durante los noventa.

### El trabajo a tiempo parcial sigue siendo popular entre las mujeres y los jóvenes

Los gráficos 9.2 y 9.3 muestran claramente que el trabajo a tiempo parcial es popular entre las mujeres si tenemos en cuenta las diferencias entre géneros en la popularidad de dicho trabajo. Los Países Bajos y los escandinavos son los únicos en los que el índice de trabajo a tiempo parcial de los hombres equivaldría a un tercio del de las mujeres. El empleo entre las holandesas no solo fue bastante elevado en 2013, sino que también aumentó relativamente rápido desde 1990. Esto demuestra que la mayor parte del aumento de la participación femenina durante los noventa se debió a las mujeres que se incorporaron al mercado de trabajo con empleos a tiempo parcial. Por otra parte, muchas mujeres cambiaron sus trabajos a tiempo parcial por otros a tiempo completo en los países escandinavos. Por ello, este tipo de empleo no experimentó un aumento neto en estos países.

Trabajo a tiempo parcial

Gráfico 9.2 Proporción de empleo a tiempo parcial por género (expresado como porcentaje)



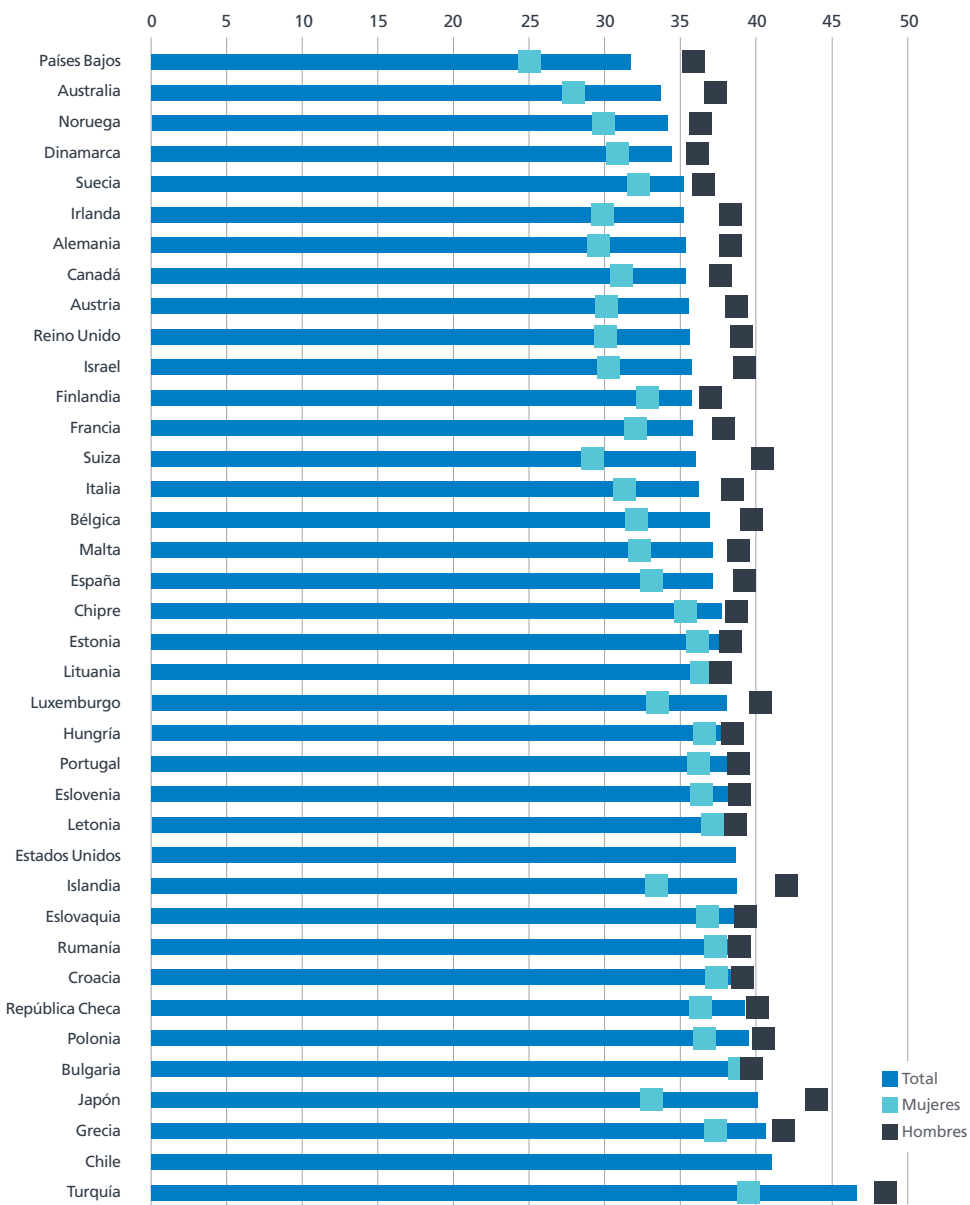
Fuente: stats.oecd

La popularidad entre los jóvenes es otra de las características del empleo a tiempo parcial. Esto podría deberse a que todavía son estudiantes, a que prefieren la flexibilidad o a que es el único trabajo que pueden encontrar sin cualificaciones. Un ejemplo claro de esto ocurre en Alemania, donde los índices de trabajo a tiempo parcial están condicionados por el sexo y los grupos de edad. Aunque haya más mujeres jóvenes que hombres con empleos de trabajo a tiempo parcial, la diferencia entre sexos es mucho menor que la de grupos de edad.

En otros países con patrones similares se puede observar un aumento del porcentaje del trabajo a tiempo parcial entre los jóvenes. No obstante, dicho aumento no es visible en los empleados de entre 25 a 54 años en todas partes. De hecho en Dinamarca, Reino Unido y Noruega el trabajo a tiempo parcial es menos frecuente entre las mujeres de este grupo de edad, a diferencia de Bélgica y los Países Bajos.

Trabajo a tiempo parcial

Gráfico 9.3 Promedio de horas trabajadas a la semana (2014)



Fuente: ILOSTAT

## Trabajo a tiempo parcial

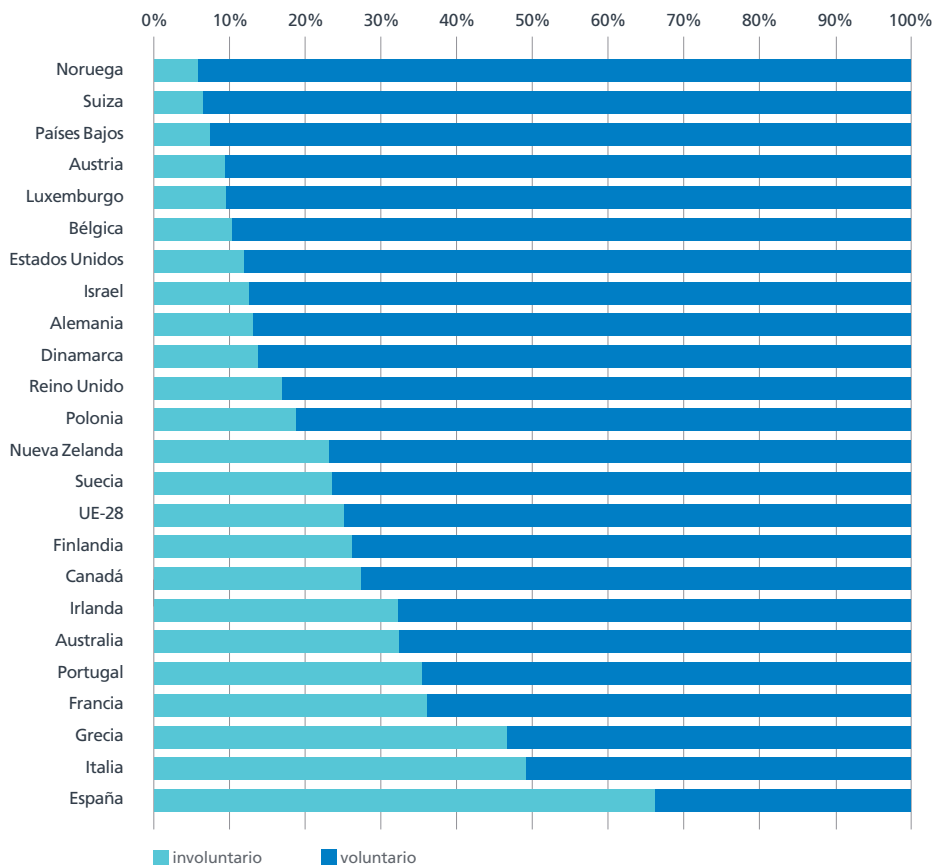
---

### ¿El trabajo a tiempo parcial es la opción preferida?

Existen varias razones para explicar por qué las personas trabajan a tiempo parcial en lugar de en un empleo a tiempo completo "tradicional". Algunas personas podrían estar buscando un trabajo a tiempo completo aunque no puedan encontrarlo, mientras que otras podrían preferir trabajar a tiempo parcial como primera opción. Dichas personas podrían ser estudiantes, estar a cargo de niños pequeños o efectuando labores domésticas. El empleo a tiempo parcial es la segunda opción para los empleados que quieren un trabajo a tiempo completo y no pueden encontrarlo. Asimismo, el empleo a tiempo parcial es la opción preferida cuando un empleado tiene claro que no quiere trabajar a tiempo completo. En algunos países el alto y creciente porcentaje del trabajo a tiempo parcial, junto con el aumento de la participación, sugiere que no todos los (nuevos) empleados prefieren trabajos a tiempo completo. El gráfico 6 confirma esta propuesta: cuanto más alto es el porcentaje de trabajadores a tiempo parcial en un país, más bajo es el de personas que realmente prefieren trabajos a tiempo completo. Por tanto, las diferencias en el índice de trabajo a tiempo parcial en los países Europeos las establecen principalmente los empleados. Dichas diferencias no están muy relacionadas con las económicas pero sí con las culturales.

Trabajo a tiempo parcial

Gráfico 9.4 Incidencia del trabajo a tiempo parcial voluntario e involuntario

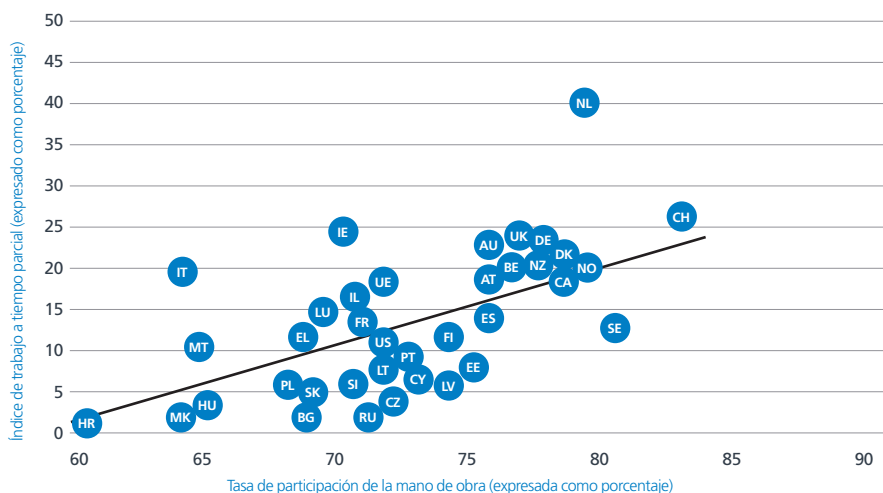


Fuente: stats.oecd (2013)

Trabajo a tiempo parcial

En cuanto al aumento de la participación, se podría afirmar que se debe en gran medida a la posibilidad de optar por un trabajo a tiempo parcial. Dicha opción ha animado a muchos cónyuges a que ambos participen en el mercado de trabajo. Algunos países se han enfrentado a una transición ya que han pasado del "sostén de la familia" tradicional a los "1,5 empleos por unidad familiar", una situación más moderna en las últimas décadas. Esta tendencia ha adquirido popularidad entre las familias jóvenes con niños. El gráfico 7 demuestra que existe una correlación importante entre la participación en el empleo y la posibilidad de optar por un trabajo a tiempo parcial. Aunque la causa exacta no se puede determinar con este gráfico, este sugiere que los países en la parte superior derecha han ampliado sus mercados de trabajo al ofrecer más oportunidades a tiempo parcial.

Gráfico 9.5 La participación de la mano de obra es superior en países con un índice de trabajo a tiempo parcial alto



Fuente: stats.oecd (2013)

## Trabajo a tiempo parcial

Tabla 9.1 Empleo a tiempo parcial (grupo de edad de 15 a 64 años, expresado como porcentaje)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Australia	24,1	23,5	23,6	23,6	23,3	23,3	24,1	24,3	24,1	23,8	24,2
Austria	14,1	16,1	16,7	17,4	17,0	17,4	18,2	18,6	18,7	19,0	19,3
Bélgica	19,2	19,4	19,3	19,6	18,9	19,1	19,2	19,2	19,8	19,7	19,3
Brasil	10,9	10,9	11,3	11,6	11,2	10,9	11,1		10,8	11,0	11,2
Bulgaria			1,5	1,4	1,3	1,1	1,3	1,4	1,5	1,7	2,0
Canadá	18,4	18,2	17,9	17,7	17,9	18,0	18,6	18,7	18,4	18,1	18,2
Chile	2,2	2,6	2,8	3,5	3,8	4,4	5,1	10,7	8,6	8,1	
Croacia			1,3	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	0,9	1,2
Chipre			4,6	4,5	4,2	4,4	4,6	4,7	5,3	6,2	6,9
República Checa	3,0	2,9	3,1	3,1	3,3	3,3	3,6	4,0	3,7	4,0	4,4
Dinamarca	16,6	17,5	17,6	18,4	17,6	18,3	19,4	19,7	19,7	20,0	19,8
Estonia	7,4	6,6	6,7	6,7	6,3	5,8	7,9	8,2	8,1	7,8	7,6
Unión Europea (UE-28)	16,0	16,5	16,2	16,2	16,1	16,1	16,6	16,9	17,1	17,4	17,6
Finlandia	10,8	10,7	10,5	10,7	10,8	10,7	11,3	11,5	11,8	12,2	12,1
Francia	13,7	13,9	13,9	13,9	14,0	13,6	14,0	14,2	14,0	14,2	14,3
Alemania	20,0	20,5	21,8	22,2	22,3	22,2	22,4	22,2	22,5	22,5	22,8
Grecia	6,8	6,9	7,2	8,2	8,6	8,7	9,7	10,2	10,4	11,5	12,1
Hungría	3,1	3,2	3,2	2,7	2,8	2,9	3,5	3,5	4,8	4,6	4,4
Islandia	16,7	16,7	16,9	16,6	16,1	15,4	17,5	18,1	16,9	17,2	17,4
Irlanda	19,9	19,9	20,4	20,3	20,9	21,7	24,8	25,7	26,6	25,9	25,1
Israel	15,6	15,4	15,3	15,4	15,0	14,9	15,0	14,2	13,8	14,9	14,4
Italia	13,1	15,4	15,6	16,0	16,4	16,9	16,9	17,5	17,9	19,0	19,7
Letonia			5,4	3,8	4,4	5,3	6,4	6,8	7,1	7,3	6,4
Lituania			7,8	6,5	6,3	5,1	6,2	6,9	8,2	8,9	8,4
Luxemburgo	13,9	13,5	14,1	12,8	13,1	13,3	15,6	15,4	15,5	14,9	14,5
Macedonia				1,6	1,9	2,0	1,9	2,1	2,1	2,1	1,6
Malta			9,5	8,8	9,6	9,2	9,3	10,5	11,1	11,0	11,6
México	8,9	9,9	11,5	11,5	11,6	11,6	12,4	12,9	12,5	13,2	13,0
Países Bajos	34,9	35,5	36,1	36,0	36,7	37,0	37,7	38,5	38,5	39,2	39,9
Nueva Zelanda	22,7	22,1	21,5	21,0	21,7	21,9	22,2	21,5	21,4	21,6	20,6
Noruega	21,2	21,2	21,0	21,5	20,8	20,6	20,5	20,3	20,3	19,9	19,7
Polonia	9,6	10,0	9,6	9,3	8,6	8,0	7,5	7,6	7,1	7,1	6,8
Portugal	5,1	5,0	4,9	4,5	5,2	5,3	5,3	4,9	6,5	7,2	7,2
Rumanía			0,9	0,8	0,7	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7
Federación de Rusia	3,1	3,1	2,9	2,6	2,7	2,7	2,8	2,4	2,2	2,0	2,1
Eslovaquia	2,2	2,6	2,5	2,5	2,4	2,7	3,1	4,0	4,5	4,1	4,7
Eslovenia	4,1	5,4	5,5	5,8	5,8	5,9	6,2	7,1	6,8	6,3	6,5
Sudáfrica						6,7	7,0	6,7	6,5	6,6	7,1
España	8,1	8,7	10,9	10,8	10,8	11,1	12,1	12,7	13,3	14,3	15,7
Suecia	13,9	14,3	13,6	13,4	13,9	13,9	14,1	13,8	13,7	13,5	13,5
Suiza	24,5	24,2	24,5	24,7	24,3	25,2	25,7	25,5	25,0	25,2	25,4
Turquía	2,5	2,2	2,4	2,7	2,6	2,6	3,6	4,0	4,0	3,9	4,4
Reino Unido	23,5	23,7	23,0	23,1	22,8	22,9	23,8	24,4	24,1	24,3	23,9
Estados Unidos	13,2	13,2	12,8	12,6	12,6	12,8	14,1	13,5	12,6	13,4	12,3

Fuente: stats.oecd.org

## Trabajo a tiempo parcial

Tabla 9.2 Empleo a tiempo parcial en mujeres (grupo de edad de 15 a 64 años, expresado como porcentaje)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Australia	38,2	37,3	37,5	37,1	36,6	36,5	36,9	37,3	37,2	36,9	37,0
Austria	27,8	30,5	30,7	32,0	31,5	31,4	32,2	32,9	32,8	33,3	33,2
Bélgica	35,1	35,0	34,2	35,1	33,3	33,6	32,9	32,8	33,6	33,4	32,7
Brasil	18,1	18,2	18,4	18,7	17,8	17,7	17,8		16,6	16,5	16,6
Bulgaria			2,1	2,0	1,8	1,6	1,8	1,9	2,0	2,2	2,7
Canadá	26,5	26,0	25,6	25,1	25,2	25,2	25,7	25,9	25,5	25,1	25,0
Chile	3,9	4,6	5,1	6,2	6,7	7,2	8,3	17,3	12,9	12,0	
Croacia			1,9	1,9	1,8	1,5	1,7	1,7	1,7	1,3	1,8
Chipre			7,5	7,2	6,5	6,6	6,7	6,3	7,2	8,7	9,3
República Checa	5,0	4,8	5,1	5,1	5,3	5,4	5,6	6,5	6,1	6,3	7,1
Dinamarca	22,9	24,0	23,8	24,8	23,4	23,6	24,8	25,6	25,4	25,0	25,1
Estonia	10,2	8,7	9,2	10,0	9,5	8,5	10,6	11,1	12,2	11,4	10,8
Unión Europea (UE-28)	28,1	28,8	27,8	27,7	27,5	27,3	27,7	27,9	28,0	28,2	28,3
Finlandia	14,5	14,5	14,1	14,2	14,6	14,4	15,0	15,1	15,2	15,7	15,8
Francia	23,5	23,7	23,1	23,2	23,3	22,4	23,0	22,9	22,4	22,6	22,7
Alemania	36,5	37,2	39,0	39,2	39,2	38,7	38,6	38,2	38,3	38,0	38,1
Grecia	11,7	11,4	11,9	13,1	13,7	14,0	15,3	15,5	15,1	16,6	17,5
Hungría	4,6	4,6	4,8	4,1	4,2	4,1	5,0	5,0	6,3	6,3	5,9
Islandia	25,4	25,9	26,2	25,9	24,8	22,9	25,4	25,5	23,9	23,4	24,3
Irlanda	33,4	34,0	34,5	34,2	34,9	35,3	37,2	38,0	39,0	37,3	36,0
Israel	24,6	24,2	24,6	24,4	23,8	23,1	23,0	21,6	21,0	21,7	21,2
Italia	24,9	29,3	29,9	30,3	31,2	31,6	31,7	32,2	32,6	33,5	34,1
Letonia			8,1	5,6	6,2	7,5	8,2	8,7	8,7	9,6	8,4
Lituania			11,9	9,4	8,9	7,2	8,2	8,8	10,1	11,2	10,7
Luxemburgo	31,3	30,0	31,3	27,4	27,7	28,7	30,1	30,0	29,6	27,5	27,2
Macedonia				2,3	2,8	2,9	2,7	2,9	2,7	2,9	2,1
Malta			19,3	18,1	20,9	20,1	18,8	20,5	20,4	20,3	19,8
México	17,1	18,1	19,4	18,7	18,3	17,9	18,7	19,1	18,6	19,0	18,7
Países Bajos	59,6	60,4	60,6	60,0	60,2	60,2	60,5	61,6	61,6	62,1	62,1
Nueva Zelanda	34,8	34,0	33,5	32,8	33,1	32,9	32,9	32,2	32,6	33,3	31,5
Noruega	33,2	33,2	32,9	33,0	31,6	30,9	30,4	29,8	30,1	29,2	28,8
Polonia	14,8	15,4	15,3	14,6	13,5	12,6	11,8	11,7	11,2	11,0	10,6
Portugal	8,8	8,5	8,4	7,5	8,7	8,9	8,7	8,0	9,9	10,6	10,6
Rumanía			1,5	1,3	1,0	1,0	1,3	1,4	1,3	1,2	1,1
Federación de Rusia	4,8	4,8	4,5	4,0	4,0	4,0	4,1	3,6	3,3	3,1	3,2
Eslovaquia	3,2	3,9	3,7	3,8	3,9	3,9	3,9	4,9	5,8	5,3	5,9
Eslovenia	5,1	6,9	7,2	7,6	7,5	8,0	7,9	9,3	8,8	8,5	8,7
Sudáfrica						10,5	10,9	10,5	9,8	10,3	10,9
España	16,7	17,6	21,3	20,4	20,2	20,4	21,1	21,6	22,0	23,1	24,4
Suecia	20,4	20,6	18,7	18,7	19,3	19,2	19,2	18,8	18,4	18,0	17,7
Suiza	44,4	43,8	44,4	44,0	44,0	44,6	45,4	44,9	44,1	44,2	44,2
Turquía	5,4	5,2	5,7	5,4	5,8	5,7	7,5	8,0	8,0	7,6	8,4
Reino Unido	38,9	39,0	37,7	37,7	37,2	36,7	37,6	38,3	38,1	37,9	37,4
Estados Unidos	18,8	18,8	18,3	17,8	17,9	17,8	19,2	18,4	17,1	18,3	16,7

Fuente: stats.oecd.org



## Trabajo a tiempo parcial

Tabla 9.3 Promedio de horas trabajadas a la semana

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Australia											33,7
Austria	39,3	38,6	38,3	37,9	37,6	36,6	36,4	36,5	36,2	35,9	35,5
Bélgica	36,2	36,7	36,8	37,0	36,7	36,6	36,9	36,8	36,6	36,9	36,9
Bulgaria	40,6	40,6	41,0	41,1	41,0	40,3	40,5	40,2	40,1	40,0	40,0
Canadá	36,2	36,4	36,2	36,4	36,1	35,3	35,5	35,7	35,9	35,7	35,3
Chile											41,0
Croacia	40,2	39,6	39,8	40,1	39,8	39,5	39,4	39,2	39,1	39,0	39,0
Chipre	38,6	39,1	39,1	39,0	38,9	38,5	38,7	38,5	38,7	38,1	37,7
República Checa	42,0	41,7	41,4	41,3	41,3	40,5	40,4	40,3	39,9	39,3	39,2
Dinamarca	33,7	35,1	34,8	34,9	34,7	34,3	34,6	34,9	34,6	34,7	34,4
Estonia	39,8	39,8	39,9	39,6	39,1	37,6	38,4	38,5	38,2	38,1	37,9
Finlandia	36,5	37,0	36,8	36,7	36,7	36,1	36,4	36,4	36,1	35,7	35,7
Francia											35,8
Alemania	36,9	36,8	36,0	36,0	35,9	35,3	35,6	35,6	35,5	35,2	35,3
Grecia	42,0	41,9	41,5	41,1	41,0	40,7	40,8	40,9	40,8	40,9	40,6
Hungría	40,7	40,3	40,2	40,0	40,0	39,6	39,5	39,1	38,4	38,3	38,2
Islandia	40,6	40,9	41,1	40,6	40,5	38,5	38,5	38,9	38,6	38,6	38,7
Irlanda	37,0	37,3	37,1	36,7	36,1	35,0	34,9	34,8	34,8	35,1	35,2
Israel							36,3	36,3	36,1		35,7
Italia	38,4	38,1	37,9	37,9	37,6	37,2	37,3	37,0	36,4	36,3	36,2
Japón									40,1		
Letonia	40,9	41,3	41,3	40,6	39,4	38,9	38,4	38,5	38,3	38,3	38,6
Lituania	37,9	38,1	38,0	38,5	39,2	38,6	38,4	38,3	38,0	38,0	37,9
Luxemburgo	38,2	37,9	37,6	37,5	37,2	37,8	37,7	37,8	38,1	37,6	38,0
Malta	40,7	38,7	38,7	39,0	39,0	38,7	38,1	37,7	37,6	37,5	37,1
Países Bajos	30,6	31,6	31,9	31,7	31,7	31,4	31,5	31,7	31,5	31,3	31,7
Noruega	32,9	34,5	34,2	34,0	34,1	33,7	33,7	33,9	33,9	33,7	34,1
Polonia	40,6	40,3	40,3	40,3	40,1	39,7	39,6	39,5	39,4	39,3	39,5
Portugal	38,7	38,4	38,2	37,9	37,8	37,9	38,0	38,0	37,8	38,0	38,3
Rumanía	40,7	40,1	39,8	39,7	39,6	39,4	39,2	39,1	39,0	38,9	38,9
Eslovaquia	40,7	41,0	40,1	40,3	39,8	39,2	39,5	39,4	39,5	39,5	38,9
Eslovenia	39,6	40,2	39,5	39,5	39,5	38,8	38,6	38,4	38,5	38,6	38,5
España	38,3	38,6	38,5	38,4	38,3	37,8	37,7	37,6	37,2	37,2	37,1
Suecia	34,4	35,6	35,4	35,4	35,4	35,0	35,6	35,5	35,4	35,3	35,2
Suiza	37,2	37,3	37,3	36,8	37,0	36,4	36,8	36,7	36,5	36,4	36,0
Turquía			51,5	49,3		48,4	47,4	47,0	47,8	46,5	46,6
Reino Unido	35,5	35,8	35,7	35,8	35,5	35,4	35,3	35,2	35,4	35,5	35,6
Estados Unidos	39,0	39,2	39,2	39,2	38,9	37,9	38,2	38,3	38,5	38,6	38,6

Fuente: ILOSTAT

# Apéndice

## glosario

Mano de obra activa	Parte "activa" de la "mano de obra potencial", es decir, el número de empleados más el número de desempleados
Población activa	Equivalente a "mano de obra" o "fuerza de trabajo activa"
Empleo a través de ETT	Empleo en el que un trabajador es contratado por una empresa de trabajo temporal (ETT) y cedido para realizar su trabajo en (y bajo la supervisión de) la empresa cliente. El contrato de trabajo tiene una duración limitada o no especificada, sin garantía de continuidad
CIETT	Confederación Internacional de Servicios de Empleo Privados
ELFS	Encuesta Europea de Población Activa
tasa de empleo	Cifra total de empleo, que consiste en los empleados y los trabajadores autónomos, como porcentaje de la "mano de obra potencial"
UE	Unión Europea
Contrato de duración determinada	Contrato de trabajo cuya finalización está determinada por Condiciones objetivas, como una fecha específica, la conclusión de una tarea o la reincorporación de un empleado que es sustituido temporalmente. Contrario a "contrato indefinido" y equivalente a "trabajo temporal"
Empleo flexible	Todas las formas de trabajo que permitan adaptar el número de contrataciones externas de personal por parte de las empresas; se puede llevar a cabo contratando a trabajadores por una duración determinada, a través de empresas de trabajo temporal o recurriendo a los servicios laborales de trabajadores autónomos
ETC	Equivalente a tiempo completo (1 ETC habitualmente son 36-40 horas por semana, dependiendo del país y del sector)
OIT	Organización Internacional del Trabajo. Organismo tripartito de las Naciones Unidas al que pertenecen 183 países y que elabora las normas internacionales en materia laboral.
Inactivo/a	Persona que no trabaja ni busca trabajo de manera activa; es decir, las amas de casa y los estudiantes que buscan un empleo de manera activa no se consideran "inactivos", sino que se computan como "desempleados". Equivale a "no incluido en la población activa".

## Apéndice

---

Población inactiva	Personas en edad de trabajar que no pertenecen a la población activa.
ISIC	Clasificación Industrial Internacional Uniforme.
Mano de obra	Sinónimo utilizado frecuentemente en lugar de "mano de obra activa": es el número de personas con trabajo más el número de desempleados (normalmente definidos en la categoría "en edad de trabajar").
EPA	Encuesta de población activa.
No incluido/a en la población activa	Persona que no trabaja ni busca trabajo de manera activa; es decir, las amas de casa y los estudiantes que buscan un empleo de manera activa no se consideran "inactivos", sino que se computan como "desempleados". Equivale a "población inactiva".
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
Contrato indefinido	Contrato de trabajo de duración indeterminada, cuyo periodo no se establece previamente, en oposición al contrato de duración determinada. Con frecuencia se denomina "contrato fijo".
Trabajadores por cuenta propia	Aquellos trabajadores que, por su cuenta o con uno o más socios, tienen un trabajo que encaja dentro de los tipos definidos como tasas de participación del autoempleo, sinónimo de tasa de empleo.
Tasa de participación	Sinónimo de tasa de empleo.
Trabajo a tiempo parcial (teóricamente)	Aquel que implica menos de 1 ETC.
Índice de trabajo a tiempo parcial (definición armonizada de la OCDE)	Proporción de empleados que trabajan menos de 30 horas semanales.
Índice de trabajo a tiempo parcial (definición de Eurostat)	En la mayoría de los países: proporción de personas que declararan trabajar a tiempo parcial. Para los Países Bajos, Suecia y Noruega, proporción de empleados que trabajan menos de 35 horas semanales.
Índice de penetración	Promedio diario de trabajadores de ETC, expresado en porcentaje del número total de personas con trabajo.
Contrato fijo	A menudo se utiliza como sinónimo de "contrato indefinido", aunque estrictamente no son iguales.
Mano de obra potencial	Todas las personas de entre 15 y 64 años de edad (o, en ocasiones, otras horquillas de edad, como 20-64 o 20-75), tanto empleadas, autónomas como inactivas. Equivalente a "población en edad de trabajar".
Autónomo	Personas autoempleadas que trabajan en su propia empresa, explotación agrícola o despacho profesional, produciendo bienes o

## Apéndice

---

Autoempleo	servicios para el mercado. Incluye los servicios laborales.
Nivel de competencia (de un empleado)	Parte de la cifra total de empleo representada por los autónomos.
Empleo a través de ETT	Nivel de formación académica alcanzado: educación secundaria, estudios universitarios, etc.
	Forma de trabajo mediante la que un servicio de empleo privado contrata a un trabajador, al que cede a otra compañía para que desempeñe su labor bajo supervisión de esta última. El contrato de trabajo es de duración determinada o no especificada, sin garantía de prórroga, No equivale a trabajo temporal.
Trabajo temporal	Término utilizado por Eurostat y otras estadísticas oficiales para hacer referencia a los contratos de duración determinada, es decir, aquellos cuya conclusión viene dada por condiciones objetivas, como una fecha específica, la finalización de un proyecto o la reincorporación de un empleado cuya baja se haya cubierto temporalmente, Incluye el empleo a través de empresa de trabajo temporal. Es lo contrario a "contrato indefinido".
Trabajadores temporales	Tmpleados que entran en la categoría de la definición de "trabajo temporal".
Cifra total de empleo	El número de empleados más el número de autónomos.
Desempleo	Personas que no trabajan pero que buscan empleo de manera activa. Por ejemplo, las amas de casa y los estudiantes que no buscan trabajo activamente no se consideran desempleados, sino que computan como "no incluidos en la población activa", es decir, como "población inactiva".
Tasa de desempleo	El número de desempleados expresados como porcentaje de la "mano de obra activa".
Fuerza de trabajo	Sinónimo de "mano de obra".
Población en edad de trabajar	Población entre 15 y 64 años. Equivale a "mano de obra potencial".

## Apéndice

---

### fuentes de datos

Flexibilidad en el trabajo se centra fundamentalmente en la comparabilidad internacional de las estadísticas.

La fuente principal son los datos de la Encuesta de población activa (EPA) de Eurostat, la OCDE y la OIT. Todas ellas se basan en gran medida en las definiciones comparables y además se publican con frecuencia y en plazos relativamente cortos.

Si están disponibles, se muestran estadísticas para los siguientes países:

- Austria (AT)
- Bélgica (BE)
- Bulgaria (BG)
- Croacia (HR)
- Chipre (CY)
- República Checa (CZ)
- Dinamarca (DK)
- Estonia (EE)
- Alemania (DE)
- Finlandia (FI)
- Francia (FR)
- Grecia (EL)
- Hungría (HU)
- Irlanda (IE)
- Italia (IT)
- Letonia (LV)
- Lituania (LT)
- Luxemburgo (LU)
- Malta (MT)
- Países Bajos (NL)
- Polonia (PL)
- Portugal (PT)
- Rumanía (RO)
- Eslovenia (SI)
- Eslovaquia (SV)
- España (ES)
- Suecia (SE)
- Reino Unido (UK)
- Argentina (AR)
- Australia (AU)
- Brasil (BR)
- Canadá (CA)
- India (IN)
- Japón (JP)
- México (MX)
- Nueva Zelanda (NZ)
- Noruega (NO)
- Rusia (RU)
- Sudáfrica (ZA)
- Suiza (CH)
- Turquía (TR)
- Estados Unidos (US)

